

**ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

**НА ТРУДНОМ ПУТИ
К ИСЦЕЛЕНИЮ ОТ «ТРАВМЫ»...**

**О РЕАЛИЗАЦИИ В. В. ПУТИНЫМ
КУРСА НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Вологодский научный центр Российской академии наук



В. А. Ильин, М. В. Морев

НА ТРУДНОМ ПУТИ К ИСЦЕЛЕНИЮ ОТ «ТРАВМЫ»...

о реализации В. В. Путиным
курса национального развития
Российской Федерации

Монография

Вологда
2025

УДК 316.4, 323.2
ББК 60.52, 66.2(2Рос)
И46

Публикуется по решению объединенного Ученого совета ФГБУН ВолНЦ РАН.

Рецензенты:

Тощенко Жан Терентьевич, член-корреспондент РАН, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН;
Волконский Виктор Александрович, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН.

Ильин, В. А.

И46 На трудном пути к исцелению от «травмы»...: о реализации В. В. Путиным курса национального развития Российской Федерации : монография / В. А. Ильин, М. В. Морев ; Вологодский научный центр Российской академии наук. – Вологда : ВолНЦ РАН, 2025. – 383 с. : ил., табл.

ISBN 978-5-93299-640-9

В 2025 году исполняется ровно 25 лет с тех пор, как на должность Президента РФ впервые был избран В. Путин, и под его руководством страна начала постепенное движение от состояния «травмы», нанесенной распадом СССР, к обретению своей новой, постсоветской национальной идентичности и укреплению национального суверенитета в самом широком смысле этого слова (культурного, политического, экономического и т. д.).

В монографии представлен авторский взгляд на события и процессы, которыми сопровождался и продолжает сопровождаться этот нелегкий, наполненный значительным количеством внутренних и внешних вызовов путь. Причем не только для страны, для российского общества, системы государственного управления, но и для самого В. Путина, который в «ручном режиме» на протяжении первой четверти XXI века «вёл» страну к целям и задачам, публично озвученным им еще в 1999 году.

Монография основана на результатах долгосрочного мониторинга эффективности государственного управления, который ведется Вологодским научным центром РАН с середины 1990-х гг. и включает в себя, в том числе, комплексный социологический мониторинг состояния общества: оценки населением положения дел в стране, деятельности органов власти всех уровней, своего психологического состояния, восприятия динамики уровня и качества жизни и многие другие аспекты.

Авторская позиция, основанная на многолетнем анализе широкого комплекса реальных фактов, экспертных оценок, данных статистики и социологических опросов различных групп населения, исходит из того, что на пути укрепления национального суверенитета сохраняются многие проблемы, обретённые Россией ещё в период «лихих 90-х». Прежде всего это касается ценностных установок и мировоззрения значительной части правящих элит в системе государственного управления, культуре, науке, образовании и т. д., что выступает одной из главных причин сохраняющегося высокого уровня неравенства, пробуксовывания реализации национальных проектов, устойчивого ощущения социальной несправедливости у значительной части российского общества.

Проблема качества правящих элит в настоящее время является главным препятствием для решения ключевой задачи национального развития – формирования и практической реализации базовых принципов нового Общественного договора или, другими словами, перехода страны на новый исторический этап развития, характеризующийся полным освобождением от догмата либеральных норм и ценностей западного общества потребления.

Книга адресована научным работникам, преподавателям, студентам, представителям органов власти и всем гражданам, интересующимся российской историей современного периода, стремящимся к объективному научному пониманию процессов и событий, происходящих в стране и в мире.

УДК 316.4, 323.2
ББК 60.52, 66.2(2Рос)

ISBN 978-5-93299-640-9

© Ильин В. А., Морев М. В., 2025
© ФГБУН ВолНЦ РАН, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение. Россия на пути к исцелению от «травмы» (краткий анализ условий и итогов реализации курса национального развития, проводимого В. Путиным)	5
Глава 1. 1991–1999 гг.: «травма» общества и ее предпосылки	20
Глава 2. 2000–2007 гг.: начало пути к «выздоровлению»	60
Глава 3. 2008–2011 гг.: движение «на паузе»	95
Глава 4. 2012–2018 гг.: новый этап борьбы за суверенитет	133
Глава 5. 2018–2024 гг.: на трудном пути к новому этапу российской истории	174
Вместо послесловия. Россия в начале V президентского срока В. Путина	229
Заключение	250
Приложения	257
Приложение 1. Правители России, стоявшие во главе государства начиная с первых русских царей	259
Приложение 2. Динамика голосов, отданных за «Единую Россию» на выборах в Государственную Думу РФ в 2007, 2011 и 2016 гг. (данные ЦИК РФ)	261
Приложение 3. Экспертные оценки пенсионной реформы	264
Приложение 4. Число голосов избирателей, отданных за В.В. Путина на президентских выборах в период с 2000 по 2018 год и за внесение поправок в Конституцию РФ 1 июля 2020 г.	266
Приложение 5. Аресты и задержания представителей властвующих элит всех уровней публичной власти с 2002 по 2020 год	268
Приложение 6. Хронология развития темы «красных линий» в публичной риторике В. Путина	272
Приложение 7. Некоторые факты, реальные ситуации, экспертные оценки, свидетельствующие о существовании «шестой колонны» и последствиях ее деятельности	274

Приложение 8. Факты задержания и арестов представителей правлящих элит (2024–2025 гг.)	290
Приложение 9. Мониторинг ключевых управленческих решений Президента (законов, указов), направленных на укрепление основ национального суверенитета	297
Приложение 10. Динамика явки на выборах глав субъектов РФ (2017, 2022 гг.; итоги по регионам и областным центрам)	348
Приложение 11. Основные положения концепции внешней политики РФ от 31 марта 2023 г.	351
Приложение 12. Ответы Президента РФ на ключевые вопросы военных корреспондентов (13 июня 2023 г.)	353
Приложение 13. Динамика явки на выборы высших должностных лиц субъектов РФ 10 сентября 2023 г. в сравнении с 9 сентября 2018 г.	357
Приложение 14. Данные Центральной избирательной комиссии РФ о явке избирателей и поддержке В. Путина на президентских выборах 2018 и 2024 гг.	360
Приложение 15. Динамика явки избирателей и поддержки победивших кандидатов на выборах высших должностных лиц субъектов РФ в 2014–2024 гг.	363
Приложение 16. Рецензии на монографию Ильина В.А., Морева М.В. «На трудном пути к исцелению от «травмы»...: о реализации В.В. Путиным курса национального развития Российской Федерации»	365
Список литературы	374
Именной указатель	377
Об авторах	381

ВВЕДЕНИЕ

РОССИЯ НА ПУТИ К ИСЦЕЛЕНИЮ ОТ «ТРАВМЫ» (краткий анализ условий и итогов реализации курса национального развития, проводимого В. Путиным)

Напомним, что свое представление о будущем России, цели и ориентиры своей президентской деятельности В. Путин публично изложил еще в первой программной статье «Россия на рубеже тысячелетий» (1999 г.):

«Основные уроки уходящего столетия позволяют очертить контуры **долгосрочной стратегии**, призванной обеспечить преодоление в сравнительно короткие **по историческим меркам** сроки затянувшегося кризиса, создать предпосылки быстрого и устойчивого экономического и социального развития страны... **Шансы на достойное будущее – это: А) Российская идея, Б) Сильное государство, В) Эффективная экономика**»¹.

Во время своей первой инаугурации (1 мая 2000 г.) он отметил: «Я понимаю, что взял на себя огромную ответственность, и знаю, **в России глава государства всегда был и будет человеком, который отвечает за все, что происходит в стране**... Могу заверить вас, что в своих действиях буду руководствоваться **исключительно государственными интересами. Возможно, не удастся избежать ошибок**, но что я могу обещать и обещаю, это то, что буду работать открыто и честно»²...

Исходя из этих ключевых принципов вот уже четверть века под руководством В. Путина Россия постепенно восстанавливается после распада СССР и «травмы» периода «лихих 90-х», с годами и опытом обретая свою собственную – постсоветскую – национальную идентичность, национальный суверенитет, самодостаточность в геополитическом пространстве и историческом измерении.

¹ Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета. 30.12.1999. URL: https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millenium.html

² Церемония вступления Владимира Путина в должность Президента России 7 мая 2000 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21410>

При этом отметим, что на долю действующего главы государства выпало решение жизненно важных, без преувеличения, исторического масштаба задач: ликвидация последствий распада СССР и последующего периода «лихих 90-х»; восстановление геополитического статуса России как суверенного государства, играющего важную роль на международной политической арене (а значит, восстановление её человеческого, экономического, военного, культурного потенциала), избавление (или, по крайней мере, начало этого процесса) от состояния полукOLONиальной зависимости от стран «коллективного Запада»...

Решение данных задач В. Путину приходилось реализовывать в крайне непростых внутренних и внешних условиях.

Во-первых, приходилось работать в окружении элит, большинство из которых были «родом из 90-х», то есть глубоко разделяли западные ценности, были тесно связаны со странами «коллективного Запада» деловыми, финансовыми, родственными отношениями (следует отметить, что на протяжении всей своей президентской деятельности В. Путин не прекращал работу по отстранению либералов от власти³).

Во-вторых, на протяжении всех президентских сроков В. Путина не прекращались попытки «коллективного Запада» вернуть контроль над Россией, которая (напомним) не только обладает самой большой территорией и самым большим потенциалом природных ресурсов, но и является крупнейшей мировой ядерной державой (к тому же имеющей реальный исторический опыт геополитического противостояния США в рамках двуполярного мира второй половины XX века).

В-третьих, за последние 25 лет нашей стране пришлось столкнуться с дополнительными внешними испытаниями. Речь идет прежде всего о мировом финансовом кризисе 2008 года и пандемии Covid-19 начала 2020-х гг. Эти испытания с разницей почти в 10 лет стали своего рода «проверкой на прочность» для «ручного управления» Президентом РФ всей системой государственной иерархии: для её способности адаптироваться к вызовам времени; оперативно принимать нужные

³ См., например:

✓ уголовные дела в отношении Б. Березовского (2000 г.), В. Гусинского (2000 г.), М. Ходорковского (2003 г.; внесен в реестр иностранных агентов);

✓ отставка А. Волошина с поста главы администрации Президента (2003 г.),

✓ отставка Правительства М. Касьянова (2004 г.; внесен в реестр иностранных агентов),

✓ отставка В. Суркова с должности руководителя аппарата Правительства (2013 г.),

✓ арест министра экономического развития РФ А. Улюкаева (2016 г.),

✓ отставка Правительства Д. Медведева (2020 г.),

✓ задержание аудитора Счетной палаты РФ М. Меня (2020 г.),

✓ отставка А. Кудрина с поста Председателя Счетной палаты РФ (2022 г.),

✓ отставка В. Юмашева с должности советника Президента (2022 г.) и др.

управленческие решения; находить общий язык с различными слоями населения, чтобы предотвратить возможность социального взрыва.

Оглядываясь в прошлое, пожалуй, можно констатировать, что со всеми как внутренними, так и внешними испытаниями, с которыми пришлось столкнуться системе государственного управления при руководстве В. Путина, ей удалось в целом справиться.

Страна действительно изменилась. Так, по сравнению с тем, в каком состоянии первый Президент РФ Б. Ельцин «передавал» страну В. Путину (то есть за период с 1999 года по настоящее время):

- ✓ на 58 п. п. (с 9 до 67%) возрос уровень поддержки деятельности главы государства в обществе;
- ✓ на 37 п. п. (с 31 до 68%) увеличилась доля людей, положительно характеризующих свое повседневное эмоциональное самочувствие;
- ✓ на 29 п. п. (с 69 до 40%) снизился удельный вес тех, кто субъективно причисляет себя к категории «бедных и нищих»;
- ✓ на 19 п. п. (с 35 до 16%) уменьшилась доля людей, готовых лично принять участие в акциях протеста (табл. 1).

Табл. 1. **Изменение оценок общественного мнения по ключевым показателям мониторинга ВолНЦ РАН за период с 1999 по 2024 год, %**

Показатель	1999 г. (последний год президентского срока Б. Ельцина)	2024 г.	Изменение (+/-), 2024 г. к 1999 г.
Доля людей, одобряющих деятельность Президента РФ	8,6	66,5	+58
Доля людей, положительно характеризующих свое повседневное настроение	31,0	68,3	+37
Доля людей, считающих себя «бедными» и «нищими»	69,2	40,7	-29
Доля людей, готовых принять активное участие в акциях протеста	35,2	16,3	-19
Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН. Данные по Вологодской области ⁴ .			

⁴ Мониторинг общественного мнения проводится ВолНЦ РАН с 1996 г. Опросы проходят 6 раз в год в Вологде, Череповце, в Бабаевском, Великоустюгском, Вожегодском, Грязовецком, Тарногском, Кирилловском, Никольском муниципальных округах и Шекснинском муниципальном районе области. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Объем выборочной совокупности – 1500 человек в возрасте 18 лет и старше. Выборка целенаправленная, квотная. Репрезентативность выборки обеспечена соблюдением пропорций между городским и сельским населением, пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города), половозрастной структуры взрослого населения области. Ошибка выборки не превышает 3%.

Однако главное отличие сегодняшней России от России образца 1990-х гг. и даже первых лет президентства В. Путина состоит в том, что за прошедший период четко определился вектор национального развития. Не только в законах и указах главы государства, а именно в оценках широких слоев населения. Так, с 2002 по 2024 год:

- ✓ на 25 п. п. (с 23 до 48%) увеличилась доля людей, считающих, что современное российское общество способна объединить идея «единения народов России в целях ее возрождения как великой державы»;
- ✓ на 9 п. п. (с 7 до 15%) – идея «возвращения к социалистическим идеалам и ценностям»;
- ✓ на 10 п. п. (с 3 до 13%) – идея «противостояния Западу, опоры на собственные силы»;
- ✓ на 10 п. п. (с 2 до 12%) – идея «национальной уникальности, особой исторической миссии русского народа»;
- ✓ удельный вес тех, кто считает, что современную Россию может объединить, например, идея «сближения с Западом» или «приоритета интересов личности над государством», за прошедшие 25 лет фактически не изменилась и на сегодняшний день составляет 3–6% (табл. 2).

Табл. 2. Представления населения региона об идее объединения российского общества*, % от числа ответивших

Вариант ответа	2002 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Изменение (+ / –)		
					2022 г. к 2002 г. (до начала СВО)	2024 г. к 2022 г. (после начала СВО)	2024 г. к 2002 г. (в целом за период измерений)
Идея единения народов России в целях ее возрождения как великой державы	22,6	51,9	49,3	47,9	+25	-1	+25
Идея укрепления России как правового государства	22,1	38,5	35,8	35,2	+13	-1	+13
Идея объединения народов для решения глобальных проблем, стоящих перед человечеством	7,8	25,9	23,9	24,5	+17	+1	+17
Идея возвращения к социалистическим идеалам и ценностям	6,6	20,1	19,7	15,4	+9	-4	+9
Идея объединения всех славянских народов	5,0	18,2	17,4	14,7	+10	-3	+10
Идея противостояния Западу, опоры на собственные силы	3,2	12,1	13,7	13,4	+10	0	+10

Окончание табл. 2

Вариант ответа	2002 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Изменение (+ / -)		
					2022 г. к 2002 г. (до начала СВО)	2024 г. к 2022 г. (после начала СВО)	2024 г. к 2002 г. (в целом за период измерений)
Идея национальной уникальности, особой исторической миссии русского народа	2,3	6,7	9,0	11,7	+9	+3	+10
Идея индивидуальной свободы, приоритета интересов личности над интересами государства	3,9	9,0	8,5	5,7	+2	-3	+2
Идея очищения общества через православную веру	4,1	2,7	3,1	4,8	+1	+2	+1
Идея сближения с Западом, вхождения России в общеевропейский дом	3,9	3,0	4,4	3,4	-1	-1	-1
Другая идея	0,2	3,2	2,3	2,0	+2	0	+2
Затрудняюсь ответить	31,9	20,5	22,1	20,9	-11	-1	-11
* Формулировка вопроса: «Какая идея, на Ваш взгляд, способна объединить наше общество?». Вопрос задавался 1 раз в год. Допускалось не более трех вариантов ответа. Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН. Данные по Вологодской области.							

Эти данные говорят о том, что вектор национального развития, разделяемого большинством населения, очевиден и **сформировался он не на фоне беспрецедентных угроз национальной безопасности, перед которыми Россия оказалась с момента начала специальной военной операции (СВО), а именно в долгосрочном, многолетнем периоде**, поскольку и ДО начала СВО (за период с 2002 по 2022 год) изменения в динамике общественного сознания граждан были аналогичными.

Достигнуть таких результатов в масштабах страны в течение нескольких лет невозможно. Для этого требуется стратегическое целеполагание на десятилетия вперед, последовательная и систематическая работа по реализации поставленных задач, причем независимо от геополитической конъюнктуры и постоянно меняющихся внешних и внутренних условий.

В связи с этим необходимо отметить, что политика Президента РФ за прошедшие почти 25 лет также претерпела кардинальные изменения, **фактически развернулась на 180 градусов: от реальных попыток⁵ встроить Россию в западный мир, сделать её частью западного международного сообщества до фактически прямого противостояния блоку НАТО в рамках СВО, объявленной 24 февраля 2022 г.**

Выдержки из публичных выступлений В. Путина:

1. «...на начальном этапе всё-таки у меня было **наивное представление** о том, что весь мир и прежде всего так называемый, сейчас я говорю абсолютно убеждённо, так называемый «цивилизованный» мир понимает, что произошло с Россией, что она совсем стала другой страной, что идеологического противостояния уже нет. **А значит, нет основы для конфронтации. И если что-то происходит негативное в политике западных стран и в отношении России... я по наивности своей полагал, что это просто инерция мышления и действий.** Вот привыкли бороться с Советским Союзом и продолжают... Это было **наивное представление о реалиях. А реалии таковы, позднее я в этом абсолютно, на 100% убедился, что после распада Советского Союза считали, что надо немножко потерпеть, «сейчас доразвалим и Россию»...** Только позднее ко мне пришло это осознание»⁶.

2. «...мы же всё предложили, мы считали, что мы свои, буржуинские, мы хотим **быть в этой семье так называемых цивилизованных народов.** И в НАТО я удочки забросил: давайте рассмотрим эту возможность, – нас щёлк оттуда, даже рассматривать не стали»⁷.

3. «Я уже говорил об этом публично – и нашим союзникам, нашим партнёрам. Ведь был момент, когда ваш покорный слуга просто высказал предположение: **а может быть, нам и в НАТО вступить? Но нет, в НАТО такая страна не нужна**»⁸.

⁵ 17 октября 2001 г. Президент России Владимир Путин объявил, что принято решение вывести российский военный контингент с военно-морской базы Камрань во Вьетнаме и закрыть российскую станцию радиоэлектронного слежения Лурдес на Кубе. Военное присутствие Москвы на Кубе длилось более тридцати лет. Разведывательный объект «Лурдес» использовался для сбора военной информации, включая ту, которая касается проверки двусторонних соглашений о контроле над вооружениями.

В июле 2000 г. палатой представителей конгресса США был принят закон, запрещающий списывать долги России до ликвидации российской станции на территории Кубы. Закрытие базы в Лурдесе приветствовалось в Вашингтоне и подверглось критике со стороны Гаваны. Кубинцы считали, что истинной причиной закрытия базы является желание Москвы улучшить отношения с Соединенными Штатами. Гавана заявила, что Москва попала под влияние Вашингтона. (Источники: Лента.ру. URL: <https://lenta.ru/articles/2002/01/27/cuba/>; Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/924879>; Независимая газета. URL: https://www.ng.ru/events/2001-08-15/2_kuba.html)

⁶ Интервью В. Путина П. Зарубину в рамках программы «Москва. Кремль. Путин» телеканала «Россия-1» // Завтра. 17.12.2023. URL: https://zavtra.ru/events/prezident_rf_priznalsya_v_prezhnej_naivnosti_otnositel_no_kollektivnogo_zapada

⁷ Встреча В. Путина с военными корреспондентами 13 июня 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71391/videos>

⁸ Выступление В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 5 октября 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/72444>

4. «...Я публично говорил об этом, могу повторить, на встрече здесь, в Кремле, с уходящим от власти Биллом Клинтоном – вот здесь рядышком, в соседнем помещении – я ему сказал, задал вопрос: слушай, Билл, а как ты думаешь, если бы Россия поставила вопрос о вступлении в НАТО, как ты думаешь, это возможно?... я задал вопрос: возможно это или нет? И получил ответ: нет... Если бы он сказал «да», начался бы процесс сближения, и в конечном итоге это могло бы состояться, если бы мы увидели искреннее желание партнёров сделать это. Но этим не закончилось»⁹.

На наш взгляд, это очень важное качество для руководителя и национального лидера – уметь признавать свои ошибки и заблуждения, а также находить в себе силы для их исправления, осознавая, с одной стороны, конечность периода своих полномочий, а с другой стороны – свою историческую ответственность перед страной, людьми и будущими поколениями россиян...

Впрочем, было бы категорически неправильно говорить о том, что все цели, которые ставил перед собой и перед страной В. Путин в начале своей президентской деятельности, достигнуты. Напротив, ему всегда была свойственна двойственность и противоречивость.

И результаты, достигнутые им за прошедшие 25 лет, также двойственны и противоречивы.

✓ **Никуда не делся «олигархический капитализм» – явление, возникшее в России еще в 1990-х гг. при Б. Ельцине, а при В. Путине, по сути, лишь сменившее свою форму, став более скрытым, проявляющим себя более осторожно, с оглядкой на общественное мнение.**

Например, система государственного управления, фактически в «ручном» режиме созданная В. Путиным, сегодня не может «позволить» себе реализацию таких неприкрыто антиобщественных инициатив, как реформа

«...любой великий правитель всегда двойственен. С одной стороны, физической – он, безусловно, человек, а с другой – он исторический деятель, часть непрерывного исторического процесса. Как человек, он может думать по-одному, а как исторический деятель, от которого зависят судьбы народов и государств, поступать совсем иначе. Эта двойственность создаёт глубочайшее напряжение, драму правителя... Это раскол, который возникает в душе и в сердце, в сознании властелина, когда он по-настоящему осознаёт свою ответственность перед историей, когда от его действий, его решений с опорой на самого себя и свою судьбу, на глубины своего «Я» зависит будущее человечества... В образе нашего президента это выразилось очень ярко»¹⁰.

⁹ Интервью В. Путина Т. Карлсону 9 февраля 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73411>

¹⁰ Дугин А.Г. «Солнечный» Путин победил «лунного». 31.03.2022. URL: <https://www.geopolitika.ru/article/aleksandr-dugin-solnechnyy-putin-pobedil-lunnogo>

залоговых аукционов¹¹. Однако ежедневные аресты и задержания представителей органов власти, причем на всех уровнях системы государственного управления от действующих федеральных министров до губернаторов и муниципальных чиновников¹², а также вполне законное, никак не противоречащее российскому законодательству лоббирование интересов крупного капитала, обсуждение на самом высоком уровне власти идеи «Приватизация 2.0», «имитация» выполнения поручений главы государства, а по факту – пробуксовывание национальных проектов и многие другие признаки¹³ указывают на то, что роль олигархов во власти по-прежнему высока.

✓ **За 25 лет Президенту так и не удалось создать вокруг себя такую систему государственного управления, которая бы руководствовалась исключительно целями национального развития, а не личными интересами отдельных ее представителей.** Многие эксперты, причем из самых разных областей знаний и сфер деятельности (С. Кургинян, А. Дугин, С. Глазьев, М. Делягин и др.) в унисон говорят о том, что качество правящих элит по-прежнему остается, мягко говоря, неудовлетворительным. Российская элита всё ещё «родом из 90-х»; кто-то из них просто не может избавиться от примата либерально-капиталистических догм (в которых главное – это личная прибыль) в силу зашоренности своего мировоззрения, кто-то – сознательно не желает этого делать, слепо ориентируясь на Запад, видя

«В современной России та часть элиты, которая исторически сформировалась как сословие преферентной торговли и «большого хапка», остаётся такой и поныне и не замотивирована на пронациональные перемены»¹⁴.

«У элиты «не только мировоззрения нет для последнего решительного боя с Западом. У неё **вся система долговременных интересов протестует против чего-то подобного...** Система десятилетиями обеспечивала обывательское благополучие, и она **ничего другого не может и не хочет делать**»¹⁵.

¹¹ Напомним, что 31 августа 1995 года президент РФ Б. Ельцин подписал указ «О порядке передачи в 1995 году в залог акций, находящихся в федеральной собственности». Эту идею выдвинул банкир В. Потанин, а инициативу поддержали тогдашние вице-премьеры правительства РФ А. Чубайс и О. Сосковец. Курировал проведение аукционов глава Госкомимущества Альфред Кох. Реформа санкционировала проведение залоговых аукционов – фактически механизма приватизации государственных компаний, в результате чего крупнейшие национальные предприятия за бесценок были отданы в частные руки олигархов, а страна погрузилась в тяжелейший социально-экономический, психологический и цивилизационный кризис.

¹² Включая арест Министра экономического развития А. Улюкаева 14 ноября 2016 г., арест зам. министра обороны РФ Т. Иванова 23 апреля 2024 г., арест губернатора Курской области А. Смирнова 15 апреля 2025 г. и многие другие; более полный список представлен в *Приложении 5 (стр. 268), Приложении 8 (стр. 290)*.

¹³ Список подобных эпизодов, фактов, представлен в *Приложении 7 (стр. 274)*.

¹⁴ Лепехин В.А. Власть, элита и народ. От мобилизации к модернизации // Информационный ресурс «ЦентрАзия». 20.02.2023. URL: <https://centrasia.org/newsA.php?st=1676868480>

¹⁵ Кургинян С.Е. Чтобы не рухнуть в бездну // Суть времени. 30.06.2022. URL: <https://eot.su/node/23743>

в России исключительно «бензоколонку» для Запада, а в российском народе – такую же «бензоколонку» для удовлетворения собственных потребностей.

Однако и те, и другие продолжают составлять значительную часть современной российской элиты, и эту проблему пока так и не смогли решить:

✓ ни регулярные аресты и задержания представителей всех уровней системы государственного управления, точно осуществляемые силовыми органами на протяжении фактически всех 25 лет;

✓ ни специальная военная операция, сподвигшая многих представителей «шестой колонны» экстренно покинуть страну;

✓ ни точечные (хотя и, безусловно, очень важные) кадровые назначения, инициируемые В. Путиным (такие как назначение М. Мишустина на пост Председателя Правительства РФ, назначение А. Белоусова на должность Министра обороны РФ и т. д.).

«Начало СВО наглядно показало масштабы предательства чиновничьей, культурной, медийной и бизнес-элиты. Среди взяточников и коррупционеров – генералы Министерства обороны, бывшие вице-премьеры и губернаторы, министры и руководители госкорпораций, депутаты и деятели культуры. Многие, прикрываясь антивоенной позицией, сбежали на вожденный Запад... Но немало „элитариев”, ненавидящих президента и начатую им СВО, презирующих патриотический подъём в обществе, продолжают активно трудиться во властных структурах, в СМИ, на ниве культуры фактически на стороне противника»¹⁶.

От уголовных дел против олигархов Б. Березовского, М. Ходорковского*, В. Гусинского (в 2000–2003 гг.),
✓ до ареста действующего Министра экономического развития А. Улюкаева (в 2016 г.),
✓ а также задержаний аудитора Счетной палаты РФ М. Меня (2020 г.),
✓ замминистра обороны РФ Т. Иванова (2024 г.),
✓ экс-губернатора Курской области А. Смирнова (2025 г.) и т. д.

«Отчалил за рубеж бывший премьер-министр России М. Касьянов*, который проживает теперь в Латвии.

Заместитель премьер-министра А. Дворкович уехал в США.

Израиль в качестве места проживания выбрали бывшие заместители главы правительства И. Клебанов, А. Хлопонин и министры Я. Уринсон, М. Акимов.

Бывший руководитель Госимущества А. Кох проживает в ФРГ. В. Христенко имеет квартиру в Испании.

Бывшая зам. премьер-министра О. Голодец тоже разрывается на две страны, одна из них – та же Испания.

За рубежом проживают также бывшие главы администрации президента РФ (В. Волошин, В. Юмашев вместе с дочерью Б. Ельцина Татьяной), бывшие министры и их заместители (А. Козырев*, Е. Скрынник, А. Вавилов, И. Чуян, А. Реймер и др.), немало бывших губернаторов и их заместителей, **сотни чиновников федерального правительства!**» (Тощенко Ж.Т. (2023). Старые и новые лики предательства // Правда. № 86. 30 января).

¹⁶ Батчиков С.А. Время лучших // Изборский клуб. 14.08.2025. URL: <https://izborsk-club.ru/27211?ysclid=megpbnxvos897001134>

* Внесены в реестр иностранных агентов.

И пока не понятно, сможет ли задачу национализации элит решить программа «Время героев», также инициированная Президентом для того, чтобы элитой в России были не «те, кто набил карман в 90-х», а «надёжные, проверенные, делом доказавшие свою преданность России, достойные люди»¹⁷.

«Путин отправляет в правительство своих людей:

После Мишустина второй человек в кабинете министров – не просто заместитель, а первый заместитель председателя правительства – будет Белоусов, работавший советником президента по экономике с 2012 года. Впрочем, он ещё в 2008 году пришёл в правительство Путина, когда тот был премьером, а потом вместе с ним же ушёл в администрацию президента.

Другой новый вице-премьер – Марат Хуснуллин, из команды Собянина, министр по строительству. К слову, и сам Собянин – тоже абсолютно путинский кадр... И ещё одна громкая замена: вместо Орешкина, бывшего зама Силуанова, министром экономического развития станет Максим Решетников... это тоже человек из команды Собянина!»¹⁸

«Владимир Владимирович Путин делает новую политическую систему... Андрей Рэмович Белоусов прекрасный специалист, прекрасно знает, что такое либерализм, насколько он разрушителен, но он, желая сохраниться в системе, в эту систему вписался близко к идеалу»¹⁹.

«Слово „элита” во многом себя дискредитировало. Теми, кто, не имея никаких заслуг перед обществом, считает себя какой-то кастой с особыми правами и привилегиями, особенно имею в виду тех, кто в предыдущие годы набил карманы за счёт всяких процессов в экономике 90-х годов, они точно не элита. **Повторю, подлинная, настоящая элита – это все, кто служит России, труженики и воины, надёжные, проверенные, делом доказавшие свою преданность России, достойные люди... Они и должны выходить на ведущие позиции** и в системе образования и воспитания молодёжи, и в общественных объединениях, в госкомпаниях, бизнесе, в государственном и муниципальном управлении, возглавлять регионы, предприятия, в конечном итоге, самые крупные отечественные проекты.

В этой связи – о новом, считаю, важном решении: уже с завтрашнего дня, с 1 марта 2024 года, ветераны специальной военной операции, а также солдаты и офицеры, которые сейчас сражаются в действующих частях, смогут подать заявление для участия в первом учебном потоке специальной кадровой программы. **Назовем её «Время героев»...»²⁰**

¹⁷ Послание Президента РФ В. Путина Федеральному Собранию РФ 29 февраля 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73585>

¹⁸ Нарышкин А. Новое правительство: «московские» подвинули «питерских» // Завтра. 02.02.2020. URL: https://zavtra.ru/blogs/novoe_pravitel_stvo_moskovskie_podvinuli_piterskih?ysclid=mg20v2c46x660428959

¹⁹ Делягин М.Г. Путин делает новую политическую систему // Изборский клуб. 30.01.2020. URL: <https://izborsk-club.ru/18709?ysclid=mg20qccsda804132420>

²⁰ Послание Президента РФ В. Путина Федеральному Собранию РФ 29 февраля 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73585>

✓ **За период своих президентских сроков В. Путину не удалось решить еще одну очень важную проблему, связанную непосредственно с системой государственного управления – она по-прежнему не готова к снятию с «ручного режима».** Эксперты «Минченко консалтинг» называют созданную В. Путиным систему государственного управления «Политбюро 2.0»: «Это конгломерат кланов и групп, которые конкурируют друг с другом за ресурсы. И роль Владимира Путина в этой системе остается неизменной – это роль арбитра и модератора...»²¹

Но рано или поздно президентские полномочия В. Путина закончатся, а на сегодняшний день на политической арене страны пока нет человека, который обладал бы столь же высоким уровнем доверия со стороны общества, такой же стратегической дальновидностью и лидерскими качествами, таким же влиянием на систему государственного управления. **И эти качества не передаются «по наследству», они «зарабатываются» многолетним практическим трудом, опытом, поступками, решениями.** Как пишет С. Кургинян, характеризуя личность И. Сталина, «у Сталина действительно есть огромные политические заслуги. Он очень многое сделал правильно. Он почти всё сделал правильно. Его историческая вина только в том, что он не обеспечил преемственность власти»²².

Поэтому что будет с «конкурирующим друг с другом конгломератом кланов и групп» без «главного арбитра и модератора» – вопрос не праздный, а один из ключевых в решении задачи, о которой В. Путин говорил 7 мая 2024 г.: «Мы должны обеспечить надежную преемственность в развитии страны на десятилетия вперед»²³.

✓ **Нельзя не отметить и некоторые негативные характеристики российского общества, от которых ему так и не удалось избавиться за прошедшие 25 лет. Речь идет о его «материалистичности», снижении уровня нравственности,** что является прямым следствием влияния либеральной идеологии «общества потребления», фактически беспрепятственно проникающей в культуру, СМИ, а через них – в сознание широких слоев населения, вследствие того что в Конституции РФ по-прежнему установлен запрет на официальную государственную идеологию.

Лишь недавно в Указе Президента РФ № 809 от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» появилось положение о том, что традиционной ценностью российского общества является «приоритет духовного над материальным». **Но в реальной жизни пока это не совсем так.**

²¹ Минченко Е.Н. Большое правительство Владимира Путина и «Политбюро 2.0» // Коммуникационный холдинг «Минченко-консалтинг». 2012. С. 3–4.

²² Кургинян С.Е. Ответственность // Завтра. 21.08.2025. URL: https://zavtra.ru/blogs/otvetstvennost_

²³ Выступление В. Путина на церемонии инаугурации 7 мая 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73981>

Приведем некоторые цифры, демонстрирующие актуальность этой проблемы. Как показывают результаты многолетних социологических исследований, которые мы проводим в мониторинговом режиме, в среднем за период с 1996–1999 гг. (последний президентский срок Б. Ельцина) по 2018–2024 гг. (IV президентский срок В. Путина):

- ✓ на 22 п. п. уменьшилась доля людей, считающих, что важно «иметь хорошее образование» (с 86 до 64%);
- ✓ на 13 п. п. снизился удельный вес тех, кто интересуется темой «воспитания и образования детей» (с 72 до 59%); на 12 п. п. – темой «нравственности, морали, правилами поведения человека в обществе» (с 68 до 56%) и также на 12 п. п. – «жизнью общества, государства; историей» (с 75 до 63%);
- ✓ на 6 п. п. уменьшилась доля людей, для которых характерно занятие творческой деятельностью в повседневной жизни (с 58 до 52%); и также на 6 п. п. увеличилась доля людей, считающих, что творческий человек вызывает недоверие окружающих (с 14 до 20%);
- ✓ на 8 п. п. снизилась важность таких качеств, как «взаимопомощь и взаимовыручка» (с 86 до 78%), «отзывчивость к другим людям» (с 84 до 76%);
- ✓ на 5–6 п. п. уменьшилась доля людей, для которых важны «порядочность» (с 91 до 85%), «чувство собственного достоинства» (с 89 до 84%), «уважение к взглядам других людей» (с 83 до 78%), «уважение коллектива» (с 84 до 79%);
- ✓ на 12–16 п. п. уменьшилась доля людей, испытывающих угрызения совести в случае «невыполненного обещания» (с 74 до 58%) или «нанесенной кому-либо обиды» (с 82 до 66%); «недостаточного внимания к родителям» (с 61 до 47%); совершения «несправедливого поступка» (с 73 до 61%).

Приведенные данные свидетельствуют о том, что негативные тенденции, которые развивались в российском обществе в условиях «латентной» либеральной идеологии «общества потребления», продолжают развиваться и сегодня: **можно сказать, что с середины 1990-х гг. на системном уровне идет процесс снижения интеллектуального, творческого и нравственного уровня.**

Таким образом, говорить о том, что В. Путиным успешно решены все задачи, озвученные им в 1999 году («Российская идея», «Сильное государство», «Эффективная экономика»), пока не приходится.

По большому счету такие актуальные проблемы для страны, как запредельно высокий уровень неравенства, отсутствие ощутимых сдвигов в динамике уровня и качества жизни, состояние «мигрантского вопроса», так называемые «чёрные лебеди» – непредвиденные форс-мажорные ситуации (подобные вооруженному мятежу ЧВК «Вагнер» 23 июня 2023 г., вторжению

По данным Федеральной службы государственной статистики, в 2024 г. почти половиной всех денежных доходов в стране (46–47%) обладала небольшая «прослойка» самых богатых людей (20% наиболее обеспеченных россиян). Такая же ситуация отмечалась и в 1999 г., и в 2012 г., и в 2018 г.

Вооруженных сил Украины (ВСУ) в Курскую область 6 августа 2024 г. или масштабной коррупции в Министерстве обороны, вскрывшейся после ареста замминистра Т. Иванова 24 апреля 2024 г.), с которыми регулярно сталкивается система государственного управления – всё это лишь «производное» от вышеуказанных задач, кото-

рые по-прежнему ждут своего решения... Главное, что за прошедшие 25 лет Президентом РФ пока так и не был дан ответ на ключевой вопрос «Какое государство мы строим?» – «социальное государство» (как записано в Конституции РФ) или «капиталистическое государство с социальным „лицом”» (как пока что оказывается по факту).

И необходимость ответа на этот вопрос становится тем острее, чем ближе Россия подходит к новому историческому этапу своего развития, который уже не просто цель или ориентир, а **вынужденная необходимость, диктуемая условиями СВО**, включая и внутренние изменения, происходящие в России в сторону укрепления национального суверенитета, и изменения конфигурации всего мироустройства, в котором России также придется находить и обретать свое место.

Поиск критериев, базовых принципов нового Общественного договора, отличного от либерально-капиталистических принципов, догм и идей, на которых «строилась» страна на протяжении фактически всего постсоветского периода, является сегодня ключевой задачей для Президента, для созданной им системы государственного управления и для российского общества.

«Сотрудники Следственного комитета (СК) завели **497** уголовных дел о преступлениях в сфере оборонно-промышленного комплекса (ОПК) и гособоронзаказа за восемь месяцев 2024 года. В прошлом году за такой же период СК возбудил **357** уголовных дел такой же направленности»²⁴. То есть этот показатель увеличился на **39%**.

«Мы что-то делаем – явно, но совершенно понятно, что **мы ещё не определились, что мы делаем**. Тем более мы начали сильно развивать военно-промышленный комплекс, и **методом тыка у нас получается... мы какую модель вообще строим – мы знаем?**

Мы «наелись» единой коммунистической идеологии, поэтому, конечно, не хочется нам коммунистической идеологии. **Но государство, великое государство, без национальной идеологии, без великой идеи существовать не может. Государства, которые теряли национальную идею, национальную идеологию, неизбежно сыпались. Мир усыпан могилами или тенями таких государств»**²⁵.

²⁴ СК возбудил почти 500 дел о преступлениях в сфере ОПК и гособоронзаказа // Ведомости. 17.09.2024. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2024/09/17/1062766-sk-vozbudil-pochti>

²⁵ Караганов С.А. Выступление на Пленарном заседании Петербургского международного экономического форума 7 июня 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. 07.06.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74234>

«Общественный договор – это не документ. Он представляет собой самостоятельный социальный феномен, который характеризуется особенной структурой. **Это базовое, но в то же время особое состояние взаимоотношений государства и народа, которое выражается в философии общей судьбы – явном (открытом) и латентном взаимосогласованном достижении целей, средств и методов их реализации при осуществлении социально-экономических, социально-политических и социально-культурных преобразований»²⁶.**

«Проведение СВО, активные и противоречивые процессы социокультурной турбулентности внутри России и в государствах Ближнего Зарубежья требуют корректировки существующего общественного договора»²⁷.

«В результате глобальной трансформации геополитической системы в 2022 году возникла проблема кардинального пересмотра общественного договора... Начавшиеся сдвиги знаменуют кардинальную смену режима управления страной – с зависимого (колониального) на независимый (суверенный)... Уже сегодня назрела потребность в формировании качественно иного общественного договора между верховной властью России в лице ее президента (и одновременно лидера нации!) и населения»²⁸.

Главный позитивный итог президентских сроков В. Путина состоит в том, что для решения этой задачи сегодня есть все составляющие:

- ✓ есть четкий вектор курса национального развития, реализуемого Президентом (вектора, направленного на укрепление национального суверенитета);**
- ✓ есть поддержка этого курса со стороны общества (о чем ярче всего свидетельствуют результаты последних президентских выборов, состоявшихся 17 марта 2024 г.);**
- ✓ и есть время (до 2030 или, возможно, 2036 года в случае продления президентских полномочий В. Путина еще на один срок).**

17 марта 2024 г. на выборах Президента РФ за В. Путина проголосовало 87% (или 76,28 млн) россиян²⁹.

Таким образом, за 24 года, прошедших с того момента, как В. Путин впервые был выбран главой государства, уровень его поддержки в целом по стране увеличился фактически в 2 раза (почти на 37 млн чел.): с 39,74 до 76,28 млн избирателей.

²⁶ Тощенко Ж.Т. (2025). Общественный договор в современной России: достигнут ли баланс интересов? // Социс. № 2. С. 6.

²⁷ Немировский В.Г. (2025). Общественный договор в современной России: реальность или иллюзия? Размышления социолога о монографии Ж.Т. Тощенко «Судьбы общественного договора в России: эволюция идей и уроки реализации» // Уровень жизни населения регионов России. Т. 21. № 2. С. 303.

²⁸ Балацкий Е.В., Екимова Н.А. (2022). Общественный договор в России: до и после 2022 года // Журнал институциональных исследований. № 14 (3). С. 74–90.

²⁹ О результатах выборов Президента Российской Федерации, назначенных на 17 марта 2024 года: Постановление ЦИК РФ от 21.03.2024 № 163/1291-8 // Российская газета. 21.03.2024. URL: <https://rg.ru/documents/2024/03/21/cik-post-resultaty2024-site-dok.html?ysclid=lvc0fiwyop599831692>

Однако даже при наличии всех этих составляющих перевернуть «страницу» прошлого пока не удастся, и в этом – главный отрицательный итог прошедшего 25-летнего периода.

Время еще есть, но оно стремительно сокращается, и решить эту задачу необходимо до того, как В. Путин перестанет играть ключевую роль в системе государственного управления.

В заключение вступительной части монографии приведем слова самого Президента, которые были произнесены им в самом начале нового, V президентского срока и которыми, на наш взгляд, можно охарактеризовать как в целом реализуемый В. Путиным курс национального развития, так и задачи, которые стоят перед созданной им системой государственного управления на ближайшие 5–10 лет:

«В сложном мире, который стремительно меняется, мы должны быть самодостаточными и конкурентоспособными, открывать для России новые горизонты, как уже не раз бывало в нашей истории. Но нам важно помнить и её уроки, не забывать о трагической цене внутренних смут и потрясений. Поэтому наша государственная и общественно-политическая система должна быть прочной и абсолютно устойчивой к любым вызовам и угрозам, обеспечивать поступательность и стабильность развития, единство и независимость страны»³⁰.

* * *

Отметим также, что, учитывая значительное количество внутренних и международных политических событий, произошедших за анализируемый период, мы посчитали целесообразным структурировать содержание монографии по хронологии президентских сроков:

- ✓ 2000–2003 гг. – I президентский срок В. Путина;
- ✓ 2004–2007 гг. – II президентский срок В. Путина;
- ✓ 2008–2011 гг. – президентский срок Д. Медведева;
- ✓ 2012–2017 гг. – III президентский срок В. Путина;
- ✓ 2018–2024 гг. – IV президентский срок В. Путина;
- ✓ в отдельных разделах книги анализируются события и ситуация в стране с момента распада СССР до начала президентских сроков В. Путина (Глава 1), а также события, произошедшие уже после президентских выборов 17 марта 2024 г., то есть в начале V президентского срока В. Путина («Вместо послесловия»).

³⁰ Выступление В. Путина на церемонии инаугурации 7 мая 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/73981>

ГЛАВА 1

1991–1999 гг.: «ТРАВМА» ОБЩЕСТВА И ЕЕ ПРЕДПОСЫЛКИ

Несмотря на то, что официально В. Путин вступил в должность Президента РФ 7 мая 2000 г. (дата инаугурации), анализ предшествующего периода является крайне важным для понимания условий, в которых он «принял» страну. **В 1990-е годы произошли судьбоносные для страны изменения, во многом повлиявшие и на характер принимаемых Президентом решений, и на стратегические цели, которые легли в основу реализуемого им курса национального развития.**

Однако истоки пути, которым наша страна под руководством В. Путина идет уже 25 лет, следует искать даже не в периоде «лихих 90-х», а гораздо раньше – пожалуй, с середины 1950-х гг., когда правящие элиты страны, пользуясь периодом правления троцкиста Н. Хрущева и отсутствием «железной руки» И. Сталина, впервые по-настоящему, не боясь последствий, стали обзаводиться «связями» на Западе: профессиональными, финансовыми, личными, родственными...

«Однажды Сталин сказал, что после его смерти на его могилу нанесут много мусора, однако ветер истории его развеет. **Всё так и вышло, как предвидел вождь. Не прошло и несколько лет, как один из главных «стахановцев террора» 1930-х годов Н. Хрущёв** (именно на его запросе увеличить квоты на расстрел Сталин написал: «Уймись, дурак») **начал поливать вождя грязью.** Хрущёв не был первым в этом плане: систематический полив Сталина (правда, вперемежку с реальной критикой) начал Троцкий, ну а не вышедший умом бывший троцкист Хрущёв оставил только полив. Затем к Хрущёву в качестве «мусорщиков» присоединились наиболее рьяные из «шестидесятников», ну а о диссидентах, «певших» под чужие «голоса» и «пльвших» на чужих «волнах», и говорить нечего – они были частью западной антисоветской пропаганды»³¹.

«От Хрущёва – прямая линия к Горбачёву и Ельцину, то есть к предательству национальных и классовых интересов»³².

³¹ Фурсов А.И. Сталин и ветер истории // Завтра. 06.02.2013. URL: <https://zavtra.ru/blogs/stalin-i-veter-istorii-2013-02-06-000000?ysclid=m7a2od2u1w372301822>

³² Фурсов А.И. XX Съезд КПСС – вежа на пути национального предательства // Изборский клуб. 18.02.2026. URL: <https://izborsk-club.ru/8447>

Как пишет А. Фурсов, «его [Хрущева] стиль руководства, позднее негативно определённый номенклатурой как «волюнтаризм», **не предполагал чётко установленного порядка, и это делало жизнь верхушки непредсказуемой. Единственный порядок, который верхушка знала, был сталинский...** Всё это усугублялось **импульсивностью Хрущёва и общей ситуацией советского бардака**, усиленного атмосферой структурной перестройки, характеризующейся массой побочных эффектов и неспрочитанных следствий, которые начинают жить своей жизнью»³³.

В тот период, когда пост Первого секретаря ЦК КПСС занимал Н. Хрущев (1953–1964 гг.), под его руководством «партия отказалась от своей роли главной (концептуально-идеологической) силы развития общества, морального и интеллектуального лидера советской цивилизации», что запустило процесс внутреннего «брожения» элит.

Как отмечает руководитель ВЦИОМ В. Федоров, «корни распада СССР... – **прежде всего это сама номенклатура**, которой просто хочется жить без страха перед диктатором. Желание резонное, однако, **решая свои малые обывательские задачи, чиновничество помимо своей воли заклинивает систему управления**»³⁵.

«После смерти Сталина партийное руководство не решилось продолжить дело его жизни. **Партия отказалась от своей роли главной (концептуально-идеологической) силы развития общества, морального и интеллектуального лидера советской цивилизации. Партийная верхушка предпочла борьбу за власть и постепенно переродилась в новый класс «господ», что и завершилось новой цивилизационной и геополитической катастрофой 1991 года...**

Советская система и хозяйство обладали такой устойчивостью, что необоснованные или вредительские действия верховной власти не могли сразу вызвать катастрофу... Однако главное Хрущёв сделал: его десталинизация, «перестройка-1» нанесли **смертельный удар по идеологической основе советской цивилизации**. Процессы разрушения были запущены и привели к катастрофе 1991 года»³⁴.

Стариков Н.: «Хрущев начал разрушение СССР, Горбачев и Ельцин лишь завершили начатое Никитой Сергеевичем»³⁶.

³³ Фурсов А.И. (2017). Борьба вопросов. Идеология и психоистория: русское и мировое измерение. Москва: Книжный мир. 762 с.

³⁴ Самсонов А.М. Как Хрущёв разрушил фундамент советского государства // Военное обозрение. 28.12.2018. URL: <https://topwar.ru/151907-kak-hrushev-razrushil-fundament-sovetskogo-gosudarstva.html>

³⁵ Федоров В.В. (2023). Рецензия на книгу Г. Дерлугьяна «Как устроен этот мир». Наброски на макросоциологические темы (2013 г.) // Федоров В.В. Ума палата. ВЦИОМ. С. 24.

³⁶ Стариков Н.В. Хрущев – за что его убрали от власти. URL: <https://nstarikov.ru/hrushhev-za-cto-ubrali-ot-vlasti-82365?ysclid=m82qmjpk5m974896915>

Выдержка из выступления Президента США Б. Клинтона на секретном совещании объединенного комитета начальников штабов 24 октября 1995 г.³⁷:

• «Последние десять лет наша политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность взятого нами курса на устранение одной из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока. **Используя промахи советской дипломатии, чрезвычайную самонадеянность Горбачева и его окружения, в том числе и тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию**, мы добились того, что собирався сделать президент Труман с Советами посредством атомной бомбы. Правда, с одним существенным отличием – **мы получили сырьевой придаток, а не разрушенное атомом государство**».

• «Да, **мы затратили на это многие миллиарды долларов**, и уже сейчас близки к тому, что у русских называется самоокупаемостью. **За четыре года мы и наши союзники получили различного стратегического сырья на пятнадцать миллиардов, сотни тонн серебра, золота, драгоценных камней и т. п.** Под несуществующие проекты нам переданы за ничтожно малые суммы свыше двадцати тысяч тонн алюминия, две тысячи тонн цезия, бериллия, стронция и т. д. Многие наши военные и бизнесмены не верили в успех предстоящих операций. И напрасно. **Расшатав идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составляющее основную конкуренцию Америке...**»

• «В ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем: **расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн**, подобных тем, что были организованы в Югославии; **окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии; установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам**».

Не случайно и сам Хрущев (как отмечают эксперты) «пал жертвой интриг именно тогда, когда элиты суммарно стали сильнее его»³⁸; «считается, что Никиту Сергеевича сместили насильно – в результате внутрипартийного заговора, затеянного Леонидом Брежневым»³⁹.

В итоге в системе государственного управления сложился некий парадокс. С одной стороны, в СССР всё еще работала политическая «машина», созданная советской властью в начале XX века, которая в свое время позволила одержать победу в Великой Отечественной войне и благодаря которой к 1985 году СССР значительно опережал США и ведущие страны Западной Европы по темпам роста национального дохода на душу населения, промышленной продукции и производительности труда (табл. 3).

³⁷ Поучительный урок классовой идеологической и политической борьбы // Официальный сайт Российской коммунистической рабочей партии. 30.09.2014. URL: <https://ркрп.рус/2014/09/30/поучительный-урок-классовой-идеолог/>

³⁸ Гринкевич В.Г. Советские элиты – Хрущев и начало распада (часть V) // Изборский клуб. 16.04.2019. URL: <https://izborsk-club.ru/17393?ysclid=m82qpy5bfm235423055>

³⁹ Стариков Н.В. Хрущев – за что его убрали от власти. URL: <https://nstarikov.ru/hrushhev-za-chto-ego-ubrali-ot-vlasti-82365?ysclid=m82qmjpk5m974896915>

Табл. 3. Темпы роста национального дохода, промышленной продукции и производительности труда в 1985 г. по сравнению с 1960 г. (раз; 100% = 1)

Показатель	СССР	ФРГ	США	Великобритания	Италия	Франция
Национальный доход на душу населения	3,0	2,0	1,7	1,6	2,2	2,2
Темп роста промышленной продукции	4,8	2,2	2,6	1,6	2,7	2,2
Темп роста производительности труда в промышленности	3,0	2,5	2,0	2,5	2,5	2,4

Источник: Народное хозяйство СССР в 1985 г.: статистический ежегодник. М.: Финансы и статистика, 1985. С. 582–591.

Но, с другой стороны, уже в период правления Л. Брежнева (1964–1982 гг.) стало понятно, что советская система является ригидной и «глухой» к удовлетворению социальных потребностей населения. Бюрократический аппарат властвующей элиты просто не смог (или не захотел) адаптироваться к тем условиям, когда российское общество стало «уставать» от серости и однообразия советской идеологии и в него стали проникать ценности капитализма и демократии Западного мира.

Воеводина Т.: «Мечтали пожить пошире и покомфортнее практически все. Но простые люди грезили об обоях в такой-то, строго определённый, цветочек, а люди, сидевшие повыше – мечтали жить как крупная буржуазия: с виллами, яхтами и прочим. В сущности, те и другие мечты – это очень мелкие мечты очень мелких людей. **Но жизнь показывает, что таково – подавляющее большинство.** Не будь этого большинства – история повернулась бы совсем иначе.

Единственным способом дать людям желанные для них «шмотки» было бы решение и развитие частной инициативы. Только частный предприниматель способен вникать во все эти бытовые мелочи. Госплану это не по силам... Мыслим и другой способ решения «шмоточного» вопроса: воспитать «нового человека», который живёт не потребительскими, а некими высшими ценностями и обои в цветочек ему искренне не интересны. **Но воспитать в СССР не получилось. Человек остался всё тем же ветхим человеком. К сожалению, для последовательного социализма нужен новый, особый человек. А вот капитализму годится любой. Он, капитализм, удовлетворяет истинные потребности этого ветхого человека, в том числе и самые глупые и нелепые потребности. Вернее так: он не делит потребности на умные и глупые, а с удовольствием удовлетворяет любые. Именно поэтому капитализм и оказался сильнее⁴⁰.**

Здесь нельзя не вспомнить о так называемой «косыгинской реформе» 1965 г. (по имени председателя Совета министров А.Н. Косыгина), которая, как отмечают многие аналитики, «нанесла колоссальный удар по экономике СССР», привела к тому, что «народное хозяйство стало неуправляе-

⁴⁰ Воеводина Т.В. При Брежневе... Как я помню «Застой». 24.11.2024. URL: <https://m.ok.ru/group/51658906599571/topic/157833183664275?ysclid=m82oc34xpz230697603>

мым», и оказалась «первым шагом на пути уничтожения нашего государства Горбачевым и Ельциным»⁴¹.

Н. Стариков о сути и последствиях «косыгинской реформы» в экономике⁴²:

1. «Экономика Сталина была нацелена на развитие всего народного хозяйства в комплексе (народнохозяйственный хозрасчет). Все отрасли были взаимосвязаны. Руководящим органом по планированию основных показателей, к которым необходимо стремиться, был Госплан СССР. Плановая система непрерывно совершенствовалась.

2. Суть «преобразований» [«косыгинской реформы»] заключалась в следующем. **Предприятиям предоставлялась хозяйственная самостоятельность:** снижалось (и без того сниженное хрущевцами) количество обязательных к исполнению плановых показателей. Вместо показателя валовой продукции, как главного критерия эффективности предприятия, **главным критерием стала прибыль, рентабельность и показатели реализованной товарной продукции.** Все это, в теории, должно было способствовать научно-техническому прогрессу, повышению качества изделий, росту производительности труда. Кроме этого, **предприятиям самим предлагалось планировать свое развитие** и отправлять проекты планов развития «наверх». Заводы теперь могли сами определять методы выполнения производственного плана, численность своих работников, среднюю заработную плату и производительность труда. Считалось, что планировать такой показатель как себестоимость не нужно, так как ради его достижения предприятия преднамеренно шли на ухудшение качества продукции, выпускали товары, не нужные потребителю... **По сути, это были рыночные преобразования.**

3. Основные реальные результаты проведенных преобразований:

Во-первых, фактически произошла деформация главных целей, которые преследовали предприятия. Главным стало извлечение прибыли. Из этого исходило **второе следствие.** Предприятиям стал невыгоден научно-технический прогресс. **Третье следствие**, выходящее из первого и второго, заключалось в прекращении реального роста производительности труда. Четвертым следствием стало снижение количества произведенной продукции в натуральной форме. Что называется в штуках... **Что получилось в итоге...? Народное хозяйство стало неуправляемым. Экономика стала работать не как единый организм, а как совокупность предприятий, преследующих свои местечковые интересы, а не целой страны – системы...** в голову хозяйственных руководителей начал проникать вопрос, а не «реформировать» ли политическую систему, чтобы обогащаться можно было быстрее? Так начала формироваться перестроечная «элита», на которую впоследствии стал опираться Горбачев... Эта архаичная либерально-экономическая модель действует в головах многих наших экономистов и поныне».

4. Реформа готовилась еще Хрущевым и была призвана «решить» проблемы экономики, созданные самими хрущевцами и их первой «перестройкой».

Характеризуя эпоху правления Брежнева, многие эксперты приходят к выводу о том, что **«состояние элитного слоя значительно ухудшилось**, не произошло его качественного изменения, несмотря на некоторые подвижки в автономизации местных и ведомственных групп интере-

⁴¹ Стариков Н.В. Реформа, погубившая СССР // Официальный сайт Н. Старикова. 12.02.2016. URL: <https://nstarikov.ru/reforma-pogubivshaya-sssr-62818?ysclid=lzgt9kg90797784306>

⁴² Там же.

сов. Наблюдался постепенный отход от меритократического принципа⁴³, в результате чего **ключевые позиции долгие годы занимали люди, не вполне адекватные сложившимся условиям**. Правящий слой из предельно мобилизованного и относительно однородного постепенно эволюционировал в сторону неоднородности и **преобладания групповых интересов над государственными**⁴⁴.

Таким образом, при Брежневе процесс «брожения элит» в стране продолжился и усилился, поэтому не случайно Т. Воеводина, например, говорит о том, что «могильщики советского строя» вызрели именно в эту, в целом благополучную эпоху.

Те самые «могильщики советского строя» – это не образное понятие, а конкретные люди, несущие персональную ответственность за «крупнейшую геополитическую катастрофу XX века»⁴⁷ (вкладка 1). Как отмечает член-корреспондент РАН Ж.Т. Тощенко, у предательства, совершенного ими в конце 80-х – начале 90-х гг., **«нет срока давности»**⁴⁸; «у каждого, кто поучаствовал в уничтожении Советского Союза, **своя мера ответственности за эту трагедию вселенского масштаба**»⁴⁹.

Воеводина Т.: «Что же произошло в брежневскую эпоху? **Общий стиль жизни привёл просто к культу западного ширпотреба. А культ западного ширпотреба плавно и малозаметно привёл к культу Запада как такового...** Поэтому, когда говорят, что могильщики советского строя вызрели именно в эту благополучную эпоху – это чистая правда...»⁴⁵

«Рукотворный характер нашей трагедии и её последствий сегодня уже должен быть ясен для всех. Ведь если вдуматься, и **нынешняя военная операция на Украине – вынужденный результат предательских действий той самой «пятой колонны», направленных на ликвидацию Советской державы. Вот почему нет срока давности у преступления, которое учинили Горбачёв, Ельцин, А.Н. Яковлев и иже с ними**»⁴⁶.

⁴³ Меритократия (букв. – власть достойных, от лат. *meritus* – достойный и греч. *κράτος* – власть) – форма правления, в основу которой положен принцип индивидуальной заслуги. При такой форме власти к управлению обществом приходят наиболее достойные, компетентные, талантливые люди из различных социальных слоёв (источник: Большая российская энциклопедия. URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/2205662?ysclid=m87a056ov5905248933>).

⁴⁴ Гринкевич В.Г. Советские элиты — Хрущев и начало распада (часть V) // Изборский клуб. 16.04.2019. URL: <https://izborsk-club.ru/17393?ysclid=m82qpy5bfm235423055>

⁴⁵ Воеводина Т.В. При Брежневе... Как я помню «Застой». 24.11.2024. URL: <https://m.ok.ru/group/51658906599571/topic/157833183664275?ysclid=m82oc34xpz230697603>

⁴⁶ Тощенко Ж.Т. (2022). Бездна предательства – Александр Яковлев // Правда. № 91 (31294). 19–22 августа.

⁴⁷ Послание Президента Федеральному Собранию РФ. 25.04.2005 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36354>

⁴⁸ Тощенко Ж.Т. (2022). Бездна предательства – Александр Яковлев // Правда. № 91 (31294). 19–22 августа.

⁴⁹ Там же.

Вкладка 1

Персональные характеристики представителей властвующих элит, виновных в разрушении СССР
(источник: серия статей-интервью политического обозревателя «Правды» В. Кожемяко с членом-корр. РАН Ж.Т. Тощенко)

М. Горбачев⁵⁰:

1. *«В результате деятельности Горби произошло превращение СССР из активного субъекта внешней политики в её жалкий объект, которым всюю стали манипулировать извне.*
2. *В горбачёвском варианте была абсолютно упущена идея ответственности человека перед обществом и необходимости соблюдения им гражданских и личных обязанностей. В результате стала формироваться атмосфера нравственного нигилизма, торжества крайних форм индивидуализма, на которых и выросла впоследствии волна произвола в постсоветской России.*
3. *Перед нами человек, волею случайных обстоятельств вознесённый на вершину власти, но обнаруживший крайнюю нищету мышления при непомерных амбициях и с убеждённой непогрешимости... низкий культурный уровень, беспринципность, примитивизм мышления привели к тому, что он предал те идеалы, которыми присягал в юности и которым вроде бы служил».*

Н. Яковлев⁵¹:

1. *«Перерождение, мутация, цинизм, лицемерие, приспособленчество — далеко не полный перечень характеристик по отношению к нему...*
2. *Были и остаются серьёзнейшие основания считать его «кротом», то есть вражеским агентом...*
3. *Двойственность его несовершенна, и со временем она лишь нарастала.*
4. *Замаскированным в респектабельный костюм интеллигенции. А черпал между тем свою «мудрость» из отстойной концепций, накрученных всем сонмом антисоветчиков и антикоммунистов разных стран против СССР...*
5. *Оформлялись ли каким-то образом его отношения с вражескими спецслужбами или нет, абсолютно ясно основное: всё канадское десятилетие стало для него временем активной подготовки к уничтожению ненавистного СССР...*
6. *Яковлев позднее выскажетя: «Я говорил про «обновление социализма», а сам знал, к чему дело идёт». Не просто знал — он направлял».*

⁵⁰ Тощенко Ж.Т. (2021). Политическое ничтожество // Правда. № 69 (31129). 2–5 июля.

⁵¹ Тощенко Ж.Т. (2022). Бездна предательства – Александр Яковлев // Правда. № 91 (31294). 19–22 августа.

Б. Березовский⁵²:

1. «Наглость его не знала пределов, и вряд ли кто мог в этом его превзойти...
2. Он воровал в гигантских масштабах. И не просто воровал, а зачастую ещё и демонстрировал свою безнаказанность, что дало повод назвать это специфическое явление «березовщиной»...! Де-факто этот авантюрист оказался у руля принятия многих важнейших решений, созревавших на самом властном верш. Поначалу, правда, влияние его было закулисным, как и свойственно «серому кардиналу». Но довольно скоро он уже официально занимается властными делами во власти – сперва в Совете безопасности, а затем в руководстве СНГ...
3. Он каждого человека рассматривал с точки зрения выгоды или невыгоды для капитала, который создавал. Сегодня, скажем, ему особенно необходимы Каданников с ВАЗа плюс Коржаков, главный охранник Ельцина, и он с ними сблизается до личной дружбы. А завтра они становятся не нужны, даже в чём-то обременительны, и Березовский отбраковывает их как отработанный материал. Если же кто-то становится препятствием в его делах, то может лишиться и жизни».

А. Козырев (внесен в реестр иностранных агентов)⁵³:

1. Козырев – «самый позорный в истории страны министр иностранных дел»⁵⁴.
2. «С первых шагов на высоком посту проявил себя безукоризненным последователем и проводником американской политики. Главная ориентация во всём была на Соединённые Штаты. Они для российского министра – основной светоч и кумир. Бросалось в глаза не просто подобострастие, а самое настоящее угодничество перед американцами. Если при общении с другими западными коллегами Козырев говорил слово «Да», то с американскими — «Да-с». Очень ему хотелось не только подружиться, но и породниться с США...
3. Человек определённых взглядов всем даёт понять, что он не идентифицирует себя ни с историей, ни с будущим, ни с проблемами и достижениями России, то есть ни с чем, что волнует и интересует истинных её граждан. Вот вам коллаборационист Козырев, которому вверили внешнюю политику «этой страны».
4. У него крупномасштабная подлость всё время чередуется с мелкотравчатой, шкурничеством по самому большому счёту – с крохоборством карманного жулика. Как говорится, ничем не гнушался и не гнушается, ради выгоды готов на всё».

⁵² Тощенко Ж.Т. (2022). Дьяволиада Березовского // Правда. № 64 (31267). 17–20 июня.

⁵³ Тощенко Ж.Т. (2022). Этот Козырев играл чужими козырями // Правда. № 40 (31243). 15–18 апреля.

⁵⁴ Тощенко Ж.Т. (2022). Многие ли помнят, кто такой Бурбулис? // Правда. № 28 (31231). 18–21 марта.

А. Собчак⁵⁵:

1. «В реальное управление он принёс лишь свой опыт эмоциональной демагогии... Позорно вёл себя. Но это позволило ему занять видное место в растущей псевдодемократической волне... Собчаку органически было присуще стремление к пиару, желанье подать себя как можно более эффектно в любых случаях и ситуациях, чтобы не упустить шанс произвести благоприятное впечатление. Он постоянно искал возможность «обозначить себя» в связи с любыми поводами, которые были на слуху...

2. У меня нет подробных сведений о том, насколько Анатолий Александрович обогатился, командуя Питером, да и вряд ли кто другой, кроме его семьи, в полном объёме такими сведениями располагает. Но даже из информации, проникшей в СМИ, явствует: этим он был озабочен постоянно...

3. Высокомерие и зазнайство, умение искажать или врать, не красная, неуважение к собеседнику и его мнению, если оно отличается от собственного, уверенность в своём мессианском предназначении и безусловной правильности проводимой политики, наконец, полная убеждённость в том, что нет таких средств, которые бы не оправдала их цель, – вот истинная характеристика позёров, коих и представляет достойно Собчак».

Б. Ельцин⁵⁶:

1. «Как и Горбачёв, Борис Ельцин предал дело, которому служил, поднявшись до высоких партийных и государственных постов. Предал и перешёл на сторону тех, для кого наша Родина была «империей зла».

2. Я излюбленные методы его руководства называю показной расправой под ширмой «принципиальности». На самом деле это была никакая не принципиальность, а разнузданная капризность, упоённого властью начальника. Он нещадно и «красочно», именно напоказ, расправлялся с руководителями городов и районов, которые почему-то пришлись ему не по нраву.

3. Махровый карьерист Ельцин лез из кожи вон, чтобы угодить оказавшемуся его начальником Горбачёву.

4. Путь к своей вершине Борис Николаевич начал прокладывать именно с помощью расчётливого лицемерия, избравшаяся постоянца демократа и патриота.

5. Вся его, с позволения сказать, оппозиционная деятельность свелась по существу к подстёгиванию процесса развала страны, который развязал Горбачёв.

6. Ложью пронизано всё его восхождение наверх и всё последовавшее правление. Ведь Ельцин и его окружение не говорили, что они намерены поставить страну на рельсы капитализма, полностью отринув социалистические достижения, опыт и перспективы. Происходил невероятный по лезуштству и масштабу обман народа».

⁵⁵ Тощенко Ж.Т. (2021). Собчак – самовлюблённый красносбай и позёр // Правда. № 114 (31174). 15–18 октября.

⁵⁶ Тощенко Ж.Т. (2021). Стал убийцей своей страны // Правда. № 108 (31168). 1–4 октября.

Г. Бурбулис⁵⁷:

1. «Что касается лично Геннадия Бурбулиса, судя по всему, у него задолго до беловежского сговора зрела идея ликвидации СССР... он был среди тех, кто настойчиво советовал Ельцину избавиться от СССР, не рассматривать вопросы о его сохранении, совершенствовании или преобразованиях...»
2. Его карьерный путь весьма наглядно показывает, как в смутный период ломки советской жизни всплывали наверх всякого рода авантюристы, искатели славы и денег, некая отстойная пена, не имевшая ни копейки реальной, деловой цены. Но все они всплывали, нахратисто на что-то претендовали, и многие дорывались до желанных должностей...»
3. Упивается собой! Свою деятельность, особенно осенью 1991 г., называет героической. Мол, страна стояла на грани голода, а он, Бурбулис, её спасал... Впрочем, как бы героически он сам себя ни изобразил, достаточно скоро почти всем в его окружении, в том числе и Ельцину, стало ясно, что суета – это не признак умелого управления».

Е. Гайдар⁵⁸:

1. «Главное направление экономических реформ определила предложенная Гайдаром и Чубайсом «шоковая терапия». Её суть – молниеносное проведение коренных преобразований в экономике по принципам рыночного фундаментализма, уничтожение в короткий срок всех элементов прежних социалистических производственных отношений, отвержение советских трудовых ценностей и нравственных установок. Их устанковка – действовать в своих целях быстро, решительно и абсолютно беспощадно... При этом народ рассматривался только как объект идеологического и политического воздействия, превращения его в послушную «серую массу».
2. Прямое ограбление народа в виде «отпуска цен» было дополнено обесцениванием накоплений населения, превращением в пыль вкладов в Сбербанке, где хранились многолетние денежные сбережения людей... произошло то, что не могло не произойти. Главная беда для народа от этой «реформы» состояла в том, что российские либералы «сдали» отечественный рынок западным конкурентам.
3. При Гайдаре наша страна постоянно находилась в позе просителя, с протянутой рукой... Удар так называемых рыночных реформ по своей губительности значительно превзошёл наши потери во время Великой Отечественной войны. И последствия не преодолены до сих пор».

⁵⁷ Тоценко Ж.Т. (2022). Многие ли помнят, кто такой Бурбулис? // Правда. № 28 (31231). 18–21 марта.

⁵⁸ Тоценко Ж.Т. (2022). «Шоковый терапевт» Гайдар действовал безоглядно и беспощадно // Правда. № 20 (31223). 25–28 февраля.

Б. Немцов⁵⁹:

1. «Он на занимаемых должностях за разное брался, но у него ничего не получалось, ничто не довёл до конца. Однако шума умел наделать много – фактически своими претензиями на значимость. Остался же, если подвести итог его жизни, пустоцветом, нарциссом, который находит удовлетворение в любовании собой...
2. Обшире начинаний, которые на все лады пиарились в бесчисленных интервью и статьях, зашкаливало все возможные границы... А с «плодами» было гораздо хуже. Суть такая: во главе всех этих «инициатив» и попыток их реализовать преобладали соратники по борьбе с прежним режимом. Они хлётко умели его критиковать, но делать что-либо полезное не могли. И потому провозглашённые начинания одно за другим проваливались, не достигнув хоть каких-то полезных результатов.
3. Немцову очень нравились разговоры о нём как о любимце Бориса Николаевича: дескать, именно его определил Ельцин первейшим кандидатом на главное место в руководстве страны».

О. Калугин⁶⁰:

1. «Хитрость, ловкость, искусство мимики были у него незаурядные. В самых щекотливых ситуациях умел выстроит себе алиби, не считаясь с тем, что топил подчас других, ни в чём не повинных людей. Не оставался даже тогда, когда кого-то жизни надо было лишить ради собственного благополучия....
2. Есть основания считать, что именно тогда [1958–1959 гг.] возникла их связь с американскими спецслужбами. И хотя документально не всё пока можно подтвердить, анализ тех обстоятельного поведения Яковлева и Калугина высвечивает подлинную подоплёку их действий...
3. Он высказывался всегда с учётом того, что сейчас выгодно ему или невыгодно. Крепко держа в голове главный интерес – меркантильный, что присуще всем этим оборотням. Они же фактически продавались, а денежки при этом тщательно подсчитывали».

⁵⁹ Тощенко Ж.Т. (2022). Немцовы перещегооляя самого Хлестакова // Правда. № 132 (31335). 25–28 ноября.

⁶⁰ Тощенко Ж.Т. (2022). Коварный нож в спину госбезопасности // Правда. № 106 (31309). 23–26 сентября.

«Позднесоветская элита, – пишет Ж. Тощенко, – не считала суверенитет абсолютной ценностью... **объективно говоря, она служила интересам не родной страны, а совсем другого государства – «града на холме», как именуют себя США...**»⁶¹.

Некоторые личностные характеристики представителей властвующих элит, виновных в разрушении СССР (источник: серия интервью политического обозревателя «Правды» В. Кожемяко с членом-корр. РАН Ж.Т. Тощенко):

1. «Всем им свойственна крайняя моральная, нравственная нечистоплотность или точнее – абсолютная безнравственность... чувство патриотизма большинству этих лиц неведомо»⁶².

2. «Неуёмное, неограниченное и даже патологическое стремление к обладанию властью для них становилось смыслом жизни... фантастических масштабов своего капитала они достигали, не вложив ни одного рубля в производство, в созидание материальных и духовных ценностей! Просто обворовывали народ, присвоив себе созданные им в советское время огромные богатства»⁶³.

3. «Важнее сути дела для них быть на виду и производить благоприятное впечатление. И сами себе, как правило, они очень нравятся, нередко даже любят себя... Однако заикленность на форме в ущерб содержанию, а тем более повышенное самодовольство, не подкрепляемое весомыми делами, явно ущербны... Вопиющая некомпетентность и абсолютное неумение делать порученное дело – вот что это такое»⁶⁴.

4. «...масса случайных и абсолютно к тому непригодных людей возносилась на вершины власти. Такова была, с позволения сказать, кадровая политика Ельцина, эта помесь произвольных фантазий и абсурдных решений»⁶⁵.

Это наглядно демонстрируют личностные характеристики и публичные высказывания ее представителей. Например, первого Президента РФ Б. Ельцина, который публично выражал «искреннюю благодарность и признательность» Президенту США и американскому народу за «неоценимую моральную поддержку», подчеркивая «колоссальную ответственность» российского общества перед «гражданами США»... «Господи, благослови Америку!», – так закончил свое выступление Б. Ельцин перед Сенатом США 17 июня 1992 г.

⁶¹ Тощенко Ж.Т. (2022). Коварный нож в спину госбезопасности // Правда. № 106 (31309). 23–26 сентября.

⁶² Там же.

⁶³ Тощенко Ж.Т. (2021). Личины оборотней // Правда. № 93 (31153). 27–30 августа.

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Тощенко Ж.Т. (2022). Немцовы перещеголяли самого Хлестакова // Правда. № 132 (31335). 25–28 ноября.

**Выдержки из речи Президента РФ Б. Ельцина перед
Сенатом США 17 июня 1992 года⁶⁶:**

1. «Граждане России защитили свою свободу и не допустили, чтобы 75-летний кошмар повторился вновь. С этой высокой трибуны я хотел бы выразить **искреннюю благодарность и признательность президенту Соединённых Штатов Америки г-ну Джорджу Бушу, американскому народу за неоценимую моральную поддержку** правого дела российского народа в тот период».

2. «Мы чувствуем колоссальную ответственность за успех наших преобразований **не только перед российским народом, но и перед гражданами Соединённых Штатов Америки, перед всем человечеством. Сегодня свобода Америки защищается в России».**

3. «Уважаемые члены конгресса! Каждый человек несёт печать своего времени. Ни для кого не делается исключения – ни для рядового гражданина, ни для президента. Много пережито, многое переосмыслено. И вот сейчас хотел бы закончить своё выступление словами из песни американского композитора российского происхождения Ирвина Берлина: **«Господи, благослови Америку!».**

Таким образом, трагедия крушения СССР была не столько в том, что американцами был успешно реализован стратегический план по ликвидации геополитического конкурента, **а в том, что внутри политической элиты Советского Союза появились люди, которые были готовы реализовывать этот план, а это уже являлось проблемой не «внешних врагов», а внутренних издержек системы.**

Следует также отметить, что подписание «беловежских соглашений» 8 декабря 1991 г. (а именно – С. Шушкевичем и В. Кебичем от Республики Беларусь, Б. Ельциным и Г. Бурбулисом от Российской Федерации (РСФСР), Л. Кравчуком и В. Фокиным от Украины), где «черным по белому» констатировалось, что **«Союз ССР, как субъект международного права и геополитическая реальность, прекращает свое существование»⁶⁷**, произошло вопреки вполне однозначному мнению большинства граждан страны, среди которых **90% избирателей проголосовали за сохранение Советского Союза⁶⁸.**

⁶⁶ Полная речь Ельцина в конгрессе США 17.06.1992. URL: <https://proza.ru/2024/03/19/1226?ysclid=m6kxhsqq2m355394926>

⁶⁷ Текст соглашения о создании Содружества Независимых Государств 8 декабря 1991 г. // Виртуальная выставка к 1150-летию зарождения российской государственности. URL: <http://www.rusarchives.ru/statehood/10-12-soglashenie-sng.shtml>

⁶⁸ Явка на Всесоюзный референдум о сохранении СССР 17 марта 1991 г. составила 97,8% (1233858 чел.). За сохранение СССР проголосовали 89,8% избирателей (1107980 чел.); против – 9,2% (113283 чел.). Источник: Сообщение Центральной комиссии референдума СССР Об итогах референдума СССР, состоявшегося 17 марта 1991 года. URL: https://www.gorby.ru/userfiles/file/referendum_rezultat.pdf

Кургинян С.: «Шанс изменить политическую систему, а не обрушить ее. Зачем изменить? Чтобы уйти от «застоя», начать форсированное развитие и – мобилизовав ресурсы имеющейся системы – сотворить очередное «русское чудо». **Это был судьбоносный момент... Отставание от Запада на самом деле было не таким гигантским, как утверждают ныне. У советской политической системы было будущее. Требовался всего один «пустячок» – чтобы партия оперлась на группу, отвечающую целям ускорения. На научно-техническую интеллигенцию, прежде всего, да и на гуманитарную тоже.** Ведь партия заявила, что наука становится непосредственной производительной силой! А раз так, то интеллигенция – не прослойка, а класс, двигатель истории. Такой класс и надо было дооформлять, чтобы опереться на него в интересах всего общества. Не забывая, конечно, про рабочих и колхозников. Интеллигенция, действительно, была главной движущей силой перестройки и других перемен в СССР. Тогда ветер дул в ее паруса. И пресса была большой силой. **Но вместо созидания интеллигенцию сознательно направили на ложный путь – разрушения»**⁶⁹.

Как отмечают эксперты, «российские либералы во время либеральной революции в России в 1991 г.... поступили нелиберально, нарушили основополагающий принцип индивидуальной свободы...»⁷⁰

Распад СССР, с одной стороны, подвел черту под результатами «холодной войны» с США, которая длилась со времен окончания Второй мировой войны. С другой стороны, именно этот эпизод в жизни страны, по мнению ученых, «разорвал поступательное движение российского общества»⁷¹.

Мир, таким образом, в 1991 году окончательно перешел от двухполярной к однополярной модели существования, роль мирового гегемона прочно заняли США, а Россия (как прямая наследница СССР) оказалась в роли «побежденной» страны со всеми вытекающими отсюда последствиями: система государственного управления фактически оказалась под контролем страны-«победителя»; некогда могучая советская идеологическая «машина», всё сильнее скатывающаяся в кризис со времен смерти Сталина (1953 г.) и появления понятия «развенчание культа личности» (1956 г.)⁷², спустя 35–40 лет окончательно уступила место либерально-капиталистической идеологии «общества потребления».

⁶⁹ Кургинян С.Е. «Горбачев сознательно развалил КПСС и СССР!» Чтобы номенклатура сохранила свою власть на обломках Союза. URL: <https://www.kp.ru/daily/25647.4/810668/>

⁷⁰ Витязев А.К. Русский культурный код и его эволюция. URL: <https://proza.ru/2016/10/01/664?ysclid=m70e1892av85283454>

⁷¹ Тощенко Ж.Т. (2015). Фантомы российского общества. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга. С. 19.

⁷² Разоблачение «культа личности» И.В. Сталина – кампания по пересмотру тенденции к возвеличиванию фигуры И.В. Сталина средствами массовой официальной пропаганды, а также в произведениях культуры и искусства. Толчок этой кампании дал доклад «О культе личности и его последствиях», сделанный Н. С. Хрущёвым на XX съезде КПСС в 1956 году.

О последующем после исчезновения СССР рейдерском захвате власти и передаче за бесценок национального достояния и государственной собственности (природных ресурсов, хозяйствующих субъектов, финансовых капиталов и т. д.) в руки отдельных представителей экономических и политических «элит» написано немало книг и статей.

Но, пожалуй, главным последствием распада СССР стало то, что почти на 35 лет наша страна погрузилась в состояние так называемого «либерального тумана».

В том числе и потому, что в Конституции РФ 1993 г. (фактически написанной под диктовку западных тогда еще друзей и партнеров) не просто накладывался запрет на официальную государственную идеологию, а, по сути, провозглашался **«запрет на пересмотр идеологии либерализма».**

Здесь следует отметить, что Конституция РФ 1993 г. разрабатывалась и принималась в совершенно особых для страны условиях – после распада СССР, символизировавшего собой окончание «холодной войны», исчезновение советской коммунистической идеологии, установление новой эпохи однополярного мира при доминирующем положении «страны-победительницы» Соединенных Штатов Америки.

Нарышкин С.: «Нам нужно до конца пробудиться от либерального «дурмана» 1990-х годов и вернуться к истокам. У нас свой путь. Россия – самобытная страна-цивилизация с тысячелетней историей, которую нельзя забывать и уж тем более предавать»⁷³.

Кургинян С.: «Либеральный туман вбил людям в голову мысль о том, что можно расплеваться с целым историческим периодом, создать «черную дыру» на месте 70-летней советской истории»⁷⁴.

«Конституция РФ – конституция побежденного государства»... – это вывод, сделанный по результатам широкого исследовательского проекта...

Государственная идеология, как аккумулятор высших ценностей государства, запрещена статьей 13 Конституции РФ. **Но если нет ценностей, не может быть и целей, а если нет целей, не может быть результата.** В тех случаях, когда государство не заявляет собственных ценностей, может происходить латентное ценностное замещение. **Берутся ценности внешнего политического актора... Посредством такого замещения государство десоверенизируется...**

Запрет на государственную идеологию при утверждении де-факто идеологии либерализма означает неревизируемость либерального выбора. Этот выбор заявляется не в качестве определенной идеологии, **а как данность.** По сути, **запрет на государственную идеологию в России означает запрет на пересмотр идеологии либерализма...**⁷⁵

⁷³ Нарышкин призвал окончательно очнуться от либерального дурмана девяностых // РИА-новости. 07.12.2023. URL: <https://ria.ru/20231207/rossiya-1914337076.html?ysclid=m6kh5av27e263110085>

⁷⁴ Кургинян С.Е. Русский котел закипел, какие взрывы планируются в России? // Суть времени. 12.12.2023. URL: <https://eot.su/node/24020>

⁷⁵ Радиков И.В. (2019). Поиск идеологических ориентиров в постсоветской России // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. Вып. 1 (834). С. 57.

Принятие первой Конституции РФ нельзя рассматривать вне контекста этих глобальных геополитических изменений, поскольку Основной закон Российской Федерации, по сути, стал одним из инструментов реализации американцами метода «мягкой силы» («soft power»), примененным с той целью, чтобы не допустить когда-либо в будущем возвращения глобального «красного проекта» на мировую арену.

Неслучайно в настоящее время существует множество свидетельств того, что в подготовке текста Конституции РФ 1993 г. американцы (а точнее, специалисты Агентства США по международному развитию (USAID)), принимали самое непосредственное участие...

Выдержка из книги «Смерть империи» посла США в СССР Дж. Мэтлока: «Если и относить крах коммунистического правления в Советском Союзе на счёт кого-то одного, то пришлось бы назвать Михаила Горбачёва. ... Однако сценарий был написан в Вашингтоне»⁷⁶.

1. «Финансируемые USAID исполнители помогли разработать российскую Конституцию, часть I Гражданского кодекса РФ и российский Налоговый кодекс»⁷⁷.

2. «Основной свод законов России создавался в 1993 году в сложное для страны время. За его основу взяты конституции других западных стран, что является нормой для новых, развивающихся государств. Консультантами выступили зарубежные эксперты и компании»⁷⁸.

3. «В томах официальных стенограмм рабочей группы по написанию Конституции нет ни одного упоминания об американцах и их участии в ее написании... Однако на сайте фонда есть большой раздел: «USAID в России». Речь теперь уже о «былых заслугах». Так вот там мы вполне открыто читаем: «USAID-funded Rule of Law implementers helped draft the Russian Constitution, Part I of the Russian Civil Code, and the Russian Tax Code». «USAID финансировал соблюдение законности при работе исполнителей, участвовавших в разработке Конституции РФ, части I из Гражданского кодекса Российской Федерации, а также Налогового кодекса Российской Федерации»⁷⁹.

⁷⁶ Гончаров А.В. Анатомия измены // Завтра. 05.06.2025. URL: https://zavtra.ru/blogs/anatomiya_izmeni?ysclid=mbyuflue7m673551914

⁷⁷ «Американистее» самих американцев: Подчинение России Западу в Конституции придумала ельцинская «демшиза» (политолог М.Ю. Синельников-Оришак) // Царьград. 18.02.2020. URL: https://tsargrad.tv/news/amerikanistee-samih-amerikancev-podchinenie-rossii-zapadu-v-konstitucii-pridumala-elcinskaja-demshiza-politolog_239442

⁷⁸ Конституция РФ написана под иностранным влиянием // Казанский федеральный университет. 08.11.2023. URL: <https://kpfu.ru/isfnmk/struktura/otdeleniya/massovyh-kommunikacij/faktcheking/konstituciya-rf-napisana-pod-inostrannym.html>

⁷⁹ Стариков Н.В. Как России «помогали» писать Конституцию // Официальный блог Н. Старикова. 20.12.2013. URL: <https://nstarikov.ru/kak-rossii-pomogali-pisat-konstit-35328>

Статья 13 Конституции РФ 1993 г. фиксировала положение о том, что «в Российской Федерации признается идеологическое многообразие. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Однако, как отмечают эксперты, утверждения об отсутствии официальной государственной идеологии в стране **всегда носили и носят «лукавый характер», поскольку идеология – это «непременный атрибут существования государства как формы жизни политической нации»**. Поэтому конституционный запрет на государственную идеологию, установленный в России в 1993 г. (какими бы правильными и убедительными мотивами он ни сопровождался), по факту означал **«запрет на пересмотр идеологических постулатов либерализма», или, другими словами, закрепление в Основном законе страны идеологии либерализма в латентной форме.**

И. Радиков (д. полит. н., проф., Санкт-Петербургский гос. университет): «... в Конституции Российской Федерации (ст. 13) был закреплён курс на деидеологизацию: зафиксировано, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной... Вместе с тем наличие идеологии, как системы общественно значимых идей и ценностей, как в официальном, **так и латентном оформлении, является непременным атрибутом существования государства как формы жизни политической нации**, поэтому утверждения об отсутствии государственной идеологии **всегда носили и носят сегодня весьма лукавый характер...**

Одержимые идеей стремительного вхождения в западный мир, авторы российской Конституции, включив в нее запрет на установление общеобязательной и государственной идеологии, как политико-философского учения, фактически допустили внесение в структуру Конституции ценностей либеральной идеологии в качестве общеобязательных, игнорируя иные идеологические ориентиры... **В итоге, не называясь официальной, «новая», «скрытая» идеология становится реальной, государственной»⁸⁰.**

А в чем была её суть? Что лежало в основе этого инструмента «мягкой силы», внедренного американцами в российскую Конституцию с целью незаметного, скрытого, но все-таки «порабощения» российского общества?

По большому счету, в ее основе лежал слом системы морально-нравственных принципов «советского человека» и превращение его в «Человека служебного»; по сути, потребителя, лишённого какой-либо идентичности, самосознания, пассионарной энергии, а вместо этого целиком и полностью **зависящего** от комфорта и цифровых технологий, создаваемых (а следовательно, и контролируемых) глобальными элитами и транснациональными корпорациями.

⁸⁰ Радиков И.В. (2019). Поиск идеологических ориентиров в постсоветской России // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. Вып. 1 (834). С. 56.

Ковальчук М.В.: «Мечта элит, управляющих миром, была всегда такая, чтобы вывести некий подвид людей «служебных», которые обладали бы ограниченным самосознанием... Сегодня впервые в истории цивилизации появилась технологическая возможность выведения «служебного» человека...

Что для этого надо? Для этого сначала надо вас одурачить: упростить вашу систему до ЕГЭ образования, чтобы вы на тесты отвечали..., одурить вас по максимуму, потом раздать вам Айфоны и повесить спутник. А дальше? Всё! Любая вещь это и есть применение когнитивных технологий управления массовым сознанием. Противодействовать этому можно очень простым образом – рубильник. Раз и всё, и тогда ничего не работает... **это, по сути, как бы фашизм, но мы с вами должны понимать, что это идеология современного мира, наших дорогих коллег и партнёров.**

Самое главное – надо сломать систему базовых моральных принципов и насадить альтернативные общечеловеческим нормы морали. Это происходит повсеместно... Вы сломали базовую систему и уже человек вынут... А дальше вы делаете с этим, что хотите... Фактически технологическая база создания «служебных» людей и обеспечения их жизнедеятельности – это вот конвергентные технологии»⁸¹.

Как позже (8 ноября 2024 г.) в ходе своего выступления на Валдайском форуме в Сочи отметил В.В. Путин, «это была скрытая, завуалированная интервенция в отношении нашей страны»⁸². И, к сожалению, нельзя не признать, что эта «интервенция» оказалась весьма успешной...

О том, какие именно изменения происходили в обществе за тот период, пока оно находилось (и продолжает находиться) под воздействием «латентной» либеральной идеологии «общества потребления», свидетельствуют результаты социологических исследований, например данные одного из наиболее долгосрочных мониторингов Вологодского научного центра РАН – «Мониторинга качества трудового потенциала»⁸³.

⁸¹ Каклюгин Н.В. Неуслышанное в «верхах» выступление Михаила Ковальчука на форуме «Армия 2020» // Русская линия. 31.10.2022. URL: https://ruskline.ru/opp/2022/10/31/neuslyshannoe_v_verhah_vystuplenie_mihaila_kovalchuka_na_forume_armiya_2020?ysclid=mbnddy5x2z432869895

⁸² Пленарная сессия XXI ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» 7 ноября 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75521>

⁸³ Исследование проводится с 1996 г. и охватывает, таким образом, последний президентский срок Б. Ельцина (1996–1999 гг.) и все президентские сроки В. Путина (а также президентский срок Д. Медведева в 2007–2011 гг.). Самое главное, что это исследование охватывает практически весь период действия статьи № 13 Конституции РФ.

Методика этого исследования⁸⁴ позволяет при анализе «качественных характеристик трудовых ресурсов»⁸⁵ обратить внимание на широкий спектр человеческих свойств и характеристик и трактовать полученные результаты с самых широких позиций. Результаты мониторинга показывают, что за период с середины 1990-х гг. по настоящее время:

«В методику интегрированы качественные компоненты трудового потенциала, характеризующие энергетические возможности работника (**здоровье, интеллект**) и социально-коммуникативные свойства (**культурный и нравственный уровень, предпринимательские и коммуникативные способности**), выделяющие человека как субъекта общественных, в частности социально-трудовых, отношений»⁸⁶.

✓ несмотря на существенный рост уровня доверия всем государственным и общественным институтам (табл. 4);

Табл. 4. Динамика уровня доверия государственным и общественным институтам, %

Институт	1996–1999 гг.*	2018–2024 гг.	Изменение (+/-), п. п.	Институт	1996–1999 гг.*	2018–2024 гг.	Изменение (+/-), п. п.
Президент	26,5	55,1	+29	Суд	19,8	43,0	+23
Прокуратура	18,2	46,1	+28	Руководство области	14,2	37,7	+24
Правительство РФ	18,5	45,1	+27	Государственная Дума РФ	14,8	32,4	+18
Полиция	14,1	44,4	+30	СМИ	15,4	30,9	+16
Армия	34,2	43,3	+9	Политические партии	6,8	23,0	+16

* Представлены данные за 1996 г. Опрос проходил в 1996 г. и с 2000 г. ежегодно. Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН. Данные по Вологодской области. Ранжировано по среднегодовым данным за 2018–2024 гг.

⁸⁴ Подробнее с методикой можно ознакомиться в монографии: Леонидова Г.В., Россошанская Е.А., Попов А.В. (2018). Мониторинг качества трудового потенциала: 20 лет исследований / под ред. А.А. Шабуновой. Вологда: ФГБУН ВолНЦ РАН. 193 с.

Краткое описание методики:

С 1996 по 2018 г. мониторинг качества трудового потенциала проводился ежегодно (опросы не проводились в 2010, 2013 и 2015 гг.), с 2018 г. – 1 раз в 2 года. Мониторинг реализуется путем анкетного опроса населения трудоспособного возраста. То есть при осуществлении социологических измерений в Вологодской области объектом исследования, с учётом действующего законодательства, выступает население региона в возрасте от 16 до 54 лет для женщин и от 16 до 59 лет для мужчин. Опросы проводятся в городах Вологде и Череповце и в восьми районах области: Бабаевском, Великоустюгском, Вожегодском, Грязовецком, Кирилловском, Никольском, Тарногском и Шекснинском. Общий объем выборки составляет 1500 чел. Метод выборки: районирование с пропорциональным размещением единиц наблюдения. Тип выборки: квотная по полу и возрасту. Величина случайной ошибки выборки не превышает 3–4% при доверительном интервале 4–5%. При расчёте выборки используются последние доступные данные о половозрастной структуре населения региона.

Базовая методика сбора данных о качестве трудового потенциала, используемая в рамках мониторинга, опирается на сформированную учёными Института социально-экономических проблем народонаселения РАН под руководством Н.М. Римашевской в начале 1990-х годов концепцию качественных характеристик населения.

⁸⁵ Там же.

⁸⁶ Леонидова Г.В., Россошанская Е.А., Попов А.В. (2018). Мониторинг качества трудового потенциала: 20 лет исследований / под ред. А.А. Шабуновой. Вологда: ФГБУН ВолНЦ РАН. С. 9.

✓ на то, что по самооценкам значительно снизилась доля людей, относящих себя к категории «бедных и нищих», а уровень их материальной обеспеченности, напротив, заметно улучшился (табл. 5);

✓ и несмотря на то, что в динамике социального настроения (психологического самочувствия) за этот период произошли, можно сказать, радикальные позитивные изменения (рис. 1)...

В динамике самооценок, отражающих отношение людей к Творчеству, к Знанию, их отношение к морально-нравственным нормам и принципам, наблюдаются преимущественно негативные тенденции. Причем это касается не только **отношения** людей к Творчеству, Знанию, морально-нравственным нормам, но и **конкретных форм поведения, поступков**, которые они совершают в реальной повседневной жизни.

На вкладках 2–4 представлены подробные эмпирические данные, доказывающие этот тезис. Здесь же, для примера, приведем лишь некоторые, на наш взгляд, наиболее убедительные результаты мониторинга, отражающие, можно сказать, типичные тенденции изменения ценностного поля в среднем за период с 1996–1999 гг. (последний президентский срок Б. Ельцина) по 2018–2024 гг. (IV президентский срок В. Путина)⁸⁷:

Табл. 5. **Динамика самооценок уровня жизни, %**

Показатель самооценки уровня жизни	1996–1999 гг.	2018–2024 гг.	Изменение (+/-), п. п.
Доля людей, субъективно относящих себя к категории...			
«Бедных и нищих»	64,0	45,3	-19
«Богатых и людей среднего достатка»	27,6	43,5	+16
Промышленные товары, которыми обеспечены «бедные и нищие» (самооценка)			
Телевизор	36,0	56,8	+21
Пылесос	36,6	48,9	+12
Мебель	35,8	48,4	+13
Автомобиль	8,2	21,7	+14

Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН. Данные по Вологодской области.

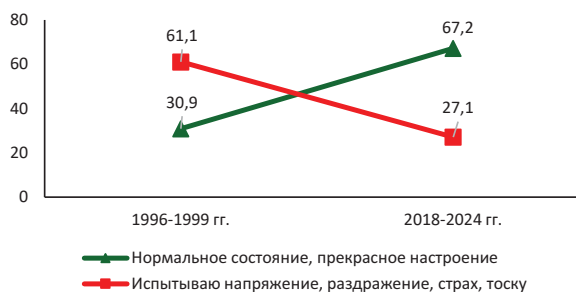


Рис. 1. **Динамика социального настроения, % от числа опрошенных**

Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН. Данные по Вологодской области.

⁸⁷ Данные сгруппированы по трем основным блокам, отражающим, соответственно, динамику отношения людей к Знанию (блок 1), к Творчеству (блок 2), к морально-нравственным нормам и ценностям (блок 3).

Блок 1. Динамика самооценок, отражающих отношение людей к Знанию, Образованию (вкладка 2)

<ul style="list-style-type: none"> ✓ на 22 п. п. уменьшилась доля людей, считающих, что важно «иметь хорошее образование» (с 86 до 64%); ✓ на 20 п. п. уменьшилась доля людей, согласных с тем, что «надо полностью использовать свои способности к обучению» (с 87 до 67%); ✓ на 10 п. п. уменьшилась доля людей, считающих, что «знания украшают жизнь человека, делают его счастливее» (с 77 до 67%);
<ul style="list-style-type: none"> ✓ на 15 п. п. уменьшилась доля людей, которые интересуются, читают что-либо по проблемам «семьи, отношений между мужчиной и женщиной» (с 75 до 60%); ✓ на 13 п. п. снизился удельный вес тех, кто интересуется темой «воспитания и образования детей» (с 72 до 59%); ✓ на 12 п. п. – темой «нравственности, морали, правилами поведения человека в обществе» (с 68 до 56%) и также на 12 п. п. – «жизнью общества, государства; историей» (с 75 до 63%).

Блок 2. Динамика самооценок, отражающих отношение людей к Творчеству (вкладка 3)

<ul style="list-style-type: none"> ✓ на 25 п. п. уменьшилась доля людей, считающих, что процесс созидания нового доставляет радость в будничной жизни (с 63 до 38%); ✓ на 18 п. п. уменьшилась доля людей, считающих, что «творческие способности надо реализовать полностью» (с 81 до 63%); ✓ на 12 п. п. снизился удельный вес тех, кто считает, что «творчество украшает жизнь человека» (с 75 до 63%);
<ul style="list-style-type: none"> ✓ на 14 п. п. уменьшилась доля людей, позитивно относящихся к тому, чтобы быть автором результатов творческого труда (с 64 до 50%); ✓ на 6 п. п. уменьшилась доля людей, для которых характерно занятие творческой деятельностью в повседневной жизни (с 58 до 52%); ✓ на 6 п. п. увеличилась доля людей, считающих, что творческий человек вызывает недоверие окружающих (с 14 до 20%).

Блок 3. Динамика самооценок, отражающих отношение людей к нормам морали и нравственности (вкладка 4)

<ul style="list-style-type: none"> ✓ на 8 п. п. снизилась важность таких качеств, как «взаимопомощь и взаимовыручка» (с 86 до 78%), а также «отзывчивость к другим людям» (с 84 до 76%); ✓ на 6 п. п. уменьшилась доля людей, для которых важна «порядочность» (с 91 до 85%); ✓ на 5 п. п. уменьшилась доля людей, для которых важны «чувство собственного достоинства» (с 89 до 84%), «уважение к взглядам других людей» (с 83 до 78%), «уважение коллектива» (с 84 до 79%), «выполнение служебных обязанностей» (с 84 до 79%).
<ul style="list-style-type: none"> ✓ на 16 п. п. уменьшилась доля людей, испытывающих угрызения совести в случае «невыполненного обещания» (с 74 до 58%) или «нанесенной кому-либо обиды» (с 82 до 66%); ✓ на 14 п. п. – в случае «недостаточного внимания к родителям» (с 61 до 47%); ✓ на 12 п. п. – в случае совершения «несправедливого поступка» (с 73 до 61%).

В каждом блоке приведены по 6 наиболее показательных, на наш взгляд, результатов исследования. При этом каждый блок разделен на две части:

✓ в первой части представлены три результата, которые отражают изменения, произошедшие в общественном сознании (то есть в отношении людей к Знанию, Творчеству, нормам морали и нравственности);

✓ во второй части представлены еще три результата исследования, которые отражают то, какие изменения произошли в поведении и поступках людей за этот же период.

Все показатели ранжированы внутри каждого блока. Полные данные исследования представлены во вкладках 2–4.

Динамика самооценок, отражающих отношение людей к Знанию, Образованию

Таблица 2(А). «Люди по-разному относятся к книжному знанию, учению вообще. Они готовы всю жизнь учиться, и это им доставляет удовольствие, другие думают иначе... Каково Ваше мнение на этот счет?» (доля людей, согласных с перечисленными утверждениями, % от числа опрошенных)	Чел.			Тема	% от числа опрошенных			Изменение	
	1996–1999 гг.	2018–2024 гг.	Изменение		1996–1999 гг.	2018–2024 гг.	Изменение		
Знания украшают жизнь человека, делают его счастливейше	77,1	67,6	-10	Жизнь общества: внутренняя политика, право, власть, государственное устройство, управление, история и др.	74,5	62,8	-12	942	-176
Если есть способности к обучению, надо их использовать полностью	86,7	67,0	-20	Здоровый образ жизни: питание, потребление алкоголя, наркотики, личная гигиена и др.	71,4	60,9	-11	1071	-158
Лучше иметь хорошее образование, чем не иметь его	86,7	64,4	-22	Семья: отношения между мужчиной и женщиной, сексуальные проблемы	75,2	59,8	-15	1128	-231
Если бы начать жизнь сначала, я бы сделал(а) всё возможное, чтобы получить хорошее образование	70,8	47,5	-23	Воспитание и образование детей	71,5	59,0	-13	1073	-188
Учеба отнимает слишком много времени	53,7	45,5	-8	Устройство человеческого организма (физиология человека), здоровье, болезни и т. д.	72,4	58,3	-14	1086	-212
Можно и без особых знаний хорошо устроиться в жизни, быть полезным людям	47,9	40,4	-8	Международная политика и международные отношения	65,6	58,3	-7	984	-110
Узнавать что-нибудь новое, размышляя над прочитанным, – что может быть приятнее!	61,8	38,7	-23	Эстетика и культура: живопись, музыка, литература, архитектура, кино, театр и др.	67,8	57,2	-11	1017	-159
В жизни есть много более приятного, чем сушить мозги над книгами	24,9	30,7	+6	Отношения между людьми, в коллективах (психология и социальная психология)	63,5	56,8	-7	953	-101
Человек, вечно сидящий за книгами, вызывает удивление окружающих, таких называют книжными червями	22,7	24,6	+2	Экономика: финансы, бюджет, организация труда и производства и т. д.	61,6	56,0	-6	924	-84
Образованные люди вызывают недоверие окружающих – «шляпо умные»	17,6	20,7	+3	Нравственность, мораль, религия, правила поведения человека в обществе	67,8	55,5	-12	1017	-185
ИТОГО: Общее количество отрицательных изменений / отсутствие изменений / положительных изменений			8 / 0 / 2	ИТОГО: Общее количество отрицательных изменений / отсутствие изменений / положительных изменений			11 / 0 / 1		11 / 0 / 1

Таблица 2(Б). «Из каких источников Вы черпаете в основном знания о перечисленных в таблице сферах жизни общества, человека и природы?» (доля людей, читающих интересующихся)	Чел.			Тема	% от числа опрошенных			Изменение
1996–1999 гг.	2018–2024 гг.	Изменение	1996–1999 гг.		2018–2024 гг.	Изменение		
Респондентам предлагалось оценить степень интереса к информации по 12 темам из сферы жизни общества, человека и природы. В таблице 2(Б) приведены доля респондентов, выбравших варианты ответа «Читаю только то, что встречается в газетах, общественно-политических журналах, ТВ и радио, новостях в сети Интернет», «Читаю научно-популярную литературу, знакомлюсь, если надо, по учебникам и энциклопедиям (в том числе в сети Интернет)» или «Регулярно читаю специальную, научную и другую литературу, общаюсь со специалистами и т. д. (в том числе в сети Интернет)».				Республиканам предлагалось оценить степень интереса к информации по 12 темам из сферы жизни общества, человека и природы. В таблице 2(Б) приведены доля респондентов, выбравших варианты ответа «Читаю только то, что встречается в газетах, общественно-политических журналах, ТВ и радио, новостях в сети Интернет», «Читаю научно-популярную литературу, знакомлюсь, если надо, по учебникам и энциклопедиям (в том числе в сети Интернет)» или «Регулярно читаю специальную, научную и другую литературу, общаюсь со специалистами и т. д. (в том числе в сети Интернет)».				
Представлены среднестатистические данные за последний президентский срок Б. Ельцина (1996–1999 гг.) и IV президентский срок В. Путина (2018–2024 гг.).				Представлены среднестатистические данные за последний президентский срок Б. Ельцина (1996–1999 гг.) и IV президентский срок В. Путина (2018–2024 гг.).				
Ранжировано по убыванию по данным за 2018–2024 гг. В каждой «волне» мониторинга опрашивается 1500 чел. трудоспособного возраста. Данные по Вологодской области.				Ранжировано по убыванию по данным за 2018–2024 гг. В каждой «волне» мониторинга опрашивается 1500 чел. трудоспособного возраста. Данные по Вологодской области.				

Динамика самооценки, отражающих отношение людей к Творчеству

Таблица 3(А). «Люди по-разному относятся к жизни. Одни без конца что-нибудь сочиняют, придумывают, находя в этом удовольствие, другим это безразлично. Ниже приводятся несколько суждений о творчестве и творческих людях. Какие из них отражают Вашу точку зрения?» (доля людей, согласных с перечисленными суждениями; % от числа опрошенных)

Утверждение	% от числа опрошенных		Чел.		Изменение
	1996–1999 гг.	2018–2024 гг.	1996–1999 гг.	2018–2024 гг.	
Если есть творческие способности, надо их реализовать полностью	80,9	63,2	1214	948	-266
Творчество украшает жизнь человека, делает его счастливей	75,0	63,0	1125	945	-180
Иметь придуманные тобой произведения, машины и т. д. приятнее, чем не иметь	63,8	49,5	957	743	-215
Придумывать что-нибудь новое – это хоть какая-то радость и угнетение в нашей будничной жизни	63,2	38,2	948	573	-375
В жизни есть много более приятного, чем ломать голову над всякими проблемами	31,6	31,9	474	479	+5
Если бы жизнь начать с начала, я бы непременно увлекся(лась) изобретательством, сочинительством	18,5	29,7	278	446	+168
Уже понапридумывали всего достаточно, иужо работать, дело делать	24,9	26,2	374	393	+20
Творческий человек ограничивает свою жизнь, многое теряет	20,5	23,1	308	347	+39
Изобретатель, творческий человек вызывает недоверие окружающих	14,7	20,3	221	305	+84
Человек, который вечно носится со своими идеями, мешает другим нормально жить и трудится	17,5	20,3	263	305	+42
ИТОГО: Общее количество отрицательных изменений / отсутствие изменений / положительных изменений					8 / 1 / 1

Респондентам предлагалось оценить степень согласия с 10 суждениями, отражающими отношение к творчеству и творческим людям.

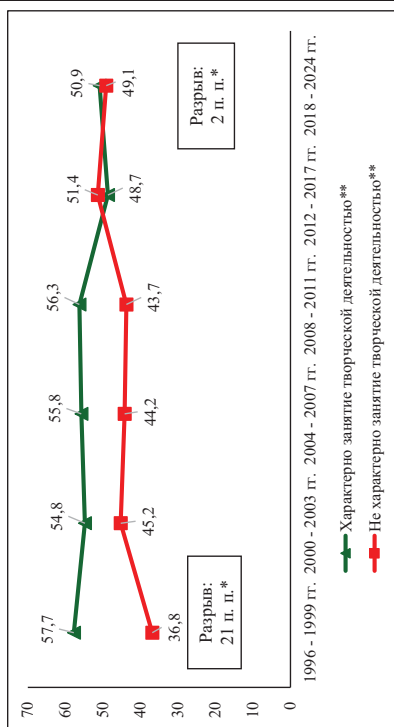
По каждому из перечисленных утверждений респонденту предлагалось оценить степень его согласия или несогласия с ним. Варианты: «Совершенно не согласен», «Не согласен», «Трудно сказать», «Согласен», «Совершенно согласен».

В таблице 3(А) приведена доля респондентов, выбравших вариант ответа «Согласен» или «Совершенно согласен».

Рашировано по убыванию по данным за 2018–2024 гг.

Представлены среднегодовые данные за последний президентский срок В. Путина (2018–2024 гг.). В каждой «волне» мониторинга опрашивается 1500 чел. трудоспособного возраста. Данные по Вологодской области.

Рис. 3(Б). «В какой мере для Вас в настоящее время характерно занятие творческой (рационализаторской, изобретательской и т. д.) деятельностью?» (в % от числа опрошенных)



* В 1996–1999 гг. доля людей, отметивших, что для них характерно занятие творческой деятельностью, была на 21 п. п. выше, чем доля людей, для которых творческая деятельность была не характерна. В 2018–2024 гг. этот разрыв снизился до 2 п. п.

** Люди, для которых не характерно занятие творческой деятельностью, – вариант ответа «Ничего не предпринямо, делаю то, чему меня научили раньше или что подсказывают другие, о чем могу прочитать в книгах, справочниках».

Люди, для которых характерно занятие творческой деятельностью, – все остальные объединенные варианты ответов («Постоянно что-нибудь изобретаю, пишу, сочиняю и т. д. – это стиль моей жизни», «Придумываю, изобретаю и т. д., когда перело мной возникает практическая необходимость что-нибудь сделать, а как – неизвестно, нет готовых решений», «Придумываю, изобретаю, сочиняю и т. д., когда получаю соответствующее задание от начальства»).

Динамика самооценок, отражающих отношение людей к нормам морали и нравственности

Целность, качество	%				Чел.					
	1996–1999 гг.	2018–2024 гг.	Измене-ние 1999 гт. 2024 гт.	2018–2024 гг.						
Справедливость	87,3	86,8	0	1310	1302	-8				
Уважение к старшим	84,6	86,2	+2	1269	1293	+24				
Честность, правдивость	88,4	85,2	-3	1326	1278	-48				
Порядочность	90,6	84,6	-6	1359	1269	-90				
Чувство собственного достоинства	89,3	84,0	-5	1340	1260	-80				
Уважение коллектива	84,4	79,7	-5	1266	1196	-71				
Выполнение служебных обязанностей	84,0	79,1	-5	1260	1187	-74				
Взаимопомощь и взаимовыручка	86,2	78,0	-8	1293	1170	-123				
Терпимость, уважение к взглядам и мнениям других людей	82,7	77,6	-5	1241	1164	-77				
Соблюдение законов, законопослушность	76,0	77,3	+1	1140	1160	+20				
Высокий профессионализм	81,2	76,8	-4	1218	1152	-66				
Отзывчивость, чуткость к другим людям	84,0	76,0	-8	1260	1140	-120				
Проявлять сострадание, милосердие	77,9	74,3	-4	1169	1115	-54				
Уважение к чужой (частной, государственной) собственности	72,5	73,7	+1	1088	1106	+18				
Равенство между людьми	63,4	73,0	+10	951	1095	+144				
Быть полезным обществу, выполнять обязанности гражданина	68,5	72,2	+4	1028	1083	+56				
Уважение к людям других национальностей	59,4	68,7	+9	891	1031	+140				
ИТОГО: Общее количество отрицательных изменений / отсутствие изменений / положительных изменений			10 / 1 / 6			10 / 1 / 6				10 / 1 / 6

Поступок	%				Чел.					
	1996–1999 гг.	2018–2024 гг.	Измене-ние 1999 гт. 2024 гт.	2018–2024 гг.						
Невольно (или сознательно) нанесенная Вами обидя другому, грубость	81,6	65,8	-16	1224	987	-237				
Невольный или сознательный обмен кого-нибудь в чем-нибудь	70,3	62,0	-8	1055	930	-125				
Под давлением обстоятельств или по доброй воле совершенная Вами несправедливость	72,8	60,5	-12	1092	908	-185				
Плохое по каким-либо причинам выполнение своих служебных обязанностей	69,5	58,4	-11	1043	876	-167				
Невыполненное обещание, данное кому-то	73,9	58,2	-16	1109	873	-236				
Отказ по каким-либо причинам помочь кому-нибудь в критической для него ситуации	55,0	58,1	+3	825	872	+47				
Нечаянно (или сознательно) нанесенный Вами вред собственности других людей, поломка и т. д.	61,1	56,3	-5	917	845	-72				
Нечаянно (или сознательно) нанесенный вред государственной собственности	42,3	50,0	+8	635	750	+116				
Недостаточное внимание к родителям (матери, отцу)	61,5	47,2	-14	923	708	-215				
Плохое отношение к детям (своим или чужим)	42,6	32,8	-10	639	492	-147				
Измена жене, мужу, другу, подруге	36,2	28,8	-7	543	432	-111				
ИТОГО: Общее количество отрицательных изменений / отсутствие изменений / положительных изменений			9 / 0 / 2			9 / 0 / 2				9 / 0 / 2

Ценность, качество	%				Чел.					
	1996–1999 гг.	2018–2024 гг.	Измене-ние 1999 гт. 2024 гт.	2018–2024 гг.						
Справедливость	87,3	86,8	0	1310	1302	-8				
Уважение к старшим	84,6	86,2	+2	1269	1293	+24				
Честность, правдивость	88,4	85,2	-3	1326	1278	-48				
Порядочность	90,6	84,6	-6	1359	1269	-90				
Чувство собственного достоинства	89,3	84,0	-5	1340	1260	-80				
Уважение коллектива	84,4	79,7	-5	1266	1196	-71				
Выполнение служебных обязанностей	84,0	79,1	-5	1260	1187	-74				
Взаимопомощь и взаимовыручка	86,2	78,0	-8	1293	1170	-123				
Терпимость, уважение к взглядам и мнениям других людей	82,7	77,6	-5	1241	1164	-77				
Соблюдение законов, законопослушность	76,0	77,3	+1	1140	1160	+20				
Высокий профессионализм	81,2	76,8	-4	1218	1152	-66				
Отзывчивость, чуткость к другим людям	84,0	76,0	-8	1260	1140	-120				
Проявлять сострадание, милосердие	77,9	74,3	-4	1169	1115	-54				
Уважение к чужой (частной, государственной) собственности	72,5	73,7	+1	1088	1106	+18				
Равенство между людьми	63,4	73,0	+10	951	1095	+144				
Быть полезным обществу, выполнять обязанности гражданина	68,5	72,2	+4	1028	1083	+56				
Уважение к людям других национальностей	59,4	68,7	+9	891	1031	+140				
ИТОГО: Общее количество отрицательных изменений / отсутствие изменений / положительных изменений			10 / 1 / 6			10 / 1 / 6				10 / 1 / 6

Респондентам предлагалось оценить степень важности для них перечисленных 18 жизненных явлений и человеческих качеств. По каждому из перечисленных качеств респонденту предлагалось оценить свое отношение к ним. Варианты: «Совсем не важно», «Более или менее важно», «Довольно важно», «Очень важно».	
В таблице 4(А) приведена доля респондентов, выбравших вариант «Очень важно» или «Довольно важно».	
Представлены среднестатистические данные за последний президентский срок Б. Ельцина (1996–1999 гг.) и IV президентский срок В. Путина (2018–2024 гг.).	
Ранжировано по убыванию по данным за 2018–2024 гг. В каждой «волне» мониторинга опрашивается 1500 чел. трудоспособного возраста. Данные по Вологодской области.	

Представленные эмпирические данные наглядно демонстрируют те негативные тенденции, которые развивались и продолжают развиваться в российском обществе в условиях латентной либеральной идеологии «общества потребления», «гарантированной» Конституцией 1993 г.: **можно сказать, что с середины 1990-х гг. на системном уровне шел процесс снижения интеллектуального, творческого и нравственного уровня.**

И этот процесс, растянутый во времени, шел практически незаметно, поскольку он фактически не отразился на самооценке людьми своего внешнего состояния; того, как они выглядят, общаются в коллективе, выражают свои мысли, организуют отдых и т. д. Так, при выявленных негативных тенденциях в динамике интеллектуального, творческого и нравственного уровня за рассматриваемый период увеличилась доля людей, для которых характерно:

✓ «умение хорошо говорить, красиво выражать свои мысли» (на 19 п. п., с 33 до 52%);

✓ «умение хорошо выглядеть» (на 15 п. п., с 44 до 59%);

✓ «поддерживать разговор» (на 13 п. п., с 50 до 63%);

✓ «грамотно излагать свои мысли на бумаге» (на 13 п. п., с 41 до 54%);

✓ «организовывать свой досуг» (на 10 п. п., с 49 до 59%) и т. д. (табл. 6).

Табл. 6. Доля людей, для которых характерны те или иные позитивные качества существования и взаимодействия в обществе, % от числа опрошенных

Характеристика взаимодействия людей в социуме	%			Чел.		
	1996–1999 гг.	2018–2024 гг.	Изменение (+/-)	1996–1999 гг.	2018–2024 гг.	Изменение (+/-)
Вежливость, обходительность, хорошие манеры, знание этикета (как вести себя за столом, в гостях, в театре, на банкете и т. д.)	55,1	69,3	+14	827	1040	+213
Дружелюбие	72,3	68,9	-3	1085	1034	-51
Умение хорошо выполнять свою работу	64,5	66,1	+2	968	992	+24
Умение поддержать разговор в любой компании	49,9	63,3	+13	749	950	+201
Умение слушать собеседника, вникать в смысл его высказываний	62,8	61,7	-1	942	926	-17
Умение держаться в обществе, компании	48,2	61,4	+13	723	921	+198
Тактичность, умение не задевать самолюбие других людей	60,4	61,4	+1	906	921	+15
Умение организовать свой досуг, отдых	49,2	59,4	+10	738	891	+153

Окончание табл. 6

Характеристика взаимодействия людей в социуме	%			Чел.		
	1996–1999 гг.	2018–2024 гг.	Изменение (+/-)	1996–1999 гг.	2018–2024 гг.	Изменение (+/-)
Умение всегда хорошо выглядеть	43,5	58,7	+15	653	881	+228
Умение поддерживать свое здоровье	36,9	58,2	+21	554	873	+320
Умение идти на компромиссы с другими людьми, уступать	44,3	58,0	+14	665	870	+206
Умение одеваться со вкусом	41,9	57,8	+16	629	867	+239
Умение сдерживать себя в любой критической ситуации, «не терять лицо»	42,8	57,1	+14	642	857	+215
Умение грамотно и хорошо излагать свои мысли на бумаге	41,2	54,7	+13	618	821	+203
Умение убеждать других в своей правоте	44,4	53,6	+9	666	804	+138
Обширные знания, эрудированность	31,5	53,1	+22	473	797	+324
Умение хорошо говорить, красиво выражать свои мысли	32,8	51,9	+19	492	779	+287
ИТОГО: Общее количество отрицательных изменений / отсутствие изменений / положительных изменений			2 / 0 / 15			2 / 0 / 15
<p>Представлены среднегодовые данные за последний президентский срок Б. Ельцина (1996–1999 гг.) и IV президентский срок В. Путина (2018–2024 гг.).</p> <p>Ранжировано по убыванию данных за 2018–2024 гг. В каждой «волне» мониторинга опрашивается 1500 чел. трудоспособного возраста.</p> <p>Вопрос задавался в табличной форме. Формулировка вопроса: «Не все люди обладают одинаковыми качествами, это естественно и нормально. Ниже перечислены различные качества человека. Какие из них и в какой мере свойственны Вам?».</p> <p>Респондентам предлагалось дать самооценку проявленности <u>каждого из 17 перечисленных качеств</u> (либо «Мало, недостаточно», либо «В общем и целом достаточно», либо «В достаточной мере», либо «В полной мере»).</p> <p>В таблице представлены объединенные варианты: «В достаточной мере», «В полной мере».</p> <p>Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН. Данные по Вологодской области.</p>						

«Отсутствие официальной государственной идеологии, – отмечают эксперты, – привело к тому, что общественное сознание свалилось в аналитический плюрализм, похожий на хаос»⁸⁸. А «воспитание, как известно, не терпит пустоты», **она обязательно будет заполнена, только вопрос кем? и чем?»**⁸⁹.

При этом необходимо отметить, что изменение культурного кода (что, в принципе, и стало причиной «травмы» российского общества) невозможно без сопутствующего ему изменения кода экономического и политического. Например, «изменения кода духовной культуры на Руси [во время принятия христианства] не было бы, не будь изменения кода материальной культуры, перехода от общинного способа производства... к феодальному способу производства (экономическому коду), заимствованному у европейцев Западной Европы, а также к замене полиархии на монархию, то есть к замене одного типа политического кода на другой...»⁹¹

Точно так же большевики, придя к власти в России, стали менять феодальный социальный код на коммунистический, однако «наим и рынок с деньгами ликвидировать большевикам не удалось... Государство в СССР оказалось всеобщим работодателем, а весь люд – наёмными работниками, отчуждёнными от средств производства... Кроме того, назвав советское государство демократической республикой, большевики, по сути, предприняли попытку заменить монархию на полиархию, но и она в конечном итоге провалилась, поскольку «на деле политический код СССР стал олигархией партийной номенклатуры или большевистской элиты, объявившей себя авангардом рабочего класса»⁹².

«Всем известны слова «воспитание не терпит пустоты», она обязательно будет заполнена, только вопрос кем? и чем...?»

Как только в нашей стране девяностых годов отказались от воспитания, ввели термины «деполитизация», «деидеологизация» – все мы помним эти термины – в Россию потянулись спасители душ наших, как заблудших овец. Среди них были и американские представители... В стране был очень удачный момент для насаждения веры, чуждой нашему культурному коду, для направления воспитания детей и молодежи в нужном, для желающих уничтожить Россию, направлении»⁹⁰.

⁸⁸ Витязев А.К. Русский культурный код и его эволюция. URL: <https://proza.ru/2016/10/01/664?ysclid=m70e1892av85283454>

⁸⁹ Киреев М.Н., Коренева Е.Н., Киреева Н.В. (2024). Культурный код России и его эволюция // НАУКА. ИСКУССТВО. КУЛЬТУРА. № 3(43). С. 22–35.

⁹⁰ Там же.

⁹¹ Витязев А.К. Русский культурный код и его эволюция. URL: <https://proza.ru/2016/10/01/664?ysclid=m70e1892av85283454>

⁹² Там же.

В 1990-х гг. постсоветской пролиберальной элитой также была принята попытка смены экономического кода. Прежде всего речь идет о программе приватизации, подробный анализ которой был представлен в 2004 году в докладе Счетной палаты РФ «Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993–2003 годы».

Как было отмечено в том докладе, «общий массив документов, очертивших правовые рамки для проведения приватизации государственной собственности в исследуемый период, **превышает три тысячи актов**, важнейшими из которых являются три закона федерального уровня о приватизации:

- ✓ Закон РСФСР от 3 июля 1991 г. № 1531-I «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации»;
- ✓ Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 123-ФЗ «О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации»
- ✓ и Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»), а также Государственная программа приватизации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2284»⁹³.

Проведение приватизации осуществлялось в три этапа:

- ✓ ваучерная приватизация 1992–1994 гг.;
- ✓ денежная приватизация 1994–1999 гг.;
- ✓ совершенствование правовых основ распоряжения государственной собственностью (1999–2003 гг.).

«За период с 1993 по 2003 годы было приватизировано 96414 государственных предприятий, в том числе 16701 предприятий федеральной формы собственности, или 17,32% от общего числа приватизированных предприятий.

При этом в 1993–1994 годах было приватизировано 71829 предприятий (соответственно 49924 и 21905), что составляло 74,5% от общего количества предприятий, приватизированных в 1993–2003 годах»⁹⁴.

⁹³ Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993–2003 годы (экспертно-аналитическое мероприятие) / Руководитель рабочей группы – Председатель Счетной палаты Российской Федерации С.В. Степашин. М.: Издательство «Олита», 2004. С. 70.

⁹⁴ Там же.

Однако на каждом из этих этапов приватизация реализовывалась крайне непродуманно, неэффективно, с большим количеством мелких и крупных нарушений (вкладка 5). Как отметили специалисты Счетной палаты, «существенные недостатки правовой базы начального этапа приватизации **давали возможность (или становились причиной) для серьезных злоупотреблений и финансовых нарушений в ходе приватизационных мероприятий.... В итоге основные стратегические цели, заявленные в Государственной программе приватизации, практически достигнуты не были...** аккумулярование на ранних этапах приватизации основной части капитала в руках «инсайдеров» – работников и менеджеров приватизированных предприятий; обесценивание приватизируемой собственности, ее продажа лицам, происхождение капитала которых не было связано с развитием реального производства... такая структура собственности **не являлась продуктом эволюции**, она не была обеспечена соответствующей ей институциональной средой: отсутствовали как экономические институты, так и законодательные основы защиты и реализации прав собственности... **В России сложилась ситуация, тормозящая процессы достижения конкурентоспособности российской экономики.** Формирование слоя мелких и средних собственников и предпринимателей, являющихся в развитых демократических государствах движущей силой экономического развития и опорой политической стабильности, **не состоялось и было отодвинуто на неопределенное время»⁹⁵.**

⁹⁵ Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993–2003 годы (экспертно-аналитическое мероприятие) / Руководитель рабочей группы – Председатель Счетной палаты Российской Федерации С.В. Степашин. Москва: Олита. 2004. С. 76.

Вкладка 5

Эксперты Счетной Палаты РФ о ключевых недоработках реализации программы приватизации в России⁹⁶

1. «Приватизация не была основана на объективном, дифференцированном и индивидуальном подходе к выбору объектов приватизации в зависимости от их прибыльности (ликвидности) в целях повышения эффективности их деятельности. В принимаемых нормативных правовых актах приватизационные мероприятия не увязывались с задачами повышения эффективности производства и наращивания объемов продукции. При этом законодательно не определялись единые социально-экономические, финансовые или иные условия для вовлечения различных предприятий в процесс приватизации».
2. «Законодательно не были обеспечены равные права и возможности по участию в приватизации всех слоев российского общества, и не соблюдался принцип социальной справедливости. Трудовым коллективам предприятий предоставлялись широкие льготы при приобретении имущества (акций) приватизируемых предприятий, при этом другие российские граждане, непосредственно не связанные с производством (здравоохранение, наука, образование, социальная сфера, государственное управление и т. д.), были фактически отстранены от приватизации и лишены права на соответствующую часть национального богатства».
3. «В нормативных правовых актах не были установлены обязательные условия и требования для приватизируемых предприятий, в частности, по сохранению профиля деятельности, созданию необходимых условий для развития производственной базы, сохранения технологических связей, решению социальных проблем, охране окружающей среды, сохранению или дополнителюму созданию рабочих мест и т. д.».
4. «Не определялся порядок приватизации предприятий как единых имущественных комплексов, состоящих из производственных фондов, земельных участков, зданий, сооружений, объектов инфраструктуры, объектов незавершенного строительства. Не был определен принцип адекватной возмездности при отчуждении государственного имущества, не устанавливались требования по проведению независимой оценки стоимости приватизируемого имущества, не был предусмотрен выпуск ценных бумаг на международных фондовых рынках в целях привлечения иностранных инвесторов».

⁹⁶ Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993–2003 годы (экспертно-аналитическое мероприятие) / Руководитель рабочей группы – Председатель Счетной палаты Российской Федерации С. В. Степашин. Москва: Олита, 2004. С. 14–15.

5. «В Законе о приватизации 1991 года, других нормативных правовых актах не был урегулирован порядок возмещения ущерба государству, причиненный в результате приватизации, и не была установлена ответственность должностных лиц органов государственной власти и руководителей предприятий за незаконные действия в ходе приватизации: приватизацию «запрещенных» предприятий или объектов без соответствующего решения Правительства Российской Федерации или Госкомимущества России, занижение стоимости приватизируемого имущества в результате сговора, несвоевременную оплату уставного капитала приватизируемого предприятия и неперечисление средств от приватизации в бюджеты и т. д. На начальном этапе приватизации не была наработана судебная практика по применению старых норм законодательства к новым экономическим отношениям, порожденным приватизацией».

6. «Из-за отсутствия законодательной базы в сфере деприватизации не были определены процедуры возвращения в государственную собственность предприятий и отдельных объектов, приватизация которых была осуществлена с нарушением законодательства».

7. «В 1992–1993 годах не были установлены ограничения в допуске иностранных инвесторов к приватизации стратегически важных объектов. Ограничения распространялись на предприятия топливно-энергетического комплекса, по добыче и переработке руд, драгоценных и полудрагоценных камней, драгоценных металлов, радиоактивных и редкоземельных элементов. Это способствовало установлению контроля со стороны иностранных лиц над стратегически важными и экономически значимыми предприятиями оборонного комплекса и сопряженными с ними предприятиями научно-технической сферы, машиностроения, металлургии, химической промышленности».

Таким образом, по мнению экспертов, **«правлящий класс, проводя либерально-буржуазные реформы 1990-х гг., вовсе не руководствовался стремлением к счастью для всех россиян, а руководствовался совсем иными мотивами... самая большая часть реформаторов просто использовала либерально-рыночную фразеологию для своих корыстных целей...»**⁹⁷

Ряд законов, принятых Б. Ельциным в 1990-е гг. (среди которых следует особо выделить Указ Президента РФ от 31 августа 1995 г. «О порядке передачи в 1995 г. в залог акций, находящихся в федеральной собственности»), привел к появлению в стране двух феноменов, **прошедших «красной линией» и через все президентские сроки В. Путина.**

Во-первых, в государственном управлении сложилась система олигархического (или блатного, кумовского) капитализма.

Во-вторых, фактически антиобщественные реформы, проводимые методом «шоковой терапии», на фоне общего идеологического кризиса, вызванного распадом СССР, привели к «дезорientации и дезорганизации общественного сознания»⁹⁸.

«Характерной чертой компрадоров во власти является **строительство «капитализма для своих» или «кумовского капитализма», начало которому было положено реформами приватизации и залоговых аукционов**, когда бывшая партийная номенклатура фактически «обменяла» неизбежно ускользавшую из их рук власть на национальные богатства. **В результате приватизации «500 крупнейших предприятий России стоимостью не менее 200 млрд долларов были фактически проданы за бесценок – около 7,2 млрд долларов США. Была создана база для формирования этапа олигархического капитализма. Начиналась эра «капитализма для своих»...**

31 августа 1995 г. Б. Ельцин издал Указ №889 «О порядке передачи в 1995 г. в залог акций, находящихся в федеральной собственности». Так было осуществлено **правовое «прикрытие» сделки по залоговым аукционам, в результате которых «при расходах, стремящихся к нулю, олигархи приобрели собственность стоимостью не менее 40 млрд долларов США».** Некоторые аналитики назвали это **«аферой, не имеющей прецедентов в нашей истории...»**⁹⁹

⁹⁷ Бакланов В.И. Становление российского олигархического капитализма периферийного типа в 90-е годы XX века // Территория историка. URL: http://historick.ru/view_post.php?cat=11&id=201

⁹⁸ Тощенко Ж.Т. (2015). Травма и антиномия – новые черты общественного сознания и поведения в современной России // Журнал социологии и социальной антропологии. № 1. С. 23–50.

⁹⁹ Добреньков В.И., Исправникова Н.Р. (2013). Российская версия «капитализма для своих»: есть ли выход из тупика? // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. № 3. С. 30–31.

«Травма» общества, как описывает это состояние член-корр. РАН Ж. Тощенко, выразилась в резком росте уровня распространенности в обществе социальных патологий: самоубийств (за период с 1990 по 1999 год – на 49 п. п., что составляет 149%), убийств (на 83 п. п., или 183%), смертности от алкогольных отравлений (на 90 п. п.; 190%), наркомании и токсикомании (на 900 п. п., или почти в 10 раз), преступности (число правонарушителей увеличилось на 90 п. п., что составляет 190%; табл. 7) и т. д.

Табл. 7. Динамика распространения некоторых социальных патологий в России в 1990–1999 гг.*

Показатель	1990 г.	1999 г.	Изменение 1999 к 1990, п. п.
Уровень смертности от самоубийств (на 100 тыс. чел. нас.)	26,4	39,3	+ 49
Уровень смертности от убийств (на 100 тыс. чел. нас.)	14,3	26,2	+ 83
Уровень смертности от случайных отравлений алкоголем (на 100 тыс. чел. нас.)	10,8	20,5	+ 90
Заболееваемость наркоманией и токсикоманией (на 100 тыс. чел. нас.)	4,3	43,0	+ 900
Число лиц, совершивших преступление (тыс. чел.)	897,3	1716,7	+ 91
Источник: Российский статистический ежегодник. Росстат. * Данные 1988 года.			

28 апреля 1994 г. Президентом РФ Б. Ельциным, премьер-министром В.С. Черномырдиным, председателем верхней палаты парламента В.Ф. Шумейко, председателем нижней палаты парламента И. Рыбкиным, а также рядом представителей органов власти, религиозных конфессий, политических партий и общественных движений¹⁰⁰ был подписан так называемый «Договор об общественном согласии»¹⁰¹.

«Еще бы не вспомнить о согласии, когда все власть в своих руках, можно и о мире поговорить», – отметил в одной из своих книг писатель, историк, юрист Е. Стригин, – «...перед самым подписанием договора в апреле 1994 года В. Зорькин констатировал: «Одна из наиболее опасных черт политической ситуации в нынешней России – раскол ведущих, руководящих элитных слоев общества на враждующие идеологические группировки и политические кланы»¹⁰².

¹⁰⁰ Мельникова В.А. «Один взгляд назад. «Договор об общественном согласии». 28 апреля 1994 года // КППФ-Югра 28.04.2021. URL: <https://kprf-ugra.ru/archives/13169>

¹⁰¹ Текст договора. URL: <https://rulaws.ru/acts/Dogovor-ot-28.04.1994/>

¹⁰² Стригин Е.М. (писатель, историк спецслужб, юрист, журналист, кадровый сотрудник органов государственной безопасности, подполковник, общественный деятель, депутат Красноярского городского Совета). От КГБ до ФСБ. Книга 2. от МБ РФ до ФСК РФ. URL: <http://res.krasu.ru/kgb-fsb/?book>

Как отмечают эксперты, власти вспомнили об общественном согласии после событий «Черного октября 1993 г.»¹⁰³ и принятия 12 декабря 1993 г. новой Конституции. Договор был рассчитан на два года, в нем, в частности, указывалось, что его участники «обязуются принимать все необходимые меры для обеспечения стабильности в стране, без которой невозможен выход из экономического кризиса»¹⁰⁴. Среди первоочередных задач, которые Правительство РФ «обязуется» решить уже в 1994 г., фигурировали следующие:

- ✓ «снизить уровень инфляции и контролировать ее»,
- ✓ «создать предпосылки для экономического подъема»;
- ✓ «принять меры по ликвидации бюджетной задолженности по выплате заработной платы»;

- ✓ «проводить активную социальную политику, направленную на **стабилизацию и последующее повышение жизненного уровня**, адаптацию трудоспособного населения к новым условиям, адресную защиту наиболее уязвимых его слоев от негативных проявлений переходных процессов, **снижение уровня дифференциации доходов населения**, реализацию принципов социального партнерства»;

- ✓ «разработать Федеральную программу содействия занятости населения и другие социальные программы и **организовать их выполнение**»¹⁰⁵.

«На церемонии подписания Договора общественного согласия Зюганов в соответствии с решениями фракции демонстративно отказался подписать документ, но передал требования партии и фракции правительству в письменном виде. Договор также не подписали Аман Тулеев, Григорий Явлинский и Михаил Лапшин, лидеры непримиримой оппозиции Виктор Анпилов, Виктор Тюлькин... **Отсутствие подписи Зюганова – главного оппозиционного лидера – практически дезавуировало документ и сделало его бессмысленным для власти**»¹⁰⁶.

Однако, как показала практика, «на примирение согласились многие, но не все»¹⁰⁷; часть политических сил просто отказалась к нему

¹⁰³ События «Черного октября 1993 г.» также известны как «Штурм Белого дома» или «Ельцинский переворот 1993 г.». Под ними подразумевается разгон Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации, сопровождавшийся массовыми беспорядками, вооруженными столкновениями. По результатам этих событий произошло «насильственное прекращение действия в России существовавшей с 1917 года советской модели власти» (источник: <https://ru.wikipedia.org>) и была принята новая Конституция Российской Федерации.

¹⁰⁴ Текст договора. URL: <https://rulaws.ru/acts/Dogovor-ot-28.04.1994/>

¹⁰⁵ Стригин Е.М. От КГБ до ФСБ. Книга 2. от МБ РФ до ФСК РФ. URL: <http://res.krasu.ru/kgb-fsb/?book>

¹⁰⁶ Там же.

¹⁰⁷ Соколов М.Ю. Договор об общественном согласии // Коммерсант. 29.04.1994. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/77479>

присоединиться¹⁰⁸. В частности, лидер КПРФ Г. Зюганов отметил, что это «**договор не общества, а чиновников**»¹⁰⁹. Кроме того, в конечном итоге обещания власти так и не были выполнены или были выполнены формально, как и сам подход к созданию в стране Общественного договора.

1. Например, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 1994 г. по сравнению с 1993 г. уменьшилась на 10 п. п. (с 32 до 22%), однако уже в 1995 г. она вновь увеличилась (на 3 п. п., до 25%), а к 1999 г. возросла ещё на 5 п. п. (до 30%; табл. 8).

2. Реальные располагаемые денежные доходы населения с момента принятия договора «Об общественном согласии» (1994 г.) к 1999 г. уменьшились на 27% (со 113 до 86%). Коэффициент фондов фактически не изменился (14–15 раз).

3. «Федеральная программа содействия занятости населения Российской Федерации на 1994 год» действительно была разработана¹¹⁰, но, как показывают данные статистики, в стране продолжились рост доли безработных граждан (с 8% в 1994 г. до 13% в 1999 г.) и снижение численности занятых в экономике (с 69 до 64%).

Табл. 8. **Динамика показателей уровня жизни населения (1992–1999 гг.)**

Показатель	Год								Изменение (+/-) 1999 к 1994
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	
Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, млн чел.	49,7	46,9	33,3	36,6	32,7	30,7	34,3	43,8	+11
Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, % от численности населения	33,5	31,5	22,4	24,7	22,1	20,8	23,4	29,9	+8
Реальные располагаемые денежные доходы населения, % к предыдущему году	52,5	116,4	112,9	84,9	100,1	105,3	83,7	85,8	-27
Коэффициент фондов, раз	8,0	11,2	15,1	13,5	13,0	13,5	13,8	13,9	-1
Уровень безработицы, % от экономически активного населения	5,2	5,9	8,1	9,5	9,7	11,8	12,9	13,4	+5
Численность занятого в экономике населения, млн чел.	72,1	70,9	68,5	67,1	66,0	64,6	63,6	64,0	-5

Источник: Российский статистический ежегодник – 2000. URL: <https://istmat.org/node/23792>

¹⁰⁸ Договор отказались подписать КПРФ и Аграрная партия, «Фронт национального спасения», «Русский национальный собор», движение «Трудовая Россия» и некоторые другие организации и движения (источник: Мельникова В.А. «Договор об общественном согласии». 28 апреля 1994 года. URL: <http://poznajemvmete.ru/index.php/9-pervyj-poslednij/2202-dogovor-ob-obshchestvennom-soglasii-28-aprelya-1994-goda>).

¹⁰⁹ Соколов М.Ю. Договор об общественном согласии // Коммерсант. 29.04.1994. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/77479>

¹¹⁰ О Федеральной программе содействия занятости населения Российской Федерации на 1994 год: Постановление Правительства РФ от 15 июня 1994 г. № 683.

На формальный подход власти к решению такого острого вопроса, как достижение общественного согласия, общество отреагировало так, как, в принципе, и должно было отреагировать: по данным ВЦИОМ, за период с апреля 1994 по ноябрь 1999 года уровень одобрения деятельности Б. Ельцина на посту главы государства снизился с 34 до 8%; доля отрицательных оценок увеличилась с 66 до 92%¹¹¹; в 1995 и 1999 гг. (то есть до начала президентских сроков В. Путина и до создания партии «Единая Россия» 1 декабря 2001 г.) на выборах в Государственную Думу РФ большинство голосов избирателей (в 1995 г. – 22,3%, в 1999 г. – 24,3%; табл. 9) получала именно Коммунистическая партия Российской Федерации, не поддерживавшая Договор об общественном согласии 1994 года.

Табл. 9. **Первые три партии, набравшие наибольшее число голосов избирателей на парламентских выборах 1995–2003 гг.**

Партия	17 дек. 1995 г.		Партия	19 дек. 1999 г.		Партия	7 дек. 2003 г.	
	%	абс. чел.		%	абс. чел.		%	абс. чел.
КПРФ	22,30	15432963	КПРФ	24,29	16196024	Единая Россия	37,56	22776294
ЛДПР	11,18	7737431	Единство	23,32	15549182	КПРФ	12,61	7647820
Наш дом – Россия	10,13	7009291	Отечество – Вся Россия	13,33	8886753	ЛДПР	11,45	6944322

Источник: данные Центральной избирательной комиссии РФ (ЦИК РФ).

Краткая справка о выборах в Государственную Думу III созыва¹¹²:

Государственная дума II созыва (1996–1999 годы) проработала полный конституционный срок, хотя всё время конфликтовала с президентом. **Большинство было у коммунистов, которые главной задачей видели противостояние Ельцину. Он же, в свою очередь, пытался разогнать нелояльный коммунистический парламент ещё в 1996 году. У него в планах был запрет КПРФ и перенос президентских выборов на два года, но повернуть это не вышло. Коммунисты в целом и Геннадий Зюганов лично были слишком популярны, а Ельцин не нашёл поддержки в высших кругах МВД.**

Выборы в Государственную думу III созыва состоялись 19 декабря 1999 г. Предвыборная кампания проходила в нервной атмосфере. **В мае дума пыталась инициировать импичмент президента, но в обвинения ставила ему действия первого президентского срока.**

Всего в выборах в Государственную думу участвовали 37 партий и блоков... Самые сильные позиции сохраняли коммунисты. Их популярность за прошедшие годы несколько не снизилась. Основным конкурентом КПРФ стала новая партия, которая только вышла на арену политической борьбы. За три месяца до голосования (24 сентября) Сергей Шойгу объявляет о создании новой «партии власти» – избирательного блока «Единство». Также в выборах участвовали партии, популярные на тот момент: «Отечество – Вся Россия», «Союз правых сил», «Яблоко» и «Блок Жириновского» (ЛДПР).

¹¹¹ Источник: база данных ВЦИОМ «Архивариус». Взяты первый и последний раз, когда задавался данный вопрос.

¹¹² Мокина В. Выборы в Государственную думу 1999 года. Как это было. URL: <https://vatnikstan.ru/history/modernrussia/vybory-1999/>

В Государственную думу III созыва в итоге прошли: КПРФ – 113 депутатов, «Единство» – 73 депутата, «Отечество – Вся Россия» – 66 депутатов, «Союз правых сил» – 29 депутатов, «Яблоко» – 20 депутатов, ЛДПР – 17 депутатов.

Думские выборы определяли, с каким парламентом будет работать новый президент, выборы которого должны были пройти в конце марта. **Борис Ельцин с новым парламентом не взаимодействовал: он отказался от полномочий 31 декабря 1999 года, а первое заседание Государственной думы III созыва состоялось 18 января 2000 года.**

«Технический дефолт», объявленный государством 17 августа 1998 г. (кстати, после публичного заявления Б. Ельцина о том, что «девальвации не будет», озвученного им за 3 дня до кризиса), а также продолжающаяся с 1994 года война в Чечне (сопровождающаяся регулярными терактами на территории России), безусловно, не способствовали нормализации обстановки в стране.

Б. Ельцин: «Девальвации не будет, это я заявляю твердо и четко. И я тут не просто фантазирую, это все просчитано, **каждые сутки проводится работа и контроль ситуации в этой сфере...** Сейчас идет новая волна мирового финансового кризиса, и нам надо снова поднапрячься, чтобы достойно встретить ее. **Мы свои резервы рассчитали и готовы эту волну встретить... мы удержим ситуацию на российских финансовых рынках**»¹¹³.

Теракты в России 1995–1996 гг.¹¹⁴

- ✓ 14 июня 1995 г. В Буденновске (Ставропольский край) отряд Шамиля Басаева захватил больницу. Погибли 129 мирных жителей, 415 получили ранения, 18 позднее скончались.
- ✓ 14 октября 1995 г. В Москве на Красной площади неизвестный террорист захватил автобус с 26 южнокорейскими туристами.
- ✓ 9 января 1996 г. В Кизляре (Дагестан) отряд Салмана Радуева захватил больницу. Число заложников – около 2000 человек.
- ✓ 16 января 1996 г. В акватории Черного моря группа турецких и чеченских террористов под руководством турецкого экстремиста Мохаммеда Токджана захватила пассажирский паром «Аврасия». Захватчики потребовали остановить военные действия в Чечне. После переговоров сдались турецким властям.
- ✓ 14 апреля 1996 г. В аэропорту Махачкалы чеченец Заинди Тибиев захватил автобус с 30 пассажирами.
- ✓ 11 июня 1996 г. Взрыв в вагоне московского метро на перегоне между станциями «Тульская» и «Нагатинская». Погибли 4 человека, 16 ранены.
- ✓ 11 июля 1996 г. Взрыв троллейбуса 12-го маршрута недалеко от столичного кино-театра «Россия». Пятеро раненых.

¹¹³ Борис Ельцин: Девальвации не будет, это я заявляю твердо и четко // Российская газета. 14.08.1998. URL: <https://rg.ru/1998/08/15/devalvaciya.html>

¹¹⁴ Самые громкие теракты времен первой чеченской кампании // Независимая газета 25.10.2002. URL: https://www.ng.ru/events/2002-10-25/2_first.html

Наиболее дальновидные политики из ближайшего окружения Б. Ельцина тогда уже поняли, что для сохранения власти и прежнего курса президентской администрации и правительства «реформаторов» следует не откладывая начинать «Операцию „Преемник“».

Поэтому 8 августа 1999 г. А. Чубайс собрал олигархов, после чего кандидатура В. Путина получила необходимое одобрение «коммерческих кругов»¹¹⁵.

А 9 августа 1999 года произошло (как отмечают эксперты) «знаковое событие»¹¹⁶: в телевизионном обращении к россиянам президент Б. Ельцин объявил, что назначает директора ФСБ Владимира Путина исполняющим обязанности председателя правительства. При этом он ясно заявил, что именно Путина видит своим преемником.

Можно выделить несколько причин, повлиявших на то, что именно на В. Путине остановили свой выбор члены так называемой «Семьи» – «корыстной группы родственников и олигархов, присосавшихся к Ельцину и использовавших президента в своих целях»¹¹⁸:

✓ во-первых, на рубеже 1990-х и «нулевых» годов Путин воспринимался многими как консолидирующая фигура – политик, который, даже будучи преемником, выгодно отличался от предыдущего президента, способный оперативно решать залежалые проблемы, включая сепаратизм в Чечне;

✓ во-вторых, Б. Ельцину было важно выбрать человека, которому он «мог бы доверить страну» и «который мог бы двигаться в направлении», заданном ранее президентом, и продолжить либеральные реформы;

¹¹⁵ Как олигархи В.В. Путина в президенты выбирали. URL: <https://dzen.ru/a/YMlefGTrr2uu8Cx4?ysclid=mg0ej9cl8g676084221>

¹¹⁶ Там же.

¹¹⁷ Телеобращение президента РФ Бориса Ельцина к гражданам России 9 августа 1999 года // Коммерсант. 10.08.1999. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/223449?ysclid=mg0ioun8mz822164118>

¹¹⁸ Родионов А.А. Операция «Преемник»: Путин, как и Ельцин, уйдет под гарантии безопасности себе и «Семье» // Свободная пресса. 23.11.2029. URL: <https://svpressa.ru/politic/article/249841/>

Выдержка из телеобращения Б. Ельцина к гражданам России 9 августа 1999 г.: «... **Нельзя забывать о том, что ровно через год будут президентские выборы. И сейчас я решил назвать человека, который, по моему мнению, способен консолидировать общество.** Опираясь на самые широкие политические силы, **обеспечить продолжение реформ в России.** Он сможет сплотить вокруг себя тех, кому в новом, XXI веке предстоит обновлять великую Россию.

Это секретарь Совета безопасности, директор ФСБ России – Владимир Владимирович Путин... Я в нем уверен. **Но хочу, чтобы в нем были также уверены те, кто в июле 2000 года придет на избирательные участки и сделает свой выбор.** Думаю, у него достаточно времени себя проявить... Россия вступает в новый политический этап. Через год впервые в истории страны первый президент России передаст власть новому, вновь избранному президенту»¹¹⁷.

✓ в-третьих, одним из условий транзита власти от Ельцина к Путину было гарантирование неприкосновенности уходящему президенту и ближайшим членам его семьи, и такой Указ был подписан В. Путиным еще в должности исполняющего обязанности Президента РФ 31 декабря 1999 г.

Однако, как совершенно справедливо отмечают многие эксперты сегодня, спустя более 20 лет президентских сроков В. Путина, *«появление Путина и его группы было не закономерным, а случайным, спонтанным. Будь Путин немного более понятным группе Ельцина, они никогда бы его не выбрали»*¹²⁰...

Таким образом, останавливая свой выбор на кандидатуре В. Путина, ближайшее окружение Б. Ельцина рассчитывало на продолжение курса либеральных реформ. Однако всё оказалось совсем иначе. Как отмечают эксперты: *«Ельцин не ожидал того, что Путин окажется высокоэффективным президентом, гораздо более эффективным и уважаемым, чем сам Борис Николаевич Ельцин»*¹²¹.

* * *

Таким образом, подводя итоги историческому периоду, предшествовавшему началу президентских сроков В. Путина, следует отметить, что с 1991 по 1999 год в России произошли события, борьба с последствиями которых оказала существенное влияние на весь курс национального развития, реализуемый В. Путиным: утрата национального суверенитета, «олигархический капитализм» в системе государственного управления, «травма» общества, деграционные процессы в динамике уровня жизни и состояния социального здоровья населения, полное разочарование общества в деятельности государственной власти

¹¹⁹ О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи: Указ Президента Российской Федерации от 31.12.1999 №1763 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14857>

¹²⁰ Халдей А.Г. Трансфер и стратегия суверенитета: заказчики и исполнители // Завтра. 29.07.2022. URL: https://zavtra.ru/blogs/transfer_i_strategiya_suvereniteta_zakazchiki_i_ispolniteli?ysclid=m4mqpbqhin219737568

¹²¹ Гусейнов Р. (2024). Конец 90-х // Историк. № 120. URL: <https://историк.рф/journal/post/7407>

«Последствия прихода к власти Ельцина и его клики – это историческая катастрофа. Это гибель порядка 10 миллионов человек, которые просто не перенесли «реформ» 1990-х. Это разгром большей части промышленности и сельского хозяйства. Это утрата всех внешнеполитических позиций. Это, фактически, режим внешнего управления, когда прямо в министерствах сидели американские советники и диктовали, что и как делать»¹²².

и, как следствие, утрата доверия к ней, крайне напряженная обстановка на внешних рубежах страны...

Не случайно в своей первой программной статье «Россия на рубеже тысячелетий» в 1999 году будущий Президент РФ В. Путин писал: «Под какими бы лозунгами – коммунистическими, национально-патриотическими или радикально-либеральными – ни развернулась бы очередная крутая ломка всего и вся, государство и народ ее не выдержат. Терпение и способность нации к выживанию, равно как и к созиданию, находятся на пределе истощения. Общество просто рухнет – экономически, политически, психологически и морально...»

Именно в таких условиях начинался первый президентский срок В. Путина.

В. Путин: «...годы реформ привели к накоплению в российской экономике и социальной сфере большого количества трудных проблем. Положение действительно сложное... Россия исчерпала свой лимит на политические и социально-экономические потрясения, катаклизмы, радикальные преобразования. Только фанатики или глубоко равнодушные, безразличные к России, к народу политические силы в состоянии призывать к очередной революции. Под какими бы лозунгами – коммунистическими, национально-патриотическими или радикально-либеральными – ни развернулась бы очередная крутая ломка всего и вся, государство и народ ее не выдержат. Терпение и способность нации к выживанию, равно как и к созиданию, находятся на пределе истощения. Общество просто рухнет – экономически, политически, психологически и морально... Мы находимся на этапе, когда даже самая верная экономическая и социальная политика дает сбой при проведении ее в жизнь из-за слабости государственной власти, органов управления. Ключ к возрождению и подъему России находится сегодня в государственно-политической сфере. Россия нуждается в сильной государственной власти и должна иметь ее»¹²³.

¹²² Афонин Ю.В. Ельцин – предатель и олицетворение катастроф // Сайт Рязанского областного отделения КППФ. 03.02.2021. URL: <https://kprfrzn.ru/analitika/jurij-afonin-elcinpredatel-i-olicetvorenje-katastrof>

¹²³ Путин В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета. 1999. URL: https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millennium.html

ГЛАВА 2

2000–2007 гг.: НАЧАЛО ПУТИ К «ВЫЗДОРОВЛЕНИЮ»

На каждом президентском сроке перед В. Путиным и перед страной стояли свои ключевые задачи и вызовы. В этом контексте, казалось бы, логично выстраивать структуру монографии сообразно именно этому критерию: «новый политический цикл – новая глава книги».

Однако нам показалась весьма убедительной точка зрения одного из экспертов (А. Витязева¹²⁴), указывающего на проблему восприятия политических событий и процессов «в горизонтальной линии исчисления», то есть только как последовательную совокупность тех или иных событий в течение определённого отрезка времени. Как отмечает эксперт, *«такая историческая периодизация основана на том, что все исторические события не повторяются и не имеют ничего общего между собой... Такое восприятие не приносит целостности. События кажутся случайными»*¹²⁵.

И действительно, сегодня на фоне происходящих в нашей стране и во всем мире глобальных цивилизационных изменений мы понимаем, что I и II президентские сроки В. Путина хотя и были во многом разными, но преследовали по большому счету одну и ту же цель – восстановление страны после периода «лихих 90-х». **Это была «внутренняя» для страны задача; единый этап постсоветской истории, который закончился тогда, когда Россия набрала достаточно силы и решила для себя достаточное количество внутренних проблем, чтобы публично (в лице Президента) заявить международному и прежде всего Западному сообществу о том, что «Россия – страна с более чем тысячелетней историей, и практически всегда она пользовалась привилегией проводить неза-**

¹²⁴ Александр Клавдиевич Витязев – кандидат социологических наук, автор более 90 научных работ и 20 монографий, включая такие, как «Мир-системный синтез», «Производство нового человека. Культурологическая концепция», «История болезни товарного общества», «Новая политическая теория. Краткий курс» и др. (источник: <https://proza.ru/avtor/akvitaz?ysclid=m8foe0t66v407332729>).

¹²⁵ Витязев А.К. Русский культурный код и его эволюция. URL: <https://proza.ru/2016/10/01/664?ysclid=m7oe1892av85283454>

висимую внешнюю политику. Мы не собираемся изменять этой традиции и сегодня»¹²⁶.

Как известно, это то послание, которое В. Путин передал мировому политическому истеблишменту 10 февраля 2007 г. во время своей знаменитой «мюнхенской речи». Только сегодня, спустя почти 20 лет всё её содержание (и про национальный суверенитет России, и про бесперспективность и опасность однополярного мира) раскрывается, что называется, на наших глазах в реальных международных процессах...

Однако к «мюнхенской речи» главы государства мы еще вернемся. Здесь же, в начале 2-й главы мы лишь хотели объяснить читателю, почему считаем возможным и правильным объединить I и II президентские сроки В. Путина в одно целое, рассматривая их, можно сказать, как «подготовительный» этап к действительно комплексным и системным преобразованиям, результаты которых наблюдаем сегодня на фоне специальной военной операции и в целом острой фазы цивилизационного конфликта с «коллективным Западом», продолжающейся со времен «крымской весны» 2014 года.

Итак, первые два президентских срока В. Путина объединены главной задачей, которая стояла перед главой государства в то время, – сохранить страну. Это означает **последовательную и неделимую** реализацию процесса решения ряда задач: преодоление имеющихся негативных процессов, укрепление основ государственности (включая политическую структуру, экономику, обороноспособность и т. д.) и, что было крайне важно именно для «травмированного» российского общества, «выход» на укрепление национальной идентичности, на укрепление государственной идеологии, а точнее – национальной идеи, разделяемой большинством населения. Одно без другого в этом «списке» немыслимо, и, по сути, на решение этих задач (еще раз повторимся, последовательно и системно) «ушли» первые 7 лет движения России на пути к «исцелению» от «травмы» и к укреплению национального суверенитета.

Президентские выборы, на которых В. Путин одержал первую уверенную победу, состоялись 26 марта 2000 г. Тогда за него проголосовало 52,94% избирателей (или 39,7 млн чел.)¹²⁷. При этом пост премьер-министра занял М. Касьянов, что эксперты расценили «как часть соглашения между новым главой государства и «семейной» группой, которая, лишившись своего центра (в лице Бориса Ельцина), рассчитывала сохранить ключевые аппаратные позиции»¹²⁸.

¹²⁶ Выступление В. Путина на мюнхенской конференции по безопасности 10 февраля 2007 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034>

¹²⁷ Для сравнения, за лидера КПрФ Г. Зюганова проголосовало 29,21% избирателей (или 21,9 млн чел.); за Г. Явлинского, представляющего партию «Яблоко», 5,8% (4,4 млн чел.).

¹²⁸ Макаркин А.В. «Михаил Касьянов, чиновник-технократ». URL: http://www.compromat.ru/page_11446.htm

В своем обращении к гражданам России во время инаугурации 7 мая 2000 г. В. Путин отразил **три ключевых тезиса, которые он «пронёс» через весь период своих президентских сроков:**

- ✓ **личная ответственность за всё, что происходит в стране;**
- ✓ **руководство государственными интересами;**
- ✓ **понимание того, что «не ошибается только тот, кто ничего не делает».**

В. Путин (обращение к россиянам во время инаугурации 1 мая 2000 г.): «Я понимаю, что взял на себя огромную ответственность, и знаю, в России глава государства всегда был и будет человеком, который отвечает за все, что происходит в стране... Могу заверить вас, что в своих действиях буду руководствоваться исключительно государственными интересами. Возможно, не удастся избежать ошибок, но что я могу обещать и обещаю, это то, что буду работать открыто и честно»¹²⁹.

Таким образом, речь Президента во время первой инаугурации стала, по сути, **организационным развитием тех содержательных целей**, которые были изложены им в статье «Россия на рубеже тысячелетий»: «Основные уроки уходящего столетия позволяют очертить контуры долгосрочной стратегии, призванной обеспечить преодоление в сравнительно короткие по историческим меркам сроки затянувшегося кризиса, создать предпосылки быстрого и устойчивого экономического и социального развития страны... **Шансы на достойное будущее – это: А) Российская идея, Б) Сильное государство, В) Эффективная экономика**»¹³⁰.

Принятие страны **«на пределе истощения»**, а также понимание того, что после развала СССР **«государство и народ просто не выдержит»** новых политических и социально-экономических потрясений (как писал В. Путин в своей первой программной статье¹³¹), во многом объясняет ту осторожность, неспешность (порой, приводящие к несвоевременности или противоречивости принятия важных политических решений), которые стали отличительной чертой всего политического курса В. Путина и, по большому счету, логично вписались в его «идеологию здорового (разумного) консерватизма».

¹²⁹ Церемония вступления Владимира Путина в должность Президента России 7 мая 2000 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21410>

¹³⁰ Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета. 30.12.1999. URL: https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millennium.html

¹³¹ Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета. 30.12.1999. URL: https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millennium.html

«В. Путина торопят, высказывают ему недовольство, что не так быстро решаются проблемы, не так скоро ожидается общая победа [в СВО]. Но в этом и заключается мудрость политика: видеть ситуацию в целом, с перспективой будущего, учитывать все, очень разные, интересы множества социальных групп. **Владимир Путин очень осторожен, поскольку понимает всю глубину ответственности за каждое свое решение, за каждый свой шаг, за историческую судьбу страны.** Поэтому его выверенная неторопливость формирует прочный фундамент будущего России, его умение видеть всю сложность и многогранность российского общества и приводит к той консолидации людей, которая и определяет неизбежность успеха выбранного политического курса»¹³².

«... формируя свои подходы, мы будем руководствоваться **идеологией здорового консерватизма.** Это было несколько лет назад, **тогда страсти на международной арене ещё не достигали нынешнего накала,** хотя, конечно, можно сказать, что тучи уже тогда сгущались. Сейчас, когда мир переживает структурный слом, **значение разумного консерватизма как основы политического курса многократно возросло** именно в силу множащихся рисков и опасностей, хрупкости окружающей нас реальности.

Консервативный подход не бездумное охранительство, **не боязнь перемен** и не игра на удержание, тем более не замыкание в собственной скорлупе. Это прежде всего опора на проверенную временем традицию, **сохранение и приумножение населения, реализм в оценке себя и других, точное выстраивание системы приоритетов, соотнесение необходимого и возможного, расчётливое формулирование цели,** принципиальное неприятие экстремизма как способа действий»¹³³.

Всё, что было сделано В. Путиным за первые два президентских срока и что в итоге позволило отодвинуть страну от края пропасти, на котором она оказалась благодаря действиям команды Б. Ельцина в 1990-е гг., было связано именно с реализацией **публично обозначенных Президентом содержательных целей и методологических принципов.** В частности:

1) Для укрепления российской государственности **(цель – «Сильное государство»)**

«Нам нужно, чтобы все участники игры и на политической сцене страны, и в экономике были поставлены **в абсолютно равные условия, чтобы никто не мог, подобравшись к власти слева или справа, получать какие-то преимущества.** Это крайне важно и для внутреннего, и для потенциального внешнего инвестора. **Без решения этого вопроса вообще ничего сделать невозможно.** В этой связи и выстраивание правовой структуры, и борьба с коррупцией приобретает первостепенное значение. Это не просто работа в правоохранительной сфере. **Это по существу создание нового облика страны...** Равноудаленное положение всех субъектов рынка от власти, с одной стороны, и гарантии прав собственника, с другой стороны, – один из краеугольных камней в политической и экономической сфере»¹³⁴.

¹³² Опора на большинство россиян. 28.03.2023 (мнение директора Института стратегических исследований Республики Башкортостан кандидата политических наук В.Л. Савичева). URL: <https://ufa.bezformata.com/listnews/opora-na-bolshinstvo-rossiyan/115663442/>

¹³³ Выступление В. Путина на заседании дискуссионного клуба «Валдай» 21 октября 2021 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66975>

¹³⁴ Вступительное слово В. Путина на встрече с доверенными лицами 28.02.2000. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24146>

был объявлен принцип «равноудаленного положения всех субъектов рынка от власти»¹³⁵, в результате чего крупный бизнес утратил контроль над политическими структурами (как это было в 1990-х годах)¹³⁶.

28 февраля 2000 г. на встрече с доверенными лицами В. Путин подчеркнул, что ничего невозможно сделать в стране без создания «абсолютно равных условий» для всех субъектов рынка и участников игры на политической сцене; это – «по существу **создание нового облика страны**».

Кроме того, олигархам был дан четкий сигнал о том, что работу следует вести **вокруг национальной идеи, а не вокруг какой-то конкретной политической фигуры**. Таким образом, был нанесен удар по самой сути так называемой «семибанкирщины»¹³⁷ – своего рода «клуба» наиболее влиятельных людей, которые, несмотря на разногласия между собой, объединились в 1990-х гг. ради одной цели – сохранения у власти Б. Ельцина.

Наиболее одиозные представители «семибанкирщины» в итоге были либо арестованы, либо вынуждены покинуть страну (вкладка б).

«Мне кажется, что мы не должны вести предвыборную работу вокруг конкретной политической фигуры, а должны реально объединиться только вокруг политической линии, только вокруг каких-то идей, которые должны быть привлекательными для подавляющего большинства населения страны»¹³⁸.

¹³⁵ Вступительное слово В. Путина на встрече с доверенными лицами 28.02.2000. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24146>

¹³⁶ РИА-новости. 06.12.2017. URL: <https://ria.ru/20171206/1508182139.html>

¹³⁷ Термин «семибанкирщина» – популярное в российских СМИ в 1996 и ряде последующих лет обозначение группы крупнейших представителей российского финансового бизнеса (олигархов), игравших значительную политическую и экономическую роль, владевших СМИ, и неформально объединившихся, несмотря на внутренне разногласия, с целью обеспечить переизбрание Б.Н. Ельцина на следующий срок на президентских выборах 1996 г.

1 ноября 1996 года в газете Financial Times было опубликовано интервью с Б. Березовским, в котором он назвал имена семи человек, контролирующих более 50% российской экономики и совместно влияющих на принятие важнейших внутриполитических решений в России:

- 1) Владимир Потанин (ОНЭКСИМ Банк),
- 2) Владимир Гусинский (Мост-банк),
- 3) Михаил Ходорковский* (МЕНАТЕП; *внесен в реестр иностранных агентов),
- 4) Петр Авен (Альфа-банк),
- 5) Михаил Фридман (Альфа-банк),
- 6) Александр Смоленский (Столичный банк сбережений, с 1997 года – СБС-Агро),
- 7) Борис Березовский (Объединенный банк).

Ряд СМИ в состав «семибанкирщины» включали также Владимира Виноградова (Инкомбанк) и Виталия Малкина (Российский кредит) (источник: <https://ria.ru/20111108/483944714.html>).

¹³⁸ РИА-новости. 06.12.2017. URL: <https://ria.ru/20171206/1508182139.html>

Примеры конкретных шагов по борьбе с «семибанкирщиной»

1. «Дело ЮКОСа» (М. Ходорковский* и П. Лебедев):

25 октября 2003 г. был задержан бывший председатель правления ОАО «НК «ЮКОС» М. Ходорковский*. Ему было предъявлено обвинение по нескольким статьям Уголовного кодекса РФ. Ходорковский* давал указания председателю Совета директоров ЗАО «МФО «Менатеп» П. Лебедеву относительно хищения 20% акций компании «Апатит» (в результате чего ущерб государства составил 283 миллиона долларов) и перепродажи продукции компании на мировом рынке по ценам, вдвое превышавшим отпускные внутрироссийские цены (ущерб государства – 220 миллионов долларов). Также Ходорковский* и Лебедев вместе организовали схему уклонения ОАО «НК ЮКОС» от налогов через ЗАО «Лесное» и другие внутренние офшоры векселями этой нефтяной компании (ущерб государства — 550 миллионов долларов). Помимо этого, Ходорковский обвинялся в махинациях, связанных с уплатой налогов. Бывший председатель Совета директоров ЗАО «МФО «Менатеп» Платон Лебедев был задержан 2 июля 2003 г. по подозрению в хищении принадлежащих государству 20% акций мурманского ОАО «Апатит» на сумму 283,1 миллиона долларов.

В 2004 г. компания ЮКОС обратилась в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) с жалобой на действия российских налоговых органов, которые расценила как незаконный отъем собственности. Однако ЕСПЧ лишь частично признал действия российских налоговых органов в отношении нефтяной компании «ЮКОС» нарушением ее права на защиту собственности и не усмотрел политической подоплеку в судебных разбирательствах. 8 марта 2012 года ЕСПЧ принял решение об отказе в пересмотре дела «ЮКОСа».

Дело «ЮКОСа» пересматривалось несколько раз; вскрывались новые факты уголовных деяний. В конечном итоге М. Ходорковский* был освобожден в декабре 2013 г., П. Лебедев – в январе 2014 г.¹³⁹

2. «Дело Березовского»:

Б. Березовский был близок к окружению президента России Б. Ельцина (так называемой «семье»). В 1995—1996 годах СМИ Березовского (в том числе Общественное российское телевидение (ОРТ)) поддерживали переизбрание Ельцина на второй срок. При Ельцине Б. Березовский являлся заместителем секретаря Совета безопасности России А. Лебедеа, советником президентской администрации, членом комиссии по проблемам Чечни и исполнителем секретарем СНГ.

¹³⁹ Вяткин В. Уголовное дело Михаила Ходорковского* и Платона Лебедева («дело ЮКОСа») // РИА-новости. 26.06.2013. URL: <https://ria.ru/20130626/945430942.html>; Главный враг российской власти: история Михаила Ходорковского* // РБК. 20.12.2023. URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/12/2013/570414e09a794761c0cc550a9>

* Внесен в реестр иностранных агентов.

В конце 1999 – начале 2000 года Березовский принимал участие в избирательной кампании на стороне его преемника В. Путина – в поддержку блока «Единство» (в 1999 г. Березовский стоял у истоков создания партии «Единство»). Однако победа В. Путина стала ошибкой олигарха. Уже в июле 2000 года он ушел из Госдумы, а одновременно с началом следствия в его отношении начал критиковать Президента РФ. В конце 2000 г. Березовский покинул Россию и уехал в Лондон, где продолжил критику российских властей (в частности, выпустил книгу «ФСБ взрывает Россию», пытался создать партию «Либеральная Россия»). Российские власти требовали выдачи Б. Березовского, однако в Лондоне олигарху предоставили политическое убежище.

К концу жизни финансовое состояние Березовского сильно ухудшилось после нескольких проигранных судов. Он умер 23 марта 2013 г. в населенном пункте Аскот близ Лондона (обстоятельства смерти достоверно не установлены, по приоритетной версии следствия – покончил жизнь самоубийством)¹⁴⁰.

3. «Дело Гусинского»:

В. Гусинский является основателем акционерного общества «Мост» (1992 г.), газеты «Сегодня» и телеканала «НТВ» (1993 г.). Был членом Совета по вопросам банковской деятельности при Правительстве РФ; председателем Совета представителей уполномоченных банков при мэре Москвы; вице-президентом Ассоциации российских банков; членом президиума Координационного совета общероссийского объединения «Круглый стол бизнеса России». С января 1996 по март 2001 года являлся президентом Российского еврейского конгресса (РЕК).

13 июня 2000 г. Гусинский был арестован по обвинению в мошенничестве, связанном с незаконным приобретением «11 канала» Санкт-петербургского ТВ. Позже обвинения были сняты, он переехал в Испанию. Однако в этом же году появилась информация, что свободу олигарх получил в обмен на акции «Медиа-Моста».

В ноябре 2000 года Гусинский был объявлен в федеральный и международный розыск. По новым обвинениям Гусинского дважды арестовывали в Испании и Греции, однако суды этих стран отказались экстрадировать его в Россию. В феврале 2007 года стало известно, что Гусинский, имевший к тому времени российское и израильское гражданство, стал гражданином Испании.

По некоторым данным, в настоящее время предприниматель «живет в разных странах мира, имея недвижимость в Испании, Штатах и Израиле... его состояние неизвестно, однако он неоднократно входил в список Forbes»¹⁴¹.

¹⁴⁰ Борис Березовский: биография скандального олигарха // РБК. 23.03.2013. URL: <https://www.rbc.ru/politics/23/03/2013/5704055d9a7947fcbd447058>

¹⁴¹ Конакова А. Владимир Гусинский. Биография // Новостной портал 24СМИ. URL: <https://24smi.org/celebrity/90832-vladimir-gusinski.html>

Однако ограничение власти олигархов и олигархов во власти было одной из основных, но далеко не единственной задачей В. Путина в начале его президентских сроков. Им был принят ряд шагов по укреплению системы государственного управления.

Некоторые решения Президента, способствовавшие упорядочиванию властной иерархии и укреплению системы государственного управления:

- ✓ 13 мая 2000 г. – Указ Президента РФ № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе». Были образованы Северо-Западный, Центральный, Сибирский, Приволжский, Южный, Дальневосточный, Уральский федеральные округа. В 2010 году к ним добавился Северо-Кавказский федеральный округ.
- ✓ 5 августа 2000 г. – Федеральный закон № 113 «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания РФ». Сенаторы стали назначаться законодательным органом субъекта РФ и главой исполнительной власти региона (до этого в верхнюю палату парламента входили сами губернаторы и председатели законодательных собраний, совмещавшие основную работу с сенаторской).
- ✓ 6 октября 2003 г. – Федеральный закон № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Установлена единообразная для всех субъектов РФ территориальная организация местного самоуправления.

Принципиально важным достижением главы государства стало прекращение активных боевых действий в Чечне, которые длились с 1994 года.

В одном из аналитических докладов холдинга «Минченко консалтинг» говорится о том, что В. Путин начинал свою президентскую деятельность именно в образе «Воина»¹⁴², защищающего российскую государственность от многих проблем, в первую очередь от прямых угроз национальной безопасности, исходящих из ситуации на Северном Кавказе.

В. Путин: «В 2000 году, после избрания Президентом, с чем столкнулся, всегда буду об этом помнить – помнить, какую цену мы заплатили за то, чтобы уничтожить террористическое гнездо на Северном Кавказе, которое Запад тогда практически открыто поддерживал... после стабилизации ситуации, когда основные банды террористов были разгромлены, в том числе и благодаря мужеству чеченского народа, нами было принято решение не оборачиваться назад, не строить из себя обиженных, идти вперед, строить отношения даже с теми, кто фактически работал против нас, налаживать и развивать отношения со всеми, кто этого хочет, на базе взаимной выгоды и уважения друг к другу. **Думалось, это в общих интересах...**»¹⁴³

¹⁴² Минченко Е.Н. Динамика образа Владимира Путина: от Воина к Правителю-Творцу: доклад / Минченко консалтинг. Октябрь 2024. 23 с. // Официальный сайт «Минченко консалтинг». 07.10.2024. URL: https://minchenko.ru/news/news_235.html

¹⁴³ Выступление В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 27 октября 2022 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69695>

Как отметил сам В. Путин, «всегда буду помнить о том, с чем столкнулся после избрания Президентом»¹⁴⁴.

23 марта 2003 г. была принята Конституция Чечни, прошел референдум по законопроектам о выборах Президента и Парламента республики¹⁴⁵ (табл. 10). В итоге «все субъекты федерации были возвращены в единое правовое поле и заработали как единый организм»¹⁴⁶. Главным результатом референдума, как отмечают эксперты, стала ликвидация «последней серьезной проблемы, связанной с территориальной целостностью Российской Федерации»¹⁴⁷.

«...важнейшим фактором укрепления государства считаю единство системы исполнительной власти в стране... органы исполнительной власти в центре и в субъектах Федерации образуют единую систему власти и соответственно должны работать как целостный соподчиненный единый организм. Нужно признать, что такой системы власти в стране до сих пор не создано...

Считаю также, что в целях обеспечения единства государственной власти и последовательного развития федерализма необходимо совместное участие Федерации и ее субъектов в формировании исполнительных органов власти в территориях России. И в этой связи полагаю, что высшие должностные лица субъектов Российской Федерации должны избираться законодательными собраниями территорий по представлению главы государства»¹⁴⁸.

Табл. 10. **Итоги Конституционного референдума в Чечне 23 марта 2003 г.**

Показатель	Абс. (чел.)	% от числа избирателей
Явка	509 796	96,65
Число голосов, отданных «за»	486 192	95,37
Число голосов, отданных «против»	23 604	4,63

Источник: данные ЦИК РФ.

¹⁴⁴ Выступление В. Путина на пленарной сессии XIX заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» 27 октября 2022 г. / Официальный сайт Президента РФ URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69695>

¹⁴⁵ По проектам законов о выборах президента и парламента республики в голосовании приняли участие 510 тыс. 125 человек, что составило 88,41%. По проекту закона о выборах президента республики ответили положительно 486 тысяч 192 человека, что составило 95,37%. По законопроекту о выборах парламента республики положительно ответили 489 тысяч 655 человек, что составило 96,6%.

¹⁴⁶ Опора на большинство россиян. 28.03.2023 (оценка Е.Н. Булычева – арбитра арбитражного центра при Российском союзе промышленников и предпринимателей, члена ученого совета и руководителя отдела исследований проблем административного права Евразийского научно-исследовательского института проблем права). URL: <https://ufa.bezformata.com/listnews/opora-na-bolshinstvo-rossiyan/115663442/>

¹⁴⁷ РБК. 27.03.2003. URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/03/2003/5703b55a9a7947783a5a463d>

¹⁴⁸ Вступительное слово В. Путина на расширенном заседании Правительства с участием глав субъектов Российской Федерации 13 сентября 2004 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22592>

Тем не менее, теракт в Беслане, произошедший 1 сентября 2004 г.¹⁴⁹, показал, что системы власти, работающей как «целостный соподчиненный единый организм... в стране до сих пор не создано», и с этой целью Президент был вынужден инициировать реформу об отмене выборов губернаторов (соответствующий закон был принят в декабре 2004 г.¹⁵⁰).

Поначалу российское общество весьма скептически отнеслось к данной инициативе главы государства, но уже на следующий год доля россиян, поддерживающих реформу о назначении глав регионов, превысила удельный вес несогласных с ней (рис. 2).

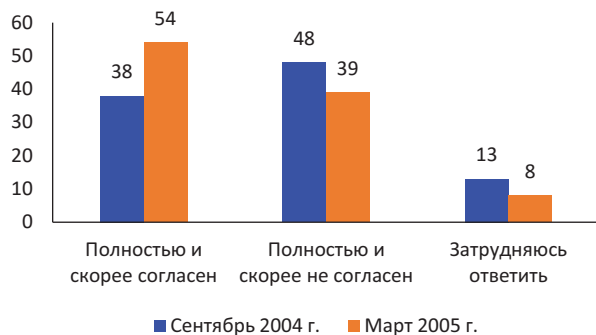


Рис. 2. **Отношение россиян к реформе об отмене выборов губернаторов,**
% от числа опрошенных

Формулировка вопроса: «Согласны ли вы с тем, что в настоящее время необходима отмена выборности губернаторов (глав администраций, субъектов федерации) населением и переход к их избранию законодательными собраниями по представлению президента?»

Источник: Россияне о назначении и отставках губернаторов. Аналитический обзор ВЦИОМ. 28.03.2005. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiyane-o-naznachenii-i-otstavkakh-gubernatorov>

¹⁴⁹ 1 сентября 2004 г. в школе № 1 города Беслана (Северная Осетия) террористами были захвачены и удерживались в течение двух недель более 1100 заложников (преимущественно дети, их родители, сотрудники школы).

На третий день теракта в школьном спортзале произошли взрывы, позже возник пожар, произошло частичное обрушение здания. После первых взрывов заложники начали выбегать из школы, и силами Центра специального назначения Федеральной службы безопасности (ЦСН ФСБ) был предпринят штурм... было убито 27 террористов, единственный взятый живым террорист был арестован и впоследствии приговорён судом к пожизненному заключению. Хотя большинство заложников были освобождены в ходе штурма, в результате теракта погибли 314 человек из числа заложников, из них 186 детей. Всего, включая спасателей, погибло 333 человека, и не менее 783 получили ранения разной степени тяжести (источник: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%B0%D0%BA%D1%82_%D0%B2_%D0%91%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B5).

¹⁵⁰ 11 декабря 2004 г. Федеральный закон № 159 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

«Касьянов уж точно не был для Путина «своим». Ему всегда приписывались тесные связи с окружением Бориса Ельцина (чаще всего в этом контексте упоминалось имя Александра Мамута)... наблюдатели рассматривали Касьянова как компромиссную фигуру: «семье» он давал возможность сохранить аппаратные позиции после отставки Ельцина, а для нового президента не представлял опасности ввиду своей подчеркнутой аполитичности...

Однако в народе бывший премьер-министр был известен не этим, а своим прозвищем Миша Два Процента. Получил он его еще во время своей работы в Минфине, а оправдал, согласно недоброжелательным слухам, когда занимался обслуживанием коммерческого долга России...

Имя Касьянова также связывалось с нашумевшим в декабре 2002 года аукционом, на котором продавались 74,95 процента акций государственной компании «Славнефть». На покупку «Славнефти» претендовали несколько компаний, включая «семейную» «Сибнефть», ТНК, «Сургутнефтегаз» и даже китайскую госкомпанию. При такой конкуренции стартовая цена «Славнефти», составившая 1,7 миллиарда долларов, должна была вырасти как минимум в два раза. Однако незадолго до аукциона оказалось, что почти все основные игроки выбыли из соревнования или потеряли право участвовать в торгах. «Славнефть» досталась совместной дочке «Сибнефти» и ТНК, причем цена ее поднялась всего на 9,4 процента, **что стало значительной потерей для госбюджета.** При этом основной конкурент «Сибнефти» – китайская госкомпания – отказалась от участия в аукционе именно после продолжительных консультаций в Белом Доме...

...летом 2003 г. Касьянов выступал в защиту НК «ЮКОС» и М. Ходорковского, неоднократно заявлял о недопустимости арестов предпринимателей за экономические преступления, заверял общественность в неизбежности итогов приватизации и, наконец, утверждал, что происходящее вокруг «ЮКОСа» не идет на пользу имиджу страны. В сложившейся ситуации такое поведение главы правительства позволяло автоматически причислить его к разряду «пособников олигархов» и врагов народа... **Уход Касьянова с поста премьера символизирует последнее прощание России с ельцинским прошлым»¹⁵¹.**

24 февраля 2004 г. Путин отправил в отставку правительство М. Касьянова, что многие эксперты называли «символом окончательного разрыва президента с ельцинским прошлым»¹⁵². Сам Президент позже отметил, что «первые год-полтора он [Касьянов] старался что-то делать; вторые два года активность была нулевая»¹⁵³.

С 5 марта 2004 г., то есть за несколько дней до очередных президентских выборов (14 марта 2004 г.), Правительство РФ возглавил М. Фрадков, взгляды которого были «довольно близки к воззрением «силовой команды» в окружении президента»¹⁵⁴.

¹⁵¹ Любарская Е. Прощание с ельцинской эпохой Путин решил уволить Касьянова до выборов. URL: <https://lenta.ru/articles/2004/02/24/farewell/?ysclid=m8h28hm2fj720971936>

¹⁵² Первый – пошел! // Московский комсомолец. 25.02.2004. URL: <https://www.mk.ru/editions/daily/article/2004/02/25/118661-pervyy-poshel.html>

¹⁵³ Власова Е. Выбраться с «Болотной» // Российская газета. 16.12.2011. URL: <http://rg.ru/2011/12/16/putin-site.html>

В период с 24 февраля по 5 марта 2004 г. Правительство возглавлял В.Б. Христенко.

¹⁵⁴ Меликова Н. Сильный администратор // Независимая газета. 02.03.2004. URL: https://www.ng.ru/politics/2004-03-02/1_fradkov.html

2) Для достижения озвученной В. Путиным в статье «Россия на рубеже тысячелетий» цели формирования **«Российской идеи»** необходимо было прежде всего вернуть утраченное Б. Ельциным доверие общества к власти. Во многом для реализации этой задачи был создан новый формат прямого общения главы государства с населением: **18 июля 2001 г. состоялась первая ежегодная пресс-конференция В. Путина, а 24 декабря – первая «прямая линия с Президентом России».**

В 2005 г. были учреждены Общественная палата РФ и общественные советы¹⁵⁶. Как отметил глава государства, выступая на первом заседании Общественной палаты, эта «принципиально новая структура призвана содействовать развитию гражданского общества» и должна стать «площадкой для согласования позиций по существенным вопросам государственной политики, что сформирует на этой основе сугубо демократические инструменты сотрудничества общественности и государства, органов власти и управления...

Для меня как для главы государства России важно, чтобы уважение общественного мнения, уважение интересов и потребностей конкретного человека стали ключевым ресурсом повышения эффективности работы власти на всех ее уровнях»¹⁵⁷.

Впрочем, реальная практика показала, что далеко не во всём общественные советы (особенно на местах) действительно стали тем инструментом, которые (как сказал Президент) смогли обеспечить «движущую роль интересов и потребностей общества в повышении эффективности работы власти на всех уровнях». Поскольку советы были образованы «сверху», создавались органами власти и возглавлялись непосредственно

Как отметил В. Путин спустя 10 лет после создания ОП РФ, «изначально мы планировали Общественную палату России, принципы её формирования и направления деятельности для того, **чтобы расширить базу демократии в прямом смысле этого слова, без всяких громких выражений...** Она не должна подменять собой ни Правительство, ни парламент, у неё должна быть своя ниша, и эту нишу она занимает. Это **общественный контроль** за тем, что делают исполнительные и представительные органы власти, это **экспертная оценка** того, что генерируется как ближайшие и более отдалённые планы, это оценка того, как реализуются эти планы, и **прямая связь с людьми**, прямая связь с теми, кто ощущает на себе усилия властей по улучшению жизни в стране»¹⁵⁵.

¹⁵⁵ Стенограмма выступления В. Путина на встрече с членами Общественной палаты Российской Федерации 20 июня 2017 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54831>

¹⁵⁶ Об общественной палате Российской Федерации: Федеральный закон от 4 апреля 2005 г. № 32 // Российская газета. № 3739. 07.04.2005. URL: <https://rg.ru/2005/04/07/obshestv-palata-dok.html>

¹⁵⁷ Выступление В. Путина на первом пленарном заседании Общественной палаты Российской Федерации 22 января 2006 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/23398/print>

руководителями субъектов РФ, многие эксперты ставили под сомнение саму возможность их независимости, а следовательно, и объективность принимаемых решений, многие из которых (в теории) должны были корректировать решения, принимаемые органами управления.

В 2007 г. в перечень критериев оценки эффективности органов исполнительной власти впервые была включена оценка степени удовлетворенности ею со стороны населения¹⁵⁸.

Одновременно с этим велась активная работа над повышением уровня и качества жизни граждан.

Так, 5 сентября 2005 г. на расширенном совещании с членами правительства, руководством Федерального собрания РФ

и членами президиума Госсовета В. Путин объявил о начале реализации в РФ приоритетных национальных проектов, цель которых заключалась в концентрации бюджетных и административных ресурсов по главным направлениям социально-экономического развития РФ, что должно было привести к повышению качества жизни граждан России. «Основной целью нашей с вами деятельности, ключевым вопросом государственной политики является существенное повышение качества жизни граждан России, – начал совещание В. Путин. – Я собрал вас сегодня для того, чтобы обсудить вопросы создания новых механизмов для решения именно этой задачи»¹⁶⁰.

21 октября 2005 года для разработки мер, направленных на реализацию нацпроектов, при главе государства был образован Совет по реализации приоритетных национальных проектов.

С 1 января 2006 года в России началась реализация четырех нацпроектов: «Здоровье», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», «Образование» и «Развитие агропромышленного комплекса (АПК)»¹⁶¹.

«Эффективность современных общественных советов давно уже вызывает вопросы у экспертного сообщества... Сегодня тормозит развитие общественных советов большая зависимость от властей. Ведомства сами ставят перед советами задачи и обеспечивают их деятельность. Кроме того, у советов нет реальных полномочий, чтобы повлиять на принимаемые властями решения, отсутствует ответственность за свои действия, а порядок их формирования крайне непрозрачен»¹⁵⁹.

¹⁵⁸ 28 июня 2007 г. – Указ Президента РФ № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

¹⁵⁹ Мамонова Е. Общественные советы не могут влиять на принимаемые властями решения. Структура большинства общественных советов формальна // Российская газета. 23.07.2012. URL: <https://rg.ru/2012/07/24/soveti.html>

¹⁶⁰ Выступление Президента РФ на встрече с членами Правительства, руководством Федерального Собрания и членами президиума Государственного совета 5 сентября 2005 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/23157>

¹⁶¹ История нацпроектов в России. URL: <https://tass.ru/info/6101471>

Стали появляться новые меры соцподдержки населения со стороны государства: материнский капитал¹⁶², льготная ипотека, выплаты в школах за классное руководство, дополнительные выплаты отдельным специалистам системы здравоохранения и т. д. Как отметил В. Путин, «первые шаги были непростые... но все-таки главный результат – это то, что люди поверили, что государство повернулось к ним лицом, – первое. И второе. Люди стали меняться в соответствии с теми требованиями, которые предъявляет жизнь».

«Много было у нас сомнений по поводу того, как пойдут национальные проекты. Ну и первые шаги были непростые. И когда мы обсуждали (еще два с половиной года назад начали это обсуждение), конечно, было много сомнений: будут ли они эффективно работать, что они вообще дадут; не «выбросим» ли мы эти деньги, скажем, на жилищные программы или даже на сельское хозяйство, на здравоохранение. Были опасения, что просто деньги отдадим, и поскольку они ложатся на неподготовленную инфраструктуру и на неподготовленные кадры, то будут просто утрачены государством и никакого эффекта не дадут.

Я очень рад, что этого не случилось, – а наоборот.

Конечно, проблем в стране, как мы говорим и знаем, гораздо больше, чем те, которые решены с помощью национальных проектов. Больше того, с помощью национальных проектов мы и не сможем решить все проблемы. Это, как мы и говорили, только катализатор. Это просто толчок в нужную сторону, но толчок по некоторым направлениям ощутимый. И самый главный результат – это даже не количество оборудования, которое приобретено в системе здравоохранения, в его первичном звене. И даже не количество машин скорой помощи, хотя мы полностью переоснастили парк «скорой». И даже не гранты, может быть, как таковые в системе образования и не новое оборудование. Не в сельском хозяйстве в том числе (вот здесь, на Белгородчине только, 62 миллиарда кредитных ресурсов освоили).

Мне кажется, что все-таки главный результат – это то, что люди поверили, что государство повернулось к ним лицом, – первое. И второе. Люди стали меняться в соответствии с теми требованиями, которые предъявляет жизнь»¹⁶³.

К слову, о «непростых шагах», с которыми столкнулась реализация первых национальных проектов. По данным Росфиннадзора, **почти 400 млн рублей, выделенных в 2006 году на нацпроекты, были израсходованы с нарушениями закона, при этом основным нарушением стало неэффективное использование средств.** «Под неэффективным использованием средств имеются в виду ситуации, когда приобретается

¹⁶² 29 декабря 2006 г. Федеральный закон № 256 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

¹⁶³ Выступление В. Путина на заседании Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике 13 сентября 2007 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24536>

имущество, но не вводится в эксплуатацию, – объяснил суть таких нарушений советник главы Росфиннадзора В. Мешков. – Например, купили реанимобиль, а оборудование для него – нет»¹⁶⁴.

Причем такое положение дел, по мнению экспертов, стало вполне объяснимым. Так, по мнению директора департамента стратегического анализа компании ФБК¹⁶⁵ И. Николаева, средства не удается грамотно расходовать из-за того, что изначально не были разработаны механизмы реализации нацпроектов, не было прописано, как нужно тратить выделенные деньги. «Если вспомнить, как формулировались направления нацпроектов, можно увидеть, что никакой комплексности, системности не предусматривалось, – сказал Николаев. – Получается,

«... есть вещи, которые вызывают беспокойство, – это неэффективное расходование средств. Больше всего денег, потраченных с нарушениями, 178 млн рублей, пришлось на него. То есть средства не столько прилипали к рукам нечистоплотных чиновников, сколько были потрачены попросту бестолково...»

Нарушения были выявлены во всех четырех приоритетных проектах. Лидером стало «Здравоохранение» – здесь с нарушениями были потрачены 1,3% денег, дальше идет «Образование» – 0,9%, лучше всего обстоит дело с нацпроектами «Развитие АПК» и «Доступное жилье» – по 0,1%...

Осенью 2026 года в деятельности руководителей фондов обязательного медицинского страхования были выявлены такие серьезные финансовые нарушения, что скандал приобрел криминальный характер. Руководство ФОМСа было обвинено в махинациях при проведении конкурса на поставки лекарств по программе дополнительного лекарственного обеспечения, и против главы федерального фонда медстраха и его заместителя было заведено уголовное дело»¹⁶⁶.

что были сформулированы цели, даны средства, а дальше министерства и ведомства на ушах стояли, думая, на что и как их потратить. Так что неэффективность была заложена в самом начале, а это – лишь конкретные ее проявления».

20 апреля 2007 г. руководитель Счетной Палаты С. Степашин назвал «эффективность использования средств нацпроектов самой большой проблемой». С ним согласился и член комитета Госдумы по бюджету и налогам Н. Гончар, который добавил, что «их [средства] нельзя освоить, и выделять больше средств на нацпроекты не стоит; у той системы управления, которая сегодня есть, инфраструктура социальных отраслей не может реально освоить деньги, украсть – пожалуйста»¹⁶⁷.

¹⁶⁴ Никольский И. Честно и бестолково // Газета.ру. 10.04.2007. URL: https://www.gazeta.ru/2007/04/10/oa_236264.shtml?ysclid=mg3twm1e2q472475499

¹⁶⁵ Организация включена Минюстом в реестр иноагентов.

¹⁶⁶ Там же.

¹⁶⁷ Счетная палата отчиталась перед Госдумой // Регнум. 20.04.2007. URL: <https://regnum.ru/news/816133>

Эксперты об итогах реализации нац. проектов¹⁶⁸:

- ✓ *Генеральный секретарь Союза журналистов И.А. Яковенко* о национальном проекте «Доступное жилье»: «Если россиянин будет экономить целый год, ограничивая себя во всем, он сможет купить себе один квадратный метр жилья. Самое дешевое жилье находится в поясах РФ с неблагоприятным климатом. Пример тому – Таймыр. Там нужно зарабатывать на дешевую квартиру 10 лет. В остальных субъектах РФ в среднем на квартиру нужно зарабатывать 50–60 лет. Поэтому термин «Доступное жилье» звучит странно».
- ✓ *Главный редактор журнала «Национальные проекты» Ф.С. Эркенова*: «Важнейшим результатом [первого года реализации нац.проектов] стало понимание проблем которые нужно решить... когда предостаточно проблем, а результаты очевидны далеко не везде, особенно важно участие экспертной оценки».
- ✓ *Председатель Комитета ТПП РФ по содействию профессиональному и бизнес-образованию, ректор Академии труда и социальных отношений Е.М. Басин* о реализации нацпроекта «Качественное образование»: «задачи поставлены правильно, но, к сожалению, на программу профессионального образования выделяется только 5-6% бюджетного финансирования».

Таким образом, в ходе реализации первых национальных проектов в полной мере проявила себя двойственность и противоречивость управленческих решений В. Путина. То, за что некоторые эксперты позже назвали его «президентом надежды и элит».

3) Для реализации цели «**Эффективная экономика**» с 1 января 2001 г. Президентом РФ была введена плоская шкала подоходного налога со ставкой в 13% (что спустя 20 лет глава Правительства РФ М. Мишустин назвал «революционным и непростым для того времени решением»¹⁶⁹). В этом же году В. Путин предложил создать резерв средств из нефтегазовых доходов.

1 января 2002 г. были внесены поправки в Налоговый кодекс РФ (введен налог на добычу полезных ископаемых), что вынудило олигархический клан пойти на раздел своих доходов с государством, в результате чего к 2002 году доходы бюджета выросли до 2204,7 млрд руб., то есть в 3,6 раза по сравнению с 1999 годом.

В 2004 году был образован Стабилизационный фонд, который обеспечивал дополнительную устойчивость государственным финансам, из него финансировались инвестиционные программы, а также он играл роль «стабилизатора» экономики.

Следует отметить, что принятые меры позволили переломить негативные тренды в динамике экономической ситуации в стране, которые имели место в последний президентский срок Б. Ельцина.

¹⁶⁸ «Круглый стол» по теме «Приоритетные национальные проекты: итоги 2006 года и роль экспертной деятельности в их дальнейшей реализации». 16.02.2007. URL: <https://pandia.ru/text/77/223/18062.php>

¹⁶⁹ Мишустин назвал революционным введение плоской шкалы НДФЛ // РБК. 15.02.2021. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/602a28b79a79479e34c54db0>

«Эксперт Института гуманитарно-политических исследований Владимир Слатинов назвал Путина во время первого срока **президентом надежды и элит**. «С одной стороны, президент Путин в своем первом сроке – это президент надежды на выход из системного кризиса и президент элит, которые надеялись, что он, с одной стороны, делегирует систему, а с другой стороны, защитит те завоевания, которые эти элиты получили в результате, прежде всего, приватизации 90-х», - сказал политолог. Он подчеркнул, что Путин в первый президентский срок был в значительной степени ограничен в своих действиях разными «игроками»...

Во второй свой срок Путин получил статус доминирующего игрока, сконцентрировав в своих руках основные ресурсы, и выстроил суперпрезидентскую конструкцию. «Второй срок пришелся на высокие цены на нефть и, конечно, были увеличены все направления расходов, но эффективность не была достигнута в существенной степени...», – сказал экс-глава Минфина А. Кудрин»¹⁷⁰.

Начиная с 2000 года стал снижаться уровень бедности. Так, по сравнению с 1999 годом (последний год президентского срока Б. Ельцина) к 2007 году (последний год II президентского срока В. Путина) доля людей с доходами ниже величины прожиточного минимума снизилась с 28 до 13% от общей численности населения, **то есть почти на 23 млн чел. (с 42 до 19 млн чел.; рис. 3).**

Причем эта устойчивая тенденция отразилась и на оценках общественного мнения: так, по данным социологических опросов, доля людей, субъективно причисляющих себя к категории «бедных» и «нищих», за период с 1999 по 2007 год, снизилась с 66 до 40%, а удельный вес «богатых» и «среднеобеспеченных» граждан возрос с 26 до 52% (рис. 4).

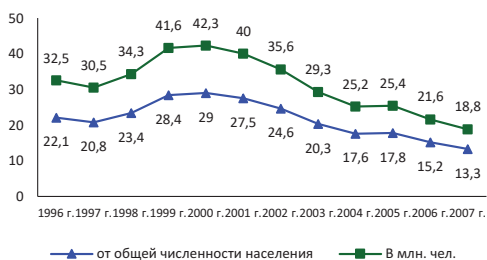


Рис. 3. Численность населения России с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики.

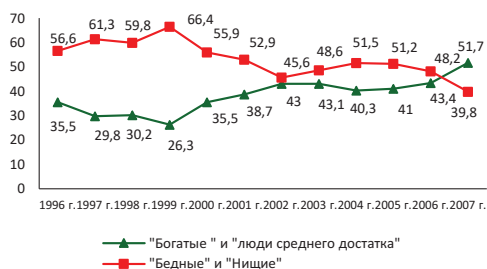


Рис. 4. Динамика социальной самоидентификации, % от числа опрошенных

Формулировка вопроса: «К какой категории Вы себя относите?» Источник: данные мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН по Вологодской обл.

¹⁷⁰ Минченко Е.Н. Три срока Путина: эксперты о работе президента // Минченко консалтинг. 06.10.2012. URL: https://minchenko.ru/press/press_2422.html

Отметим также, что позитивные изменения в оценках самоидентификации произошли во всех основных слоях населения. С 1999 по 2007 год доля людей, считающих себя «бедными» или «нищими», снизилась во всех основных социально-демографических группах на 20–30 п. п., особенно ощутимо среди:

- ✓ людей со средним специальным образованием (на 30 п. п., с 70 до 40%);
- ✓ жителей городских территорий (на 30–36 п. п., с 68 до 32% в Вологде и с 63 до 31% в Череповце);
- ✓ в группе 60% среднеобеспеченных (на 30 п. п., с 75 до 45%; табл. 11, вкладка 7).

Табл. 11. Динамика социальной самоидентификации* за период с 1999 г. (последний год президентского срока Б. Ельцина) по 2007 г. (последний год II президентского срока В. Путина), % от числа опрошенных

Категория населения	Доля «богатых» и «людей среднего достатка»			Доля «бедных» и «нищих»		
	1999 г.	2007 г.	+/-	1999 г.	2007 г.	+/-
Пол						
Мужской	26,3	51,7	+25	66,4	39,8	-27
Женский	21,0	46,9	+26	71,3	44,6	-27
Возраст						
До 30 лет	29,8	58,2	+28	61,0	32,4	-29
30–55 лет	24,0	51,5	+28	68,8	40,0	-29
Старше 55 лет	16,0	36,8	+21	77,5	55,5	-22
Уровень образования						
Среднее, неполное среднее	18,6	38,0	+19	73,2	52,6	-21
Среднее специальное	23,8	51,4	+28	70,2	39,9	-30
Высшее, незаконченное высшее	30,3	59,5	+29	61,7	33,1	-29
Доходные группы						
20% наименее обеспеченных	9,7	26,6	+17	83,0	64,5	-19
60% среднеобеспеченных	19,0	46,8	+28	74,5	45,0	-30
20% наиболее обеспеченных	50,5	77,5	+27	42,3	15,9	-26
Территории						
г. Вологда	23,6	58,5	+35	68,1	32,3	-36
г. Череповец	30,6	64,2	+34	62,6	31,4	-31
Районы	19,3	37,2	+18	73,2	52,5	-21
Область	23,3	49,0	+26	69,2	42,5	-27
* Формулировка вопроса: «К какой категории Вы себя относите?». Источник: данные мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН по Вологодской области.						

Динамика социальной самоидентификации за периоды последнего президентского срока Б. Ельцина, I и II президентских сроков В. Путина (формулировка вопроса «К какой категории Вы себя относите?», данные Воллнц РАН, в % от числа опрошенных)*

Категория населения	Доля «богатых» и «людей среднего достатка»				Доля «бедных» и «нищих»				Итого: + / - 2007 г. к 1999 г.											
	Среднегодовые данные		+ / -	Среднегодовые данные		+ / -	Среднегодовые данные													
	1996 г.	2003 г.		2004 г.	2007 г.		1996 г.	2003 г.		2004 г.	2007 г.									
Мужской	35,5	26,3	-9	35,5	43,1	+8	40,3	51,7	+11	+25	56,6	66,4	+10	55,9	48,6	-7	51,5	39,8	-12	-27
Женский	30,2	21,0	-9	27,5	36,9	+9	35,4	46,9	+12	+26	62,3	71,3	+9	65,1	54,9	-10	57,1	44,6	-13	-27
До 30 лет	38,4	29,8	-9	42,4	52,3	+10	46,7	58,2	+12	+28	53,7	61,0	+7	47,7	37,7	-10	45,1	32,4	-13	-29
30-55 лет	32,1	24,0	-8	30,5	39,3	+9	38,5	51,5	+13	+28	59,9	68,8	+9	62,0	53,2	-9	53,5	40,0	-14	-29
Старше 55 лет	29,4	16,0	-13	20,2	24,4	+4	26,3	36,8	+11	+21	63,5	77,5	+14	73,0	67,6	-5	66,3	55,5	-11	-22
Пол																				
Возраст																				
Уровень образования																				
Среднее, неполное среднее	27,9	18,6	-9	26,3	33,8	+8	30,9	38,0	+7	+19	64,2	73,2	+9	66,7	57,2	-10	62,3	52,6	-10	-21
Среднее специальное	33,5	23,8	-10	30,4	38,7	+8	38,2	51,4	+13	+28	58,9	70,2	+11	62,1	53,9	-8	53,7	39,9	-14	-30
Высшее, незаконченное высшее	41,8	30,3	-12	39,0	46,6	+8	44,4	59,5	+15	+29	51,3	61,7	+10	51,4	45,2	-6	47,2	33,1	-14	-29
Доходные группы																				
20% наименее обеспеченных	12,9	9,7	-3	14,0	22,2	+8	20,1	26,6	+7	+17	82,4	83,0	+1	79,0	68,5	-11	73,1	64,5	-9	-19
60% среднеобеспеченных	33,4	19,0	-14	26,1	36,0	+10	33,8	46,8	+13	+28	59,6	74,5	+15	66,6	57,2	-9	58,7	45,0	-14	-30
20% наиболее обеспеченных	61,3	50,5	-11	57,7	63,5	+6	67,2	77,5	+10	+27	31,4	42,3	+11	34,5	29,5	-5	25,5	15,9	-10	-26
Территории																				
г. Вологда	38,1	23,6	-15	27,6	40,3	+13	38,0	58,5	+21	+35	54,1	68,1	+14	66,9	51,7	-15	52,1	32,3	-20	-36
г. Череповец	40,5	30,6	-10	35,8	43,8	+8	49,3	64,2	+15	+30	52,5	62,6	+10	50,8	45,0	-6	41,2	31,4	-10	-31
Районы	26,7	19,3	-7	29,8	36,9	+7	31,4	37,2	+6	+18	65,4	73,2	+8	64,0	56,2	-8	62,5	52,5	-10	-21
Область	32,6	23,3	-9	30,9	39,5	+9	37,5	49,0	+12	+26	59,7	69,2	+10	61,2	52,1	-9	54,6	42,5	-12	-27

* В таблице представлена динамика среднегодовых данных за первый и последний год каждого президентского срока, а также общие изменения за период с 1999 г. (последний год президентского срока Б. Ельцина) по 2007 г. (последний год II президентского срока В. Путина).

Важно подчеркнуть, что Президент одновременно с решением задачи по восстановлению экономической ситуации в стране после периода «лихих 90-х», видимо, уже тогда понимал, что процесс дальнейшего укрепления национального суверенитета не может не привести к ухудшению отношений России с западными «партнерами» (этому пониманию способствовали, в частности, конкретные действия США; например, односторонний выход американцев из договора по противоракетной обороне в 2002 году). **Поэтому важнейшим направлением деятельности В. Путина на посту главы государства являлось укрепление обороноспособности страны.**

Так, в 2000–2007 гг. им был принят ряд решений, которые способствовали организационному укреплению ВПК (его переводу в режим «ручного управления» Верховным главнокомандующим).

Решения, способствовавшие укреплению ВПК:

1) 1 декабря 2000 года Путин подписал указ о создании Комитета Российской Федерации по военно-техническому сотрудничеству с иностранными государствами (КВТС) – федерального органа исполнительной власти по регулированию и контролю экспорта вооружений. Руководителем КВТС был назначен М. Дмитриев. Кураторство со стороны государства за военно-техническим сотрудничеством было передано от подчинённого председателю правительства М. Касьянову Минпромнауки России к Минобороны, напрямую подчиняющемуся Президенту РФ.

2) В 2004 году КВТС был реорганизован в Федеральную службу по военно-техническому сотрудничеству при Министерстве обороны РФ, а Госкомоборонзаказ – в Федеральную службу по оборонному заказу при Министерстве обороны РФ.

3) В 2006 году была утверждена российская государственная программа развития вооружений на 2007–2015 годы, предусматривающая закупку и разработку боевой техники (военно-транспортной авиации, космических средств, автотранспорта, бронетехники, ПРО и ПВО, судов и подводных лодок) для армии России.

4) Также в 2006 году была образована Военно-промышленная комиссия при правительстве России. На неё легли задачи реализации государственной военно-промышленной политики и вопросы военно-технического обеспечения обороны страны, правоохранительной деятельности и безопасности государства.

5) 1 марта 2007 года указом президента России В. Путина единым государственным посредником в военно-техническом сотрудничестве стал «Рособоронэкспорт», а производители вооружений лишились права экспорта конечной продукции.

Позже, в Послании Федеральному Собранию РФ 2018 г., когда Президент представлял новые виды вооружения российской армии («Сармат», «Кинжал», «Авангард» и др.), он отметил, что «все эти годы после одностороннего выхода США из Договора по ПРО мы напряжённо работали над перспективной техникой и вооружением. Это позволило нам сделать стремительный, большой шаг в создании новых образцов стратегического оружия...»¹⁷¹

¹⁷¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ 1 марта 2018 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42902/page/5>

Впрочем, принципиально важным моментом следует считать то, что осознание неизбежности конфликта с Западом (в какой-либо форме), вызванное невозможностью победителей «Холодной войны» принять процесс и будущий результат укрепления национального суверенитета России, «пришло» к Президенту не сразу. Напротив, как отмечают эксперты, **«если в нашей новейшей истории искать период по-настоящему серьезных и настойчивых усилий, чтобы встроить Россию в западно-центричную модель, то это именно первые годы Путина»**¹⁷².

После начала специальной военной операции на Украине Президент сам неоднократно делал публичные признания по этому поводу, подчеркивая, что не Россия, а именно Запад шёл на обострение отношений, не желая признавать в нашей стране полноправного партнера, а не «вассала».

1. «...мы же всё предложили, мы считали, что мы свои, буржуинские, мы хотим быть в этой семье так называемых цивилизованных народов. И в НАТО я удочки забросил: давайте рассмотрим эту возможность, – нас щёлк оттуда, даже рассматривать не стали»¹⁷³.

2. «Я уже говорил об этом публично – и нашим союзникам, нашим партнёрам. Ведь был момент, когда ваш покорный слуга просто высказал предположение: **а может быть, нам и в НАТО вступить? Но нет, в НАТО такая страна не нужна**»¹⁷⁴.

3. «...Я публично говорил об этом, могу повторить, на встрече здесь, в Кремле, с уходящим от власти Биллом Клинтоном – вот здесь рядышком, в соседнем помещении – я ему сказал, задал вопрос: слушай, Билл, а как ты думаешь, если бы Россия поставила вопрос о вступлении в НАТО, как ты думаешь, это возможно? Вдруг он сказал: ты знаешь, это интересно, я думаю, что да. А вечером, когда мы с ним встретились уже на ужине, он говорит: ты знаешь, я разговаривал со своими, со своей командой – нет, сейчас это невозможно... **я задал вопрос: возможно это или нет? И получил ответ: нет... Если бы он сказал «да», начался бы процесс сближения, и в конечном итоге это могло бы состояться, если бы мы увидели искреннее желание партнёров сделать это. Но этим не закончилось**»¹⁷⁵.

И есть еще один момент, на который стоит обратить внимание, характеризуя первые два президентских срока В. Путина. При всей успешности его действий по укреплению ситуации внутри страны, по оттаскиванию России от «края пропасти», на котором она оказалась после правления

¹⁷² Лукьянов Ф.А. Почему Путин разочаровался в западном пути для РФ: интервью газете «Аргументы и факты». 23.02.2023. URL: https://dzen.ru/a/Y_d-SiCGcVQwnb5p?ysclid=m702szll2q812452364

¹⁷³ Встреча В. Путина с военными корреспондентами 13 июня 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71391/videos>

¹⁷⁴ Выступление В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 5 октября 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/72444>

¹⁷⁵ Интервью В. Путина Т. Карлсону 9 февраля 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73411>

команды Б. Ельцина, вместе с ростом уровня и качества жизни населения шла, можно сказать, «невидимая» (по крайней мере, для того времени), скрытая, но очень серьезная тенденция укрепления в российском обществе ценностей западного «общества потребления».

Как отметили в 2006 г. эксперты Института сравнительных социальных исследований, «базовые жизненные ценности россиян, то, что они ценят в жизни, претерпели существенные изменения... **Мерилом общественного статуса, благополучия человека, его успеха в обществе в настоящее время стало одно – материальное благополучие. Другие индикаторы социального положения человека в обществе потеряли существенную часть своей значимости**¹⁷⁶» (табл. 12).

Табл. 12. Представления россиян о жизненных ценностях и факторах успеха в 1986 и 2006 гг., % от числа опрошенных

Вариант ответа	1986 г.	2006 г.	Изменение (+/-)
Жизненные ценности			
Материальное благополучие	31	55	+24
Семья, супружество	60	53	-7
Дети	55	45	-10
Уважение окружающих	27	17	-10
Интересная работа	41	29	-12
Стремление быть полезным обществу	26	6	-20
Факторы успеха			
«Связи» с нужными людьми	7	30	+23
Везение	7	30	+23
Способности, талант	15	32	+17
Умение приспособиться, гибкость	4	20	+16
Образование	39	54	+15

¹⁷⁶ Андреевкова А.В. Изменения в образе жизни и ценностях россиян. URL: <http://www.cessi.ru/index.php?id=171>

Исследование было проведено Институтом сравнительных социальных исследований (CESSI).

ЦЕССИ – независимая исследовательская компания с более чем 30-летним опытом работы (основана в марте 1989 г.) в области производства и анализа социальной информации – социальных исследований, опросов общественного мнения, маркетинговых исследований в России, а также Беларуси, Украине, Казахстане, странах Средней Азии и Кавказа, Монголии и странах Центральной и Восточной Европы.

Параметры выборки: 1986 г. Всесоюзное исследование населения разных республик СССР (в том числе РФ) по случайное выборки населения 18 лет и старше. Объем выборки по РФ – 4400 человек. Метод опроса – анкета, заполняемая самим респондентов на дому. Исследование было проведено Институтом социологии РАН под рук. Левыкина.

2006 год. Всероссийское исследование, проведенное по случайное вероятностной выборке населения страны 18 лет и старше. Объем выборки составил 1200 человек. Метод опроса – личные интервью на дому у респондента. Исследование было проведено ЦЕССИ под рук. В.Г. Андреевкова.

Окончание табл. 12

Вариант ответа	1986 г.	2006 г.	Изменение (+/-)
Помощь влиятельных родственников	4	14	+10
Целеустремленность	27	37	+10
Материальная помощь родителей	9	16	+7
Лидерство	9	16	+7
Социальные связи, поддержка близких	27	31	+4
Инициативность	21	25	+4
Принципиальность	22	14	-8
Бескорыстие	20	10	-10
Ответственность	46	32	-14
Честность, порядочность	63	41	-22
Трудолюбие	74	52	-22
Человеческое взаимопонимание, взаимопомощь	53	27	-26
Отзывчивость, доброта	57	27	-30
Источник: Андрееenkova A.B. Изменения в образе жизни и ценностях россиян. URL: https://www.cessi.ru/cennosti Ранжировано по изменению (в процентных пунктах). Жирным шрифтом выделены наиболее значимые изменения (более 20 п. п.).			

Другое российское исследование, проведенное Институтом социологии РАН, показало, что за период с 2003 по 2011 год доля россиян, считающих, что «современный мир жесток; для того чтобы добиться успеха в жизни, иногда приходится переступать через моральные принципы и нормы», увеличилась с 34 до 43%. В свою очередь удельный вес тех, кто «лучше не добьется успеха в жизни, но никогда не переступит через моральные нормы и принципы», снизился с 65 до 57%¹⁷⁷.

«Происходящие в последние два десятилетия в стране процессы изменили многое не только в экономике и политике, но и в обыденной жизни каждого человека, в отношениях между людьми, в понимании того, что сегодня есть жизненный успех, какие цели надо перед собой ставить и какими средствами для достижения этих целей можно пользоваться. У многих россиян складывается убеждение в полной и безвозвратной утере нашим обществом и его гражданами нравственных норм, в том, что эрозия морали достигла той критической точки, за которой грядёт духовное перерождение, а точнее – вырождение России»¹⁷⁸.

¹⁷⁷ Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров): аналитический доклад ИС РАН. Москва, 2011. С. 2014, 2015.

¹⁷⁸ Там же.

К слову, отметим, что эта тенденция продолжилась и в середине 2010-х гг.: так, в 2015 году эксперты ИС РАН зафиксировали, что доля людей, «готовых переступить через моральные принципы и нормы», возросла до 52% (рис. 5), а удельный вес тех, кто «лучше не добьется успеха в жизни, но никогда не переступит через моральные нормы и принципы», снизился до 49%¹⁷⁹.

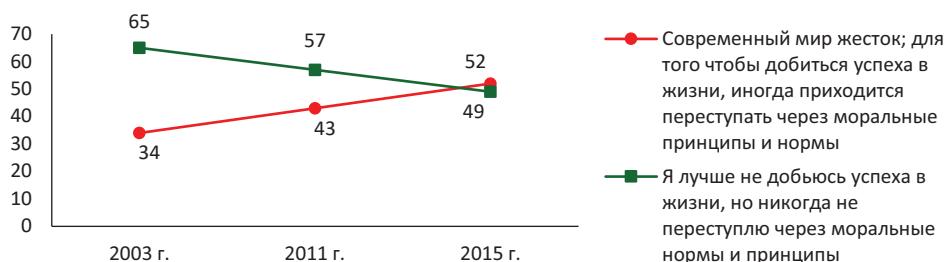


Рис. 5. Морально-нравственные установки россиян, % от числа ответивших

Источник: Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров): аналитический доклад ИС РАН. Москва, 2011. 304 с.; Горшков М.К., Седова Н.Н. (2015). «Самодостаточные» россияне и их жизненные приоритеты // Социологические исследования. № 12. С. 13.

Таким образом, по всем трем магистральным направлениям национального развития, заявленным В. Путиным еще в 1999 году, в период 2000–2007 гг. активно принимались непростые, даже революционные решения (борьба с олигархами, восстановление ВПК, организационные изменения в структуре системы государственного управления и т. д.).

Впрочем, уже на первых президентских сроках В. Путина проявила себя, пожалуй, главная внутренняя проблема эффективности государственного управления, сопровождающая весь курс национального развития, реализуемый Президентом.

С момента начала первого президентского срока В. Путина (и, в принципе, по сегодняшний день) в российской системе государственного управления наблюдалось сочетание сильного лидера, ведущего страну в режиме «ручного управления», и (как показывает практический опыт) не менее сильного представительства людей во властвующей элите, включая Правительство (прежде всего его экономический блок), чьи интересы идут вразрез с потребностями национального развития, национальной безопасности, социума.

¹⁷⁹ Горшков М.К., Седова Н.Н. (2015). Самодостаточные» россияне и их жизненные приоритеты // Социологические исследования. № 12. С. 13.

Следует отметить, что, анализируя властвующие элиты¹⁸⁰, мы говорим о людях, обладающих богатством, властью и самое главное – прямо или косвенно участвующих во властных процессах. При этом речь идет преимущественно о трех типах властвующих элит¹⁸¹:

✓ политическая элита, представляющая федеральный уровень системы государственного управления;

✓ бюрократическая (или административная) элита, представляющая региональный и муниципальный уровень управления, которые вместе с федеральным уровнем образуют единую систему «публичной власти»¹⁸²;

✓ и экономическая элита, состоящая преимущественно из владельцев крупного капитала, банков, корпораций и т. д. (как отмечают эксперты, «в настоящее время очень трудно провести границу между политической и экономической элитой: ведь большинство современных политиков, так или иначе, обладают крупным финансовым капиталом и участвуют в экономической жизни страны»¹⁸³).

Несоответствие интересов вышеперечисленных групп целям национального развития – проблема, которая, в принципе, носит общемировой характер. Характеризуя качество современных элит не только в нашей

¹⁸⁰ Властвующая элита «представляет более или менее компактное социальное и психологическое целое; люди, принадлежащие к элите, осознают себя членами определенного класса общества». Она включает в себя различные группы, непосредственно или опосредованно участвующие во властных процессах: экономическую, культурную, идеологическую, научную, военную и политическую элиты (источник: Миллс Р. (1959). Властвующая элита / перевод с английского Е.И. Розенталь, Л.Г. Рошаль, В.Л. Кон. Москва: Издательство «Иностранная литература», 542 с.).

¹⁸¹ Политическая элита занимается руководством политической деятельностью государства: в нее входят политические лидеры, главы наиболее авторитетных в стране партий и движений.

Экономическая элита представлена крупными собственниками, банкирами, главами крупнейших организаций, активными участниками капитализации страны. Данный тип элиты призван управлять экономикой страны.

Военная элита представляет собой группу людей в высших военных должностях, организующих оборонную политику страны.

Бюрократическая элита представляет собой систему чиновников, осуществляющих принятие политических решений внутри государства. Ярким примером такой элиты служит современная верхушка Государственной Думы России, подавляющее большинство членов которой состоит в партии «Единая Россия», также являющейся политической элитой государства.

Культурно-информационная элита представлена самыми авторитетными деятелями науки, культуры, религии страны. Это очень важный тип элиты, так как такая элита имеет колоссальное влияние на формирование общественного мнения и идеологии страны (Источник: Амуров М.А. (2020) Типология современных политических элит // Управленческое консультирование. № 5. С. 24.).

¹⁸² Конституция РФ с поправками 2020 г. Статья 132 // Официальный сайт Государственной Думы РФ. URL: <http://duma.gov.ru/news/48953/>

¹⁸³ Амуров М.А. (2020). Типология современных политических элит // Управленческое консультирование. № 5. С. 24.

стране, но и во всем мире, эксперты говорят о том, что «правительства в подавляющем большинстве случаев состоят из людей, не всегда способных понять и тем более принять глубокие мысли, идеи, многие из которых касаются чаще перспективы, а не сиюминутных обстоятельств. Политики не справятся с задачей оздоровления общества и людей, прежде всего в силу их неукротимой жажды власти, которая чаще всего принимает иррациональный характер. К тому же, приобретая вождьенную власть, они деформируются и становятся опасными»¹⁸⁴.

Причем исключительный характер «тормозящей» национальное развитие роли властвующих элит в XXI веке носит во многом инструментальный характер. Речь идет о небывалом росте информационных технологий и возможностей удаленной коммуникации, благодаря которым представители глобального капитала (как и в целом адепты глобализма) получают не просто повышенные возможности для продвижения своих идей и реализации финансовых целей, а становятся доминирующей силой; субъектом, определяющим вектор мирового развития, способным прямо или косвенно влиять на политику почти любого государства. Противостоять этой силе, то есть фактически отстаивать национальные, а не глобальные интересы (особенно в условиях, когда глобальная сеть Интернет есть в каждом доме) можно только в условиях жесткой национально ориентированной политики, некоторой «закрытости» и жестких политических решений (как, например, в Китае).

«Возможности элитарности имеют явные тенденции к уменьшению как в количественном, так и в качественном аспектах: остаются богатство, деньги и основанная на них власть над другими людьми. **Такого рода элита с выхолащенным содержанием – псевдоэлита, или квазиэлита. Она не обладает качествами подлинного лидерства и поэтому не в состоянии возглавить общество в его движении по пути усовершенствования. Она успешна лишь в деле манипулирования обществом, для чего разрабатываются все более ухищренные технологии. Результатом ее работы общество не может быть удовлетворено, потому что квазиэлита не дает людям представления о будущем.**

Благосостояние и успех; комфорт и богатство – это только предпосылки будущего, которого, кстати, в условиях жесточайшей конкуренции и уже ощутимой ограниченности материальных благ может не быть. Мы все больше живем в страхе перед таким будущим»¹⁸⁵.

В современной России это фактически невозможно, поскольку значительная часть действующей системы государственного управления формировалась еще в 90-е гг, когда развал Советского Союза

¹⁸⁴ Зиннурова Л.И. (2010). Проблема элиты в современном обществе // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского Серия «Философия. Культурология. Политология. Социология». Т. 23 (62). №1. С. 147–148.

¹⁸⁵ Там же. С. 145.

спровоцировал появление в отечественной системе государственного управления «фантомных»¹⁸⁶ личностей и «фантомной» идеологии.

В итоге, как отмечают эксперты, есть ощущение, что сложились две России: одна «глубоко встроена в Западный мир», другая – это «новая плеяда русских государственников, которые неизбежно сопровождают державный рост»¹⁸⁷. Первая группа аккумулирует «достаточно сильные позиции прозападной «агентуры влияния», тех компрадорских сил, чьи интересы и активы находятся в сфере влияния «коллективного Запада» и которым любой ценой, «хоть тушкой, хоть чучелом», нужны от Запада гарантии неприкосновенности этих интересов и активов». Вторая группа «готова добиваться таких гарантий «с позиции силы», используя военно-политический потенциал России»¹⁸⁸. Борьба между этими группами ведется с тех пор, как В. Путин «осадил» потребности компрадорской прозападной части элиты, ставшие необузданными в 1990-х гг.

Конкретные действия и управленческие решения, принимаемые В. Путиным на посту главы государства, становились для России по-настоящему историческими¹⁸⁹: преодоление катастрофического положения, в котором оказалась наша страна в конце 1990-х гг., урегулирование конфликта в Чечне, запуск национальных проектов... Однако эффективность этой политики «тормозилась» внутренними управленческими решениями, принимаемыми в первую очередь финансово-экономическим блоком Правительства при поддержке либеральных СМИ.

В то время как В. Путин был вынужден практически «с нуля» решать задачи восстановления суверенитета и статуса России на международном уровне, а впоследствии – защищать интересы страны от геополитических

¹⁸⁶ Термин «фантомы» используется в трактовке Ж.Т. Тощенко, как «явления, которые олицетворяют специфические, порой аномальные, экстравагантные формы общественной (публичной) активности, оказывающие серьезное влияние на политические, экономические и социальные процессы. Носители этих форм активности обладают гипертрофированными социальными характеристиками (непомерная жажда власти, неограниченное желание обладать богатством, болезненное стремление к славе). В сочетании с личностными социально-психологическими характеристиками они представляют весьма специфический ряд политических и общественных деятелей, представителей финансово-олигархических кругов, появление которых стало возможным в современную переломную эпоху жизни России, в условиях коренных политических и экономических преобразований...

Фантомность в идеологии нового российского государства также довольно четко прослеживается... Противоречия между реалиями жизни и самыми «лучшими» концепциями порождают фантомы идеологического характера» (источник: Тощенко Ж.Т. (2016). Фантомы современного российского общества // Гуманитарий Юга России. № 1. С. 12).

¹⁸⁷ Проханов А.А. «Государство Полярной звезды» // Завтра. 17.03.2016. URL: <https://zavtra.ru/blogs/gosudarstvo-polyarnoj-zvezdy?ysclid=mhotzqx0it257581388>

¹⁸⁸ Гордеев А.В. Спор Путина и Кудрина // Завтра. 02.06.2016. URL: <http://zavtra.ru/content/view/nagornyy-2/>

¹⁸⁹ Главный марафонец // Эксперт. 14.02.2016. URL: <http://expert.ru/expert/2016/01/glavnyj-marafonets/>

противников, которым, мягко говоря, было неудобно иметь рядом с собой сильную Россию, – отдельные представители Правительства, преследующие исключительно частнокапиталистические интересы, «еще глубже залезали в кошельки наемных работников и мелких буржуа, не трогая крупнокапиталистических прибылей, хотя по элементарной фискальной логике следовало бы действовать противоположным образом – ведь кошельки и без того тощат, а прибыли скандально растут... Действовала иная логика – логика корыстных классовых интересов»¹⁹⁰.

Яркий пример – «эксперименты» с пенсионными накоплениями граждан:

2000 г.: «Основные направления социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу» (она же Программа Г. Грефа «Стратегия 2010»). Она была отклонена как противоречащая ст. 7 Конституции, однако в ней всерьез провозглашалась цель ликвидации в России «социального государства» и переход к так называемому «субсидиарному государству». За государством закреплялась лишь минимальная «адресная» помощь самым бедным, а остальным гражданам предоставлялось право и возможность пытаться зарабатывать на жизнь и копить на старость самостоятельно.

2001 г.: программа пенсионной реформы М. Зурабова, по которой пенсия должна была делиться на распределительную и накопительную части, причем размер обеих частей оказывался одновременно и неопределенным, и негарантированным. Распределительная часть должна была зависеть от состояния госбюджета, а накопительная — инвестироваться в какие-либо активы и зависеть как от объема денег, накопленных на индивидуальном счете будущего пенсионера, так и от прибыльности инвестирования этих денег – опять-таки негосударственными фондами. При этом неопределенность будущей пенсии вдобавок скрывалась от ее получателя тем, что она исчислялась не в денежных суммах, а в неких «пенсионных правах», стоимость которых должна ежегодно рассчитываться правительством.

2005 г.: монетизация льгот, которая заменяла ключевые льготы (бесплатный проезд на общественном транспорте в местах проживания и бесплатный минимум необходимых лекарств) крохотной денежной компенсацией, которая к тому же быстро обесценилась инфляцией. Массовые протесты с перекрытием федеральных трасс и даже захватами зданий местных администраций не отменили монетизацию, но вынудили правительство резко увеличить бюджетные расходы на компенсационные выплаты в виде прибавок к пенсиям.

2007 г.: Зурабов ввиду накопленного (в том числе якобы в результате провальной «монетизации льгот») дефицита ПФР предложил покрыть этот дефицит деньгами «молчунов» из ВЭБа. То есть, по сути, попросту конфисковать накопительные деньги «молчунов». Такая радикальная попытка неприкрытого воровства денег граждан ошеломила даже самых отъявленных либералов в правительстве, и идею Зурабова отвергли¹⁹¹.

¹⁹⁰ Фролов А.К. (2016). Под знаком Марса. Записки обозревателя // Советская Россия. 26 мая. URL: <http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=603035>

¹⁹¹ Бялый Ю.В. Пенсионный фарс // Суть времени. № 284. 29.06.2018. URL: <https://rossaprimavera.ru/article/365b3ffa?ysclid=mfv4imf2li293008044>

Здесь следует отдельно сказать о событиях, произошедших в 2005 году, когда подобные «инновации» привели к одному из самых резонансных внутренних эпизодов в стране – к массовым акциям протеста против так называемой реформы «монетизации льгот».

Как отмечали эксперты, «непродуманность данной реформы подвигла десятки тысяч людей выйти на улицы. **Масштабы протеста, спровоцированного принятием документа, были сопоставимы лишь с протестными акциями „лихих 90-х“**»¹⁹². На одном из совещаний по социальным вопросам, на котором обсуждались первые итоги действия закона о монетизации льгот, премьер-министр М. Фрадков признался, что правительство пока «лишь пытается контролировать ситуацию»¹⁹³. А сам Президент на встрече с лидерами думских фракций в итоге отметил, что «Закон о монетизации льгот можно было реализовать без тех издержек, с которыми столкнулись люди и которые потом пришлось поправлять»¹⁹⁴.

Первоначально Минфин предполагал монетизировать более 10 льгот, в том числе и по услугам ЖКХ, однако в итоге было решено ограничиться тремя: льготами на проезд в городском транспорте и пригородных электричках, бесплатными лекарствами и правом на бесплатное санаторно-курортное обслуживание. Реформа так или иначе затронула более 40 млн человек: около 14 млн федеральных льготников (например, инвалидов, военнослужащих, участников Великой Отечественной войны, чьи льготы оплачивал федеральный бюджет), и до 30 млн региональных (ветеранов труда, пенсионеров, издержки по предоставлению льгот, которые лежали на местных бюджетах).

По замыслу реформаторов, герои Великой Отечественной войны в качестве компенсации натуральных льгот должны получать ежемесячно 3,5 тыс. руб., ветераны войны – по 1,5 тыс. руб., инвалиды войны – по 2 тыс. руб., блокадники – по 1,1 тыс. руб. Кроме того, по 1,7 тыс. рублей ежемесячно предусматривалось для ликвидаторов чернобыльской аварии, 1,4 тыс. руб. для инвалидов первой группы, 1 тыс. руб. для инвалидов второй группы, и 800 руб. для инвалидов третьей группы.

В январе 2005-го, то есть с начала фактического действия закона о монетизации льгот, масштабные акции протеста вновь прокатились по всей стране и сопровождались перекрытием крупных автотрасс. Основной движущей силой этих акций были пенсионеры, их поддерживали военные: опросы показывали, что до 80% военнослужащих были недовольны монетизацией. В феврале 2005 года протестующие сформировали Всеармейское офицерское собрание, которое провело заседание, превратившееся в митинг (закон запрещает военным проводить митинги и забастовки). Военные потребовали увеличить финансирование вооруженных сил и даже сформировать офицерско-казачье ополчение.

¹⁹² Монетизация льгот: итоги пятилетней реформы // РИА-новости. 20.08.2009. URL: <https://ria.ru/20090820/181707582.html?ysclid=mf4yjoqxfi653786433>

¹⁹³ В. Путин: Льготы можно было монетизировать без издержек // РБК. 15.02.2005. URL: <https://www.rbc.ru/politics/15/02/2005/5703ba6e9a7947afa08c7770?ysclid=mf4ylfe9w171281501>

¹⁹⁴ Там же.

Масштабы протестов заставили власти принимать срочные меры. В январе 2005-го президент Владимир Путин предложил индексировать пенсии не с 1 апреля, как было намечено ранее, а с 1 марта, и повысить их минимум на 200 рублей. Одновременно президент поручил повысить денежное довольствие военнослужащим¹⁹⁵.

Таким образом, характерными чертами Правительства РФ, как отмечают многие эксперты, стали приоритет частных интересов, срастание олигархических сил и бюрократического аппарата или, попросту говоря, **злоупотребление служебным положением в личных целях**.

Сросшиеся интересы бюрократии и бизнеса создавали глубоко несправедливое государство, в котором происходило перераспределение важнейших ресурсов от групп, ориентированных на модернизацию общества, к верхушке, стремящейся к безграничному личному обогащению. К сожалению, вся иерархия исполнительной власти, включая действующее Правительство России, продолжает осуществлять либеральный курс, который сдерживает переход страны на рельсы, обеспечивающие реальное продвижение к современной динамичной и эффективной экономике. «Те, кто в свое время развалил Советский Союз, не исчезли, не сошли еще с исторической сцены. Конечно, кто-то уехал, кто-то умер, кто-то осознал свою ошибку и теперь занимается искуплением исторической вины. Но многие из них остались во власти»¹⁹⁷.

По сути, в XXI веке Правительством РФ была продолжена линия действий М. Горбачева, Б. Ельцина и других представителей либеральной элиты 80-х – 90-х гг., которая привела к распаду СССР. Существовая и процветая в течение более четверти века на самой верхушке политиче-

«Наши проблемы во всех сферах жизни – в экономике, в образовании, в здравоохранении и во внешней политике – во многом связаны с тем, что наше политическое руководство (и высшее, и среднее звено), чиновники разного уровня, исповедуют двоемыслие, они сидят на двух стульях. Проводить политику, сидячи на двух стульях, нельзя. Рано или поздно эти стулья раздвинутся и можно грохнуться так, что костей не соберешь. И пока у нас с одной стороны есть некая патриотическая риторика, а с другой стороны проводится совершенно откровенный антипатриотический курс, то мы, конечно, далеко не уедем. Поэтому рано или поздно подобного рода вещи поставят перед нашим руководством эту дилемму: делать этот выбор (может быть, метафизический выбор) – каким же путем все-таки должна двигаться сегодняшняя страна?»¹⁹⁶

¹⁹⁵ Джадан О. Монетизация льгот: итоги пятилетней реформы // РИА-новости. 20.08.2009. URL: <https://ria.ru/20090820/181707582.html?ysclid=mhou1aqzvr324896504>

¹⁹⁶ Спицын Е.Ю. Лекция в «Политкафе» (Москва, 27 декабря 2016 г.) // Официальный блог Н. Старикова. URL: <https://nstarikov.ru/blog/73788>

¹⁹⁷ Поляков Ю.М. О пространстве русской культуры // Официальный сайт Изборского клуба. URL: <http://www.dynacon.ru/content/articles/1280/>

ского олимпа, эти характеристики либерального блока Правительства глубоко «пустили корни» по всей вертикали власти, что стало особенно четко проявляться в середине 2010-х гг., когда началась системная работа по выявлению коррумпированных чиновников – сначала на местах (аресты «зарвавшихся» губернаторов, уверовавших в безнаказанность своих поступков, потерявших чувство профессиональной ответственности за управление регионом и личной морально-нравственной ответственности перед людьми¹⁹⁸), а затем и в самом Правительстве (арест министра экономического развития А. Улюкаева), что вывело борьбу с коррупцией на новый уровень, существенно сократив круг «неприкасаемых».

При этом стратегическая дальновидность В. Путина не позволяла ему идти на радикальный разрыв отношений с либеральной элитой, поскольку та имела поддержку «коллективного Запада». Тем не менее, в этих условиях он продолжал и по-прежнему продолжает системно и последовательно реализовывать ключевые задачи национального развития, о которых публично заявил в 1999 году в статье «Россия на рубеже тысячелетий».

Таким образом, возможности В. Путина по решению задач, поставленных им в Программной статье, были существенно ограничены зависимостью от элит. Однако сюрпризом для элит оказалось то, что процесс «стратегической уборки в стране коснется их непосредственно»¹⁹⁹. **При этом главная цель, которая стояла перед Путиным, была достигнута. Ему удалось добиться положительных результатов в решении одной из главных проблем России – чеченского вопроса, а законодательное закрепление механизма изъятия части экспортно-сырьевой ренты позволило наполнить бюджет за счет средств олигархов. В стране начался период стабилизации, наиболее опасные деградационные процессы 1990-х гг. были приостановлены.**

Основные итоги первых двух президентских сроков В. Путин концентрированно отразил в своем выступлении на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года», состоявшемся 8 февраля 2008 г. (вкладка 8).

¹⁹⁸ Некоторые главы регионов, против которых были возбуждены уголовные дела: М. Машковцев (Камчатка, 2003 г.), А. Баринов (Ненецкий округ, 2007 г.), А. Тишанин (Иркутская обл., 2008 г.), Л. Коротков (Амурская обл., 2010 г.), В. Дудка (Тульская обл., 2011 г.), В. Юрченко (Новосибирская обл., 2014 г.), А. Хорошавин (Сахалин, 2015 г.), Н. Денин (Брянская обл., 2015 г.), В. Гайзер (Коми, 2015 г.), Н. Белых (Кировская обл., 2016 г.).

¹⁹⁹ Делягин М.Г. Второй период правления В. Путина: разрушение либеральных мифов // Накануне.ru. URL: <http://www.nakanune.ru/articles/17523/>

Вкладка 8

Выступление В. Путина на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» 8 февраля 2008 г.

Уважаемые граждане России, уважаемые коллеги!

Завершая второй срок работы в качестве Президента Российской Федерации, считаю необходимым сказать о том, что было сделано за последние годы и сформулировать своё видение развития страны на долгосрочную перспективу.

Восемь лет назад ситуация в стране была крайне тяжёлая, вы знаете об этом хорошо. Страна пережила дефолт, обесценились денежные накопления граждан. На наших глазах террористы развязали масштабную гражданскую войну, нагло вторглись в Дагестан, взрывали дома в российских городах... Подготовка к агрессии против России, к отторжению её исконных территорий велась абсолютно открыто.

Что мы могли противопоставить?

Армия была фактически деморализована и небоготова. Денежное доволствие военноружащих было откровенно нищенским, да и выплачивалось несвоевременно. Техника стремительно устаревала. Предприятия оборонно-промышленного комплекса задыхались в долгах, теряли кадры и производственную базу.

Сама Россия представляла из себя «лоскутную» территорию. В большинстве субъектов Федерации действовали законы, противоречащие Конституции России. Некоторые примеры были просто вопиющими. Например, статус отдельных территорий определялся как «суверенное государство, ассоциированное с Российской Федерацией». Подводилась база под территориальные претензии одних субъектов Российской Федерации к другим. Хочу обратить ваше внимание, уважаемые коллеги, таких спорных территорий, по сути, у нас более двух тысяч. Если мы хоть когда-нибудь в будущем позволим себе втянуться в этот дельёж, он будет бесконечным и разрушит страну. Только вдумайтесь: можно было быть гражданином одного из российских регионов, не будучи гражданином России!

Государственная власть была малоэффективна. Свидетельством тому стало ослабление всех государственных институтов и пренебрежение законом. Отечественные СМИ нередко действовали в интересах отдельных корпоративных групп, по их экономическому и политическому заказу.

Значительная часть экономики контролировалась олигархическими или откровенно криминальными структурами. В глубочайшем кризисе оказалось сельское хозяйство.

Финансы страны были опустошены и практически полностью зависели от внешних займствований. И это, в конечном счёте, привело к дефолту 1998 года, который обернулся разорением многих предприятий, ростом бедности и безработицы...

Тяжёлое состояние дел в экономике и социальной сфере и, конечно, потеря многих ценностных ориентиров нанесли психологический удар обществу. Усилили социальные болезни, коррупцию, преступность. Обострился и демографический кризис. Рождаемость падала, смертность росла.

Богатая Россия превратилась в страну бедных людей.

В этих условиях мы начали формировать и реализовывать наш план – **план вывода России из системного кризиса**. И прежде всего приступили к наведению конституционного порядка, восстановлению элементарных социальных гарантий граждан и укреплению государственных институтов.

При этом мы руководствовались главным принципом: **восстановление России нельзя вести за счёт людей, ценой дальнейшего ухудшения условий их жизни**. В трудные 90-е годы на их долю выпало слишком много бед и испытаний.

Ценой не малых усилий нам удалось **предотвратить распад страны и остановить войну на Северном Кавказе**. Сепаратизм отступил, а терроризму – при всей сохраняющейся остроте этой угрозы – нанесены решительные удары. Чеченская Республика стала полноценным субъектом Российской Федерации. Здесь состоялась демократические выборы парламента и Президента, принята Конституция Республики. Развиваются экономика и социальная сфера.

Мы восстановили единое правовое пространство страны. Региональная правовая база приведена в соответствие с федеральным законодательством, которое в свою очередь получило серьёзное развитие – включая систематизацию законодательства и принятие целого ряда кодексов.

Мы не только вновь стали единой страной, но все эти годы вели целенаправленную работу по развитию федеративных отношений.

Было проведено чёткое разграничение полномочий Федерации, регионов и местного самоуправления – с одновременной передачей большей части функций в сфере социально-экономического развития на региональный и местный уровень, с определением их финансовой и материальной базы. По сути, произошла серьёзная децентрализация властных полномочий. Я знаю, что здесь ещё многое предстоит сделать, но вектор определен.

Укреплена материальная база и реальная независимость судов.

И весь этот период мы последовательно работали над формированием **устойчивой, дееспособной политической системы**.

Нам удалось избавить страну от порочной практики принятия государственных решений под давлением сырьевых и финансовых монополий, медиамагнатов, зарубежных политических кругов и оголтелых популистов, когда не только национальные интересы, но и элементарные потребности миллионов людей цинично игнорировались.

Сейчас можно твёрдо сказать: с политическим беспределом народа покончено. Мы делаем и будем делать всё возможное, чтобы права наших граждан реализовывались в полной мере через эффективные институты ответственной и честной власти.

И, наконец, Россия вернулась на мировую арену как сильное государство – государство, с которым считаются и которое может постоять за себя...

Главное, чего мы добились, – стабильности, которая позволяет строить планы, спокойно работать и создавать семьи. Вернулась уверенность, что жизнь будет и дальше меняться к лучшему.

Повторю: всё это сделано нами вместе и является свидетельством большой и ответственной каждодневной работы – работы, изменившей жизнь наших граждан, **изменившей саму страну, которой мы по праву гордимся**.²⁰⁰

²⁰⁰ Выступление В. Путина на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» 8 февраля 2008 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24825>

Россия «на грани истощения» – состояние, до которого «довела» страну команда Б. Ельцина – требовала от В. Путина столь же конкретных и жестких решений по исправлению ситуации. Поэтому действия Президента, даже несмотря на то, что в реальной жизни их реализация столкнулась со множеством проблем, оказали преимущественно позитивный эффект на «оздоровление» страны. Как позже подчеркнул В. Путин в ходе одной из своих пресс-конференций с журналистами, **«если не ставить амбициозных целей, не будет достигнуто вообще никаких»²⁰¹.**

По итогам первых двух президентских сроков (2000–2007 гг.) уровень смертности от самоубийств в стране снизился на 26%, от убийств – на 37%; число лиц, совершивших преступление, на 24%; количество людей с доходами ниже величины прожиточного минимума – на 55%; уровень безработицы уменьшился на 41%²⁰² (табл. 13).

Цифры статистики достаточно красноречиво говорят сами за себя, и их вполне объективно отражают оценки общественного мнения: за первые два президентских срока В. Путина уровень одобрения деятельности Президента РФ среди россиян возрос с 76 до 82% (на 8%), а за последние 5 лет президентства Б. Ельцина – «упал» с 34 до 8% (на 26%).

Табл. 13. Динамика показателей социального здоровья и уровня жизни населения России в 2000–2007 гг. (I и II президентские сроки В. Путина)

Показатель	2000 г.	2007 г.	Изменение, %	
			2007 г. к 2000 г.	Для справки: 1999 г. к 1990 г.
Показатели социального здоровья («травмы» общества)				
Уровень смертности от самоубийств (на 100 тыс. чел. нас.)	39,1	29,1	-26	+ 49
Число умерших от самоубийств, чел.	56934	41329	-15605	+18126
Уровень смертности от убийств (на 100 тыс. чел. нас.)	28,2	17,9	-37	+ 83
Число умерших от убийств, чел.	41090	25377	-15713	+17080
Уровень смертности от случайных отравлений алкоголем (на 100 тыс. чел. нас.)	25,6	17,7	-31	+ 90
Число умерших от случайных отравлений алкоголем, чел.	37214	25202	-12012	+13816
Заболеваемость наркоманией и токсикоманией (на 100 тыс. чел. нас.)	51,4	21,9	-57	+ 900
Число лиц, совершивших преступление, тыс. чел.	1741,4	1317,6	-24	+ 91

²⁰¹ Большая пресс-конференция В. Путина 20 декабря 2018 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59455/videos>

²⁰² Для сравнения, за период президентства Б. Ельцина уровень самоубийств возрос на 49%, убийств – на 83%; число преступников увеличилось на 91%; количество людей с доходами ниже величины прожиточного минимума – на 32%; уровень безработицы – на 154%.

Окончание таблицы 13

Показатели уровня и качества жизни населения				
Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, млн чел.	42,3	18,9	-55	+32
Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, % от численности населения	29,0	13,4	-54	+33
Уровень безработицы, % от экономически активного населения трудоспособного возраста	10,0	5,9	-41	+154
Показатели общественного мнения о деятельности Президента РФ (данные ВЦИОМ, % от числа опрошенных)				
Уровень одобрения деятельности Президента РФ	76,0	82,0	+8	-26*
* Рассчитано по данным за 1994–1999 гг. В 1994 г. уровень одобрения деятельности Президента РФ составлял 34%; в 1999 г. – 8%. Источники: Российский статистический ежегодник; база данных ВЦИОМ «Архивариус».				

«Мюнхенскую речь», произнесенную В. Путиным на конференции по безопасности в Германии 10 февраля 2007 г., по праву можно считать не только главным событием, квинтэссенцией первых двух его президентских сроков и (с позиций сегодняшнего дня) не только событием, «опередившим время». Она стала прямым сигналом всему международному сообществу (прежде всего США и их сателлитам) о том, что Россия выбрала свой путь развития (путь достижения полного национального суверенитета) и что после распада СССР она «окрепла» до того состояния, при котором готова заявить это открыто, понимая, что действующий мировой гегемон сделает всё, чтобы не допустить появления на геополитической карте мира еще одного крупного «игрока», тем более такого, как «наследник СССР».

Поэтому «мюнхенскую речь» В. Путина можно считать началом нового этапа в жизни России. Этапа, на котором качественно новую роль стали играть угрозы, исходящие от стран Запада. На котором принципиально иное значение стало уделяться вопросам не социально-экономического развития, а идеологического содержания курса национального развития, реализуемого В. Путиным. Наконец, этапа, в ходе реализации которого в движение пришла вся мировая архитектура, и сегодня мы можем говорить о том, что «мир уже не будет таким, как раньше»²⁰³...

Но, прежде чем реально начался этот новый исторический этап в жизни страны, ей предстояло преодолеть еще одно испытание – пожалуй, самый «уязвимый» с точки зрения возможности дальнейшей реализации курса национального развития В. Путина период президентского срока Д. Медведева.

²⁰³ Выступление В. Путина на Пленарном заседании Петербургского международного экономического форума 17 июня 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/68669>

ГЛАВА 3

2008–2011 гг.: ДВИЖЕНИЕ «НА ПАУЗЕ»

Д. Медведев, который с ноября 2005 г. являлся первым заместителем Председателя Правительства РФ М. Фрадкова, был выдвинут в качестве кандидата на пост главы государства 10 декабря 2007 г.

Заявляя о поддержке данной кандидатуры, В. Путин обратил внимание на то, что рассчитывает не просто на «устойчивую» власть в стране, а на власть **«которая будет проводить тот курс, который приносил положительные результаты на протяжении последних восьми лет»**.

Тезис о необходимости преемственности политического курса он повторил и во время инаугурации Д. Медведева 7 мая 2008 г.: «Сейчас крайне важно всем вместе **продолжить уже взятый и оправдавший себя курс развития страны**, руководствуясь при этом интересами её граждан»²⁰⁴.

Б. Грызлов: «Мы хотели бы Вам [Президенту РФ] предложить ту кандидатуру, которая нами всеми поддержана, – это кандидатура Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева. Мы считаем, что это наиболее социально ориентированный кандидат, человек, который себя проявил очень хорошо по ведению национальных проектов, ведению демографической программы. Есть реальный результат, это самое главное. **Мы думаем, что последующее четырехлетие могло бы как раз идти под девизом повышения качества жизни...»**

В. Путин: «...у нас с вами есть шанс сформировать устойчивую власть в Российской Федерации после мартовских выборов 2008 года – **и не просто устойчивую власть, а власть, которая будет проводить тот курс, который приносил положительные результаты на протяжении последних восьми лет.**

Что касается кандидатуры Дмитрия Анатольевича Медведева, то могу сказать, что знаком с ним более 17 лет, мы очень близко с ним работали все эти годы, и я целиком и полностью поддерживаю этот выбор»²⁰⁵.

²⁰⁴ Церемония вступления Дмитрия Медведева в должность Президента РФ 7 мая 2008 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/3>

²⁰⁵ Стенограмма встречи В. Путина с представителями партий «Единая Россия», «Справедливая Россия», «Гражданская сила» и Аграрной партии 10.12.2007. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24717>

Следует сказать, что в отличие от двух предыдущих президентских сроков В. Путина, период президентства Д. Медведева оценить достаточно сложно. С одной стороны, это были четыре года, за которые страна «поставила на паузу» темпы успехов, достигнутых В. Путиным в течение 2000–2007 гг. Это наглядно видно по снижению уровня поддержки главы государства в период президентского срока Д. Медведева во всех основных социально-демографических категориях населения, особенно среди людей с высшим образованием (за период с 2008 по 2011 год снижение на 20 п. п., с 81 до 61%) и наименее обеспеченных слоев населения (снижение также на 20 п. п., с 66 до 46%; табл. 14).

Табл. 14. **Динамика уровня одобрения деятельности Президента РФ,**
% от числа опрошенных

Категория населения	Для справки:				Среднегодовая динамика за анализируемый период (президентский срок Д. Медведева)				Для справки:			Изменение (+/-)	
	1999 г.	2000 г.	2004 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2018 г.	2024 г.	2007 г. к 2000 г.	2011 г. к 2008 г.
Пол													
Мужской	10,3	66,0	66,2	73,6	72,4	62,6	61,6	55,6	48,9	63,9	63,1	+8	-17
Женский	7,3	66,0	63,9	76,7	74,2	64,7	65,7	61,2	53,9	68,3	69,5	+11	-13
Возраст													
До 30 лет	7,3	66,2	69,0	76,6	72,4	64,2	63,9	58,3	49,7	63,0	63,9	+10	-14
30–55 лет	8,7	66,4	64,4	75,1	74,5	62,8	62,5	57,6	50,9	64,9	65,3	+9	-17
Старше 55 лет	9,8	65,1	61,9	74,6	72,4	65,0	66,0	60,7	54,6	69,9	69,3	+10	-12
Образование													
Среднее, неполное среднее	9,6	64,0	62,7	70,3	65,5	61,1	60,1	54,9	46,0	58,0	64,3	+6	-11
Среднее специальное	8,2	67,7	66,5	76,4	74,5	64,0	64,8	59,8	51,8	70,0	67,9	+9	-15
Высшее, незаконченное высшее	7,7	67,6	65,8	80,1	81,3	66,7	66,9	61,3	56,6	70,3	67,6	+13	-20
Доходные группы													
20 наименее обеспеченных	7,5	56,4	56,9	65,1	66,1	55,5	54,1	45,7	40,9	49,8	55,6	+9	-20
60 среднеобеспеченных	8,6	68,9	67,7	78,0	75,7	65,4	65,4	60,4	53,8	68,8	69,1	+9	-15
20 наиболее обеспеченных	10,2	69,3	73,1	82,6	78,6	71,5	71,9	68,9	59,4	76,4	71,9	+13	-10
Территории													
г. Вологда	8,8	66,7	62,1	74,1	73,5	61,5	64,8	58,3	51,6	62,4	57,3	+7	-15
г. Череповец	6,1	62,2	64,0	82,8	82,0	72,2	72,2	68,5	62,3	78,1	82,8	+21	-14
Районы	9,9	67,7	66,7	72,2	69,1	60,6	59,2	53,9	46,3	61,8	62,9	+5	-15
Область	8,6	66,0	64,9	75,3	73,4	63,8	63,8	58,7	51,7	66,4	66,7	+9	-15
ИТОГО: Общее количество позитивных / негативных изменений во всех группах												14 / 0	0 / 14
Пояснения к представленной периодизации:													
1999 г. – последний год президентского срока Б. Ельцина;													
2000 г. – первый год I президентского срока В. Путина;													
2007 г. – последний год II президентского срока В. Путина;													
2008–2011 гг. – среднегодовые данные за каждый год анализируемого периода (президентский срок Д. Медведева);													
2012, 2018, 2024 гг. – первые годы III, IV и V президентских сроков В. Путина;													
Изменение (+/-) 2007 к 2000 гг. – итоги деятельности В. Путина за I и II президентские сроки;													
Изменение (+/-) 2011 к 2008 гг. – итоги президентского срока Д. Медведева.													
Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН. Данные по Вологодской области.													

С другой стороны, крайне важен тот факт, что в контексте курса национального развития, реализуемого В. Путиным, период 2008–2011 гг. не стал «остановкой», «сломом» или очередной «травмой». Он стал именно «паузой», причем во многом необходимой для того, чтобы сохранить высокий уровень доверия между обществом и лично В. Путиным, а также для того, чтобы инициировать ряд важнейших реформ на внутренней и внешней политической аренах, которые изначально были рассчитаны на дальнюю перспективу и результаты которых мы можем видеть сегодня, спустя почти 15 лет.

Напомним, к примеру, что именно в этот период были созданы БРИКС (первая полноформатная встреча глав внешнеполитических ведомств государств БРИК состоялась 16 мая 2008 г. в Екатеринбурге; 16 июня там же прошел первый саммит БРИК) и Общероссийский народный фронт (предложение о создании ОНФ В. Путин впервые озвучил 6 мая 2011 г. в Волгограде).

Осуществляя так называемую рокировку, В. Путин не мог не «оглядываться» на Запад. Все понимали перевес влияния в сторону действующего премьера, но более приемлемой для менталитета иностранцев была риторика Медведева. «История с преемником во многом являлась попыткой обезопасить Россию от жестких революционных, оранжистских сценариев моментальной смены власти»²⁰⁶.

За период своего президентства Д. Медведев не достиг каких-либо значимых результатов и, по сути, так и остался «техническим» президентом²⁰⁷. Однако, несмотря на многие экономические трудности, с которыми столкнулась Россия в 2008–2012 гг., Д. Медведеву удалось выполнить свою главную задачу – сохранить стратегический курс В. Путина и передать ему пост главы государства в 2012 году.

В. Путин о президентстве Д. Медведева:

«Здесь секрета нет, естественно... это в принципе абсолютно естественное дело, это не какой-то междусобойчик и какой-то сговор двух или трёх человек (в данном случае двух). Это абсолютно нормальное дело в политической жизни и практике, когда люди создают какие-то политические альянсы, политические союзы, договариваются о принципах совместной работы и поведения. И мы много лет назад – ещё четыре года, договорились о том, что такой вариант событий вполне возможен, если мы вместе пройдем вот этот период достаточно тяжёлых испытаний...

²⁰⁶ Делягин М.Г. Второй период правления В. Путина: разрушение либеральных мифов // Накануне.ru. URL: <http://www.nakanune.ru/articles/17523/>

²⁰⁷ «Хотя Владимир Путин покинул президентское кресло и стал премьер-министром, никто не сомневается в том, что он более влиятелен и силен, чем его избранный преемник Дмитрий Медведев» (источник: Megan K. Stack «Putin leads in this power dance» // Los Angeles Times 14.11.2008. URL: <http://articles.latimes.com/2008/nov/14/world/fg-russpower14>).

Мы исходили из того, что следующую четырёхлетку, четыре года, пройдем, и если мы пройдем её успешно, то тогда будем вправе предъявить обществу наши предложения по конфигурации власти: кто будет чем заниматься, какими принципами будем руководствоваться и куда мы собираемся вести нашу страну и наше государство. И когда подошло соответствующее время, мы это и предъявили, и мы предъявили это не как решённый вопрос, решённый между нами, но совсем ещё не решённый нашими гражданами: мы предлагаем вот такую конфигурацию, а граждане страны на избирательных участках скажут, согласны они с этим предложением или нет. Выборы решают всё!»²⁰⁸

Рискнув передать президентские полномочия Д. Медведеву, В. Путин сдержал свое обещание, данное им публично, в том числе и для российского общества: «ни при каких обстоятельствах не менять Конституцию». Причем это было сделано несмотря на многочисленные уговоры и предложения со стороны коллег, представителей российской культуры, политической элиты и даже несмотря на массовые акции поддержки со стороны населения, преследовавшие, по большому счету, одну и ту же цель – изменить политическую систему страны так, чтобы В. Путин имел возможность продолжить свою президентскую деятельность в 2008–2011 гг.

«Я считаю, что самым главным элементом в укреплении российской государственности на сегодняшний день является стабильность. Стабильность в стране, в обществе не может быть обеспечена другим путем, кроме как стабильностью законодательства и основного закона страны – Конституции. Поэтому ни при каких обстоятельствах менять Конституцию я не намерен»²⁰⁹.

Путин, таким образом, показал себя как системный политик, для которого «стабильность», «порядок», как фундаментальные основы государственности – это не пустой звук, а действительно важная вещь, более ценная, чем личные интересы. Видимо, «играя в долгую», Президент понимал, что это не могло не быть по достоинству оценено российским обществом, избирателями.

²⁰⁸ Интервью премьер-министра РФ В. Путина федеральным телеканалам 17 октября 2011 г. // РИА-новости. 17.10.2011. URL: <https://ria.ru/20111017/462204254.html?ysclid=mfc4vpfg3b10777359>

²⁰⁹ Интервью В. Путина американскому телеканалу «Фокс Ньюс» 2005 год. URL: <https://ria.ru/20050918/41430586.html?ysclid=m8pasczd3158028968>

«30 марта 2007 г. С. Миронов предложил обсудить **возможность пересмотра Конституции РФ**. В частности, глава Совета Федерации предложил снять ограничения на избрание одного и того же лица президентом более двух сроков подряд. Кроме того, Сергей Миронов заявил о необходимости отменить норму Конституции, ограничивающую время пребывания президента России на своем посту четырьмя годами. По мнению спикера верхней палаты, этот срок нужно увеличить до 5, а может быть, до 7 лет»²¹⁰.

25 октября в газете «Новый день» была опубликована следующая информация:

«По России ширится волна народных выступлений за продление президентских полномочий Владимира Путина. Вчера с лозунгами в поддержку третьего срока для действующего главы российского государства вышли на улицу жители Твери и трех городов Чечни – Грозного, Гудермеса, Ачхой-Мартана, накануне – в Волгограде и на Камчатке. Сегодня массовый митинг прошел в Магадане. Готовятся к выступлениям и в других регионах. 2 ноября во Ржеве пройдет форум сторонников Владимира Путина, 3 ноября во Владикавказе намечен форум общественных организаций Северной Осетии в поддержку президента...

На вопрос, чем митингующие объясняют свои лозунги, если сам президент заявил, что не будет менять Конституцию и не останется на третий срок, один из участников акции заявил: «Конституция – это народ, как он скажет, так и будет»...

В Волгограде под лозунгами «Путин, мы с тобой», «Рабочий класс за Путина» собрал жителей мэра города Роман Гребенников... В Петропавловске-Камчатском попросили президента остаться на своем посту более 5 тысяч человек...

Депутаты сразу двух законодательных собраний – Челябинской и Тюменской областей – намерены принять **инициированные местными единороссами обращения к президенту с просьбой остаться на третий срок. А от имени деятелей искусства соответствующую просьбу Владимир Путин получил еще 16 октября**, когда со страниц «Российской газеты» от имени 65 тыс. представителей творческих профессий президент Российской академии художеств Зураб Церетели и президент Российского фонда культуры Никита Михалков предложили ему остаться на своем посту и после 2008 года»²¹¹.

В чем же тогда был риск? Ведь В. Путин и Д. Медведев работали вместе еще с середины 1990-х гг. и, как говорил сам Д. Медведев, «в политике с точки зрения наших подходов мы очень близкие люди... Мы близкие товарищи и друзья, 20 лет уже. Иначе бы никакой моей политической карьеры в Москве не было бы»²¹².

²¹⁰ Все больше россиян одобряют третий срок В. Путина // РБК. 11.05.2007. URL: <https://www.rbc.ru/society/11/05/2007/5703c7929a79470eaf76590f?ysclid=m8pmjxzg28309760192>

²¹¹ Панфилова О. Путина уговаривают на третий срок всем миром // Новый день. 25.10.2007. URL: <https://newdaynews.ru/policy/146821.html>

²¹² Оппозиция не верит в «большое правительство» Медведева // Ведомости. 16.10.2011. URL: https://www.vedomosti.ru/politics/news/2011/10/16/oppoziciya_ne_verit_v_bolshoe_pravitelstvo_medvedeva

Краткая справка:

«В 1990–1995 годах Д. Медведев занимал должность советника Собчака. Был экспертом комитета по внешним связям мэрии Петербурга, председателем которого в то время являлся Владимир Путин.

В 1999 году Медведев по приглашению Путина переезжает в Москву и становится замглавы аппарата федерального правительства.

31 декабря Путин стал исполняющим обязанности президента России и в тот же день назначил Медведева замруководителя своей администрации.

В феврале – марте 2000 года Медведев возглавлял предвыборный штаб Путина.

В период с 2000 по 2008 год был зампредела и главой совета директоров «Газпрома».

В октябре 2003 года стал главой администрации президента, сменив на этом посту Александра Волошина. В ноябре 2005-го Путин назначил Медведева первым вице-премьером, причем курирующим реализацию нацпроектов... Назначение Медведева вице-премьером многие расценили как фактическое начало его избирательной кампании к следующим президентским выборам»²¹³.

Дело в том, что Д. Медведев (как отмечают эксперты) «традиционно считался представителем „либерального лагеря” в Кремле, а Сергей Иванов, напротив, „главой силовиков”, представителем спецслужб»²¹⁴.

Весьма показательную в этом смысле картину дает сравнительный анализ первых (именно первых, то есть в самом начале

президентских сроков) Посланий Федеральному Собранию РФ В. Путина (7 мая 2000 г.) и Д. Медведева (7 мая 2008 г.): **если Путин говорил о том, что считает «своей святой обязанностью сплотить народ России, собрать граждан вокруг ясных целей и задач...», то Д. Медведев видел «своей важнейшей задачей дальнейшее развитие гражданских и экономических свобод»** (вкладка 9).

«В отличие от Путина Медведев успевал совмещать с работой в мэрии и другие виды деятельности. С 1990 по 1999 год он был доцентом кафедры гражданского права в ЛГУ, а также занимался частной юридической практикой. Не чурался Медведев и бизнеса: с 1990 года он стал одним из соучредителей государственного малого предприятия «Уран», в 1994 году вместе с бывшими однокурсниками учредил ЗАО «Консультационная фирма «Балфорт». В 1993 году Медведев начал работать директором по юридическим вопросам в лесопромышленной компании «Илим Палп Энтерпрайз» (ИПЭ), а также стал соучредителем компании «Финцелл». В 1998 году Медведев вошел в совет директоров Братского лесопромышленного комплекса. Осенью, когда, по данным нескольких СМИ, началась проверка законности ряда приватизационных проектов ИПЭ, он вышел из руководства компании и состава учредителей «Финцелла»²¹⁵.

²¹³ Биография Д.А. Медведева // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/person/617a9d619a794781bb9e005a>

²¹⁴ Первый вице-премьер Д. Медведев: у нас с Ивановым похожие взгляды // Комсомольская правда. 10.08.2007. URL: <https://www.kp.ru/daily/23948/71362/>

²¹⁵ Биография Д.А. Медведева // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/person/617a9d619a794781bb9e005a>

Вкладка 9

Выдержки из выступлений на церемонии инаугурации и первого Послания Федеральному Собранию Президента РФ В. Путина (2000 г.) и Президента РФ Д. Медведева (2008 г.).

<p>Инаугурация Президента РФ В. Путина (7 мая 2000 г.):</p> <p>«...„Берегите Россию“: Именно в этом я вижу главную президентскую обязанность. Исполнение этого долга буду требовать и от своих соратников по работе, по службе. Я также рассчитываю найти в этом патриотическом деле помощь сограждан России, всех, кому дорога судьба нашего Отечества... Считаю своей святой обязанностью сплотить народ России, собрать граждан вокруг ясных целей и задач, и каждый день и каждую минуту помнить, что у нас одна Родина, один народ, у нас с вами одно общее будущее».</p>	<p>Инаугурация Президента РФ Д. Медведева (7 мая 2008 г.):</p> <p>«...считаю своей важнейшей задачей дальнейшее развитие гражданских и экономических свобод, создание новых, самых широких возможностей для самореализации граждан – граждан, свободных и ответственных как за свой личный успех, так и за процветание всей страны».</p>
<p>Первое Послание Президента РФ В. Путина Федеральному Собранию РФ (8 июля 2000 г.):</p> <p>1. «В России наступает период, когда власть обретает моральное право требовать соблюдения установленных государством норм».</p> <p>2. «...Ответ на эти и многие другие вызовы невозможен без укрепления государственности. Без этого нельзя решить ни одну общенациональную задачу. И хотя укрепление государственности не первый год провозглашается важнейшей целью российской политики, дальше деклараций и пустых разговоров мы никуда не продвинулись за эти годы. Никуда!... Наша позиция предельно ясна: только сильное – если кому-то не нравится слово „сильное“, скажем эффективное – и демократическое государство в состоянии защитить гражданские, политические, экономические свободы; способно создать условия для благополучной жизни людей и процветания нашей Родины».</p>	<p>Первое Послание Президента РФ Д. Медведева Федеральному Собранию РФ (5 ноября 2008 г.):</p> <p>1. «В России на протяжении веков господствовал культ государства и мнимой мудрости административного аппарата. А отдельный человек с его правами и свободами, личными интересами и проблемами воспринимался в лучшем случае как средство, а в худшем – как помеха для укрепления государственного могущества. Повторю, так было на протяжении веков... Поэтому принятие в 1993 году Основного закона, провозгласившего высшей ценностью человека, его жизнь, его права и ответственность, стало беспрецедентным событием в истории российской нации. И мы должны полагodarить за это всех, кто участвовал в разработке и согласовании этого документа...»</p>

<p>3. «Надо признать, что государству не удастся в ближайшее время уйти от участия в развитии некоторых секторов нашей экономики. Я имею в виду прямое участие государства. Не удастся и не нужно уходить. Таких, например, как оборонно-промышленный комплекс. Стратегически важные отрасли будут находиться под постоянным вниманием государства».</p> <p>4. «Нужно признать – в России федеративные отношения нестроены и неразвиты. Региональная самостоятельность часто трактуется как санкция на дезорганизацию государства. Мы все время говорим о Федерации и ее укреплении, годами об этом говорим. Однако надо признать: у нас еще нет полноценного федеративного государства – хочу это подчеркнуть. У нас есть, у нас создано децентрализованное государство».</p> <p>5. «Государственные функции и государственные институты тем и отличаются от предпринимательских, что не должны быть куплены или проданы, приватизированы или переданы в пользование, в лизинг. На государственной службе нужны профессионалы, для которых единственным критерием деятельности является закон. Иначе государство открывает дорогу коррупции, и может наступить момент, когда оно просто переродится, перестанет быть демократическим. Вот почему мы настаиваем на единственной диктатуре – диктатуре закона – хотя я знаю, выражение это многим не нравится. Вот почему так важно указать границы той области, где государство является полноправным и единственным хозяином. Четко сказать, где оно – последний арбитр, и обозначить те сферы, куда оно не должно вмешиваться»²¹⁶.</p>	<p>2. «Считаю, что гражданам России сейчас в гораздо большей степени, чем в начале реформ, готовы к свободной деятельности (и профессиональной, и общественно-политической). Деятельности без государственной опеки. Всё большее число людей рассуждают прежде всего на себя. Полагают, что только от них зависит и их личный успех, а следовательно, и успех всей страны...»</p> <p>3. «...государственный аппарат у нас – это и самый большой работодатель, самый активный работодатель, самый лучший продюсер, сам себе суд, сам себе партия и сам себе в конечном счёте народ. Такая система абсолютно неэффективна...»</p> <p>4. «Впереди большая работа и серьёзные шаги. Это и дальнейшая децентрализация, и гуманизация социального устройства и политической системы...»²¹⁷.</p>
--	---

²¹⁶ Послание Президента Российской Федерации от 08.07.2000 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/22401>

²¹⁷ Послание Президента Российской Федерации от 05.11.2008 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/1968>

При этом риск того, что пост главы государства на целых 4 года займет человек куда более либеральных взглядов, чем у самого В. Путина, нужно было **«умножить» на внешнеполитическую ситуацию – на тот эффект, который произвела «мюнхенская речь» Президента в феврале 2007 года.** А воспринята она была не иначе как «самое мощное наступление на США за все семь лет президентства»²¹⁸.

Financial Times: «Возможно, кто-то сказал Владимиру Путину, что Мюнхенская конференция по безопасности – это место, где европейцы и американцы публично грызутся по поводу того, кого винить за раскол в Атлантическом союзе. Или, возможно, он просто почувствовал себя Даниилом в яме со львами, где можно не думать о том, что кого-то еще можно обидеть.

Что бы его ни вдохновило, **российский президент в ходе своего первого визита на Мюнхенскую конференцию всерьез сцепился с высшим руководством атлантических институтов, которое встречалось здесь последние 43 года.** Сначала он раскритиковал США за односторонность и пренебрежение международным правом. Потом переключился на европейцев – особенно на немцев, принимающую сторону, – за то, что допустили расширение НАТО за пределы своих традиционных границ».

Spiegel: «После речи президента России Владимира Путина о мнимом американском мировом господстве западные участники конференции по безопасности в **шокированном состоянии теперь стремятся успокоить все стороны».**

The Guardian: «Владимир Путин вчера предпринял **самое мощное наступление на США за все семь лет, что он является президентом России,** обвинив их в раздувании конфликтов по всему миру через одностороннее использование «гиперсилы». Он сказал, что Америка стремится использовать собственные стандарты на других нациях, провоцируя гонку вооружений и распространение ядерного оружия и угрожая России новыми противоракетными программами... Маккейн [сенатор США, кандидат в Президенты на выборах 2008 г.] сказал, что выступление Владимира Путина **было «самой агрессивной речью российского лидера со времен холодной войны».**

Washington Post: «Президент России Владимир Путин во время **жесточайшей критики США за семь лет,** прошедших с момента, когда он занял свой пост, заявил, что односторонний воинственный подход Вашингтона сделал мир опаснее, чем во время холодной войны... И американские политики, и Белый дом недооценили некоторые серьезные изменения, недавно произошедшие в отношениях между США и Россией. **Дружба, которая родилась, когда в 2001 году президент Буш впервые встретил Путина и посмотрел в душу бывшего офицера КГБ, сошла на нет...»**

²¹⁸ Как мировые СМИ отреагировали на Мюнхенскую речь Путина 10 лет назад // РБК. 10.02.2017. URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/02/2017/589c685e9a794740bb9e8e7c?ysclid=m8qxmueb6g832368835>

Буквально через месяц в своей статье «Полвека европейской интеграции и Россия» В. Путин еще раз подтвердил, что «в обозримом будущем – по совершенно очевидным причинам – мы не собираемся ни входить в Евросоюз, ни вступать с ним в какую-то форму ассоциации», хотя и «намерены строить свои отношения с ЕС на договорных основах и принципах стратегического партнерства».

В июне 2008 г. на саммите G8 В. Путин выразил обеспокоенность по поводу планов США по размещению системы противоракетной обороны (ПРО) в Восточной Европе, в частности отметил, что «если ядерное присутствие США в Европе будет расширяться, мы будем вынуждены направить наши вооружения на новые цели в Европе»²²⁰. По мнению экспертов, «на Западе слова Путина расценили как проявление его общей враждебности в отношении США и Европы»²²¹.

Очевидно, что острая реакция представителей западного политического истеблишмента на критику со стороны российского президента, прозвучавшую в Мюнхене, так же как и на его дальнейшее жесткое позиционирование России во внешней политике, не могла не стать для них мотивом к принятию «мер» по предотвращению дальнейшего движения России по пути укрепления национального суверенитета. **Для нашей страны это, соответственно, создавало ситуацию повышенного риска столкнуться с такими проблемами, о форме которых можно было только догадываться, но которые были бы способны «вернуть» ее в то состояние, в каком она была при Б. Ельцине.**

Возможно, неслучайно главные риски, с которыми Россия реально столкнулась на этапе президентства Д. Медведева, главные угрозы национальной безопасности, оказались не внутренними российскими, как это было на протяжении предыдущих семи лет президентства В. Путина

«Подчеркну: развитие многоплановых связей с ЕС – это принципиальный выбор России. **Да, в обозримом будущем – по совершенно очевидным причинам – мы не собираемся ни входить в Евросоюз, ни вступать с ним в какую-то форму ассоциации.** Реально смотря на вещи, Россия намерена строить свои отношения с ЕС **на договорных основах и принципах стратегического партнерства...** Хочу подчеркнуть, что в этом партнерстве мы готовы идти максимально далеко. **Естественно, подразумеваю, что и партнеры пройдут свою часть пути»**²¹⁹.

²¹⁹ Путин В. Полвека европейской интеграции и Россия // Официальный сайт Президента РФ. 25.03.2007. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/articles/24094>

²²⁰ В. Путин: ПРО создает лишь иллюзию защиты // РБК. 03.06.2007. URL: <https://www.rbc.ru/politics/03/06/2007/5703c7c29a79470eaf765be7?ysclid=m8sd5ea9uo384685434>

²²¹ Биография В. Путина // Лента.ру. URL: <https://lenta.ru/lib/14160711/?ysclid=m8sdduogf4737525882#325>

(за исключением Чеченской войны, начавшейся, по сути, еще в 90-х), а именно внешними, исходящими от стран «коллективного Запада». Это, прежде всего, война в Грузии и мировой финансовый кризис (кстати, оба события датируются 2008 годом, то есть произошли в первый же год после того, как В. Путин «передал» пост Президента РФ Д. Медведеву).

Так называемая «пятидневная война» в Грузии, прошедшая в период с 8 по 12 августа 2008 г., по словам экспертов, «была скоротечной, но тем не менее имела **фундаментальные последствия для всех ее сторон**»²²².

Краткая хронология Осетино-Грузинского конфликта в августе 2008 г.

Обстановка вокруг Южной Осетии последовательно накалялась с 2006 года. Президент Грузии М. Саакашвили пытался давить на Москву, требуя во внеплановом порядке вывести с территории страны оставшиеся после распада СССР части.

Активные вооружённые провокации на линии разграничения, где стояли российские миротворцы, начались в июле 2008 года. В начале августа грузинские войска из гранатомётов и миномётов несколько раз обстреляли Цхинвал и осетинские сёла.

8 августа 2008 г. грузинская армия вторглась на территорию Южной Осетии с целью «наведения конституционного порядка». Артиллерийским и воздушным обстрелам подверглись десятки населённых пунктов республики, в Цхинвале завязались ожесточённые уличные бои. Жертвами пятидневной войны стали сотни мирных жителей. Агрессия началась в канун открытия летней Олимпиады, став полной неожиданностью.

9 августа с появлением первых частей армии РФ грузинские вооружённые силы обратились в бегство.

11 августа российские войска перешли границу с целью уничтожения военной инфраструктуры противника, которая была задействована в операции. Грузинские войска не оказывали сопротивления.

12 августа Россия завершила операцию против грузинских войск.

16 августа президент РФ Д. Медведев и глава Франции Н. Саркози подписали план мирного урегулирования.

26 августа 2008 г. Д. Медведев объявил о подписании указов «О признании Республики Абхазия» и «О признании Республики Южная Осетия», согласно которым Российская Федерация признаёт и ту и другую республику «в качестве суверенного и независимого государства».

²²² Война 2008 года: история, ход и последствия грузино-осетинского конфликта.
URL: <https://dzen.ru/a/Y8ptubbrYXwxSULn>

Во-первых, война в Грузии показала истинное «лицо» наших американских «партнеров», которые (как отметил В. Путин), «постоянно занимались подготовкой грузинских вооруженных сил, вкладывали немалые деньги, посылали туда огромное количество инструкторов...».

Во-вторых, война в Грузии во многом показала (в том числе и для западных стран), что «главным в стране продолжает оставаться В. Путин», а Д. Медведев играет роль лишь «номинального Президента России».

Примечателен, например, тот факт, что «во время грузинского конфликта

именно Путин в разговоре с Медведевым высказал предложение задокументировать преступления, совершенные против гражданского населения. И только после этого Д. Медведев поручил председателю Следственного комитета при прокуратуре РФ А. Бастрыкину координацию работы по сбору документальных доказательств преступлений грузинской стороны в Южной Осетии, которые станут базой для будущего уголовного преследования лиц, совершивших преступления. После этого Следственное управление следственного комитета при прокуратуре РФ по Северной Осетии – ближайшем к месту происшествия субъекте Федерации – возбудило уголовное дело в связи с нападением Грузии на Южную Осетию по обвинению в умышленном убийстве двух и более лиц общепризнанным способом (часть 2 статьи 105 Уголовного Кодекса РФ)»²²⁵.

«Наши американские партнеры постоянно занимались подготовкой грузинских вооруженных сил, вкладывали немалые деньги, посылали туда огромное количество инструкторов, которые мобилизовывали армию. Вместо того, чтобы заниматься поиском решений межэтнических противоречий, на мой взгляд, они просто одну из сторон конфликта – грузинскую сторону – подтолкнули к агрессивным действиям. Вот что произошло... Конечно, мы вынуждены были отвечать, а как же иначе?»²²³

28 августа 2008 г. в беседе с корреспондентом телекомпании CNN В. Путин заявил о том, что «в значительной степени кризис был спровоцирован, в том числе, нашими американскими друзьями в ходе предвыборной борьбы. Это, конечно, использование административного ресурса в самом его плачевном исполнении для того, чтобы обеспечить преимущества одного из кандидатов, в данном случае – правящей партии»²²⁴.

²²³ Выступление В. Путина на встрече с участниками Валдайского форума 11.09.2008 // РИА-новости. 11.09.2008. URL: <https://ria.ru/20080911/151185328.html>

²²⁴ Путин: кризис в Южной Осетии мог быть спровоцирован правящей партией США // РИА-новости. 30.08.2008. URL: <https://ria.ru/20080830/150806650.html?ysclid=m8smxggvz6409526007>

²²⁵ Биография В. Путина // Лента.ру. URL: <https://lenta.ru/lib/14160711/?ysclid=m8sdduogf4737525882#325>

В-третьих, по итогам конфликта Россия фактически «потеряла» Грузию, которая, попав в зону влияния США, превратилась для неё в «очаг конфликта» на приграничной территории.

Так или иначе, 12 августа 2008 года Президент РФ Медведев объявил об окончании операции по принуждению, «пятидневная война» на Кавказе была завершена. Как отметили эксперты, «поражение режима Саакашвили налицо, но его зарубежные покровители неизбежно попытаются взять реванш, причем не обязательно военным путем. Возможно, уже в ближайшем будущем»²²⁷.

Буквально через месяц после этих событий (15 сентября 2008 г.) после «крупнейшего в истории США»²²⁹ банкротства американского банка Lehman Brothers мир столкнулся с крупнейшим финансовым кризисом.

«С приходом к власти Саакашвили Грузия попала в орбиту влияния Вашингтона... Эксцентричного президента американцы подталкивали к конфликту. Это проявление типичной политики США по отношению к своим сателлитам... Вашингтону и грузинской «патриотической» пропаганде удалось посеять семена вражды между двумя государствами»²²⁶.

Выдержки из публикаций в некоторых СМИ о мировом финансовом кризисе (2008–2009 гг.)²²⁸:

The Banker (Великобритания, 6 октября 2008 г.):

«Эти сейсмические события имеют последствия далеко за пределами мира банковского дела. Капитализм как идеология серьезно ранен, и у его противников есть все необходимое, чтобы бросить ему вызов».

РИА-новости (Россия, 15 сентября 2009 г.): «Первый год „Великой рецессии“ развеял иллюзии финансового либерализма, который воплощали США, дав толчок смещению полюсов влияния с Запада на Восток. Крах вверг все американское общество в социальный шок, поставив под сомнение систему, когда все – от рядового заемщика до государства наращивают долги, не заботясь об отдаленных последствиях».

Economic Daily (Китай, 27 августа 2009 г.): «Кризис обнажил недостатки капиталистической моральной системы. В некотором смысле финансы – это кредитные отношения, а они обусловлены моральными основами общества. Некоторые люди проявляют недобросовестность, вредят общественным интересам... С 1980-х годов капиталистическое общество претерпело ряд изменений, но основные его противоречия не изменились, сама система – проблема».

²²⁶ Научный сотрудник Центра изучения Центральной Азии и Кавказа Института востоковедения РАН Арешев А.Г. (<https://russian.rt.com/ussr/article/543411-voina-avgust-2008-gruziya-yuzhnaya-osetiya>).

²²⁷ Пилько А.В. Итоги «пятидневной войны» // РИА-новости. 14.08.2008. URL: <https://ria.ru/20080814/150365840.html?ysclid=m8sgqr4dk7813789912>

²²⁸ Егупец А. Капитализм как идеология серьезно ранен»: как СМИ «хоронили» мировую финансовую систему после кризиса 2008 года // Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6222197>

²²⁹ Мировой финансовый кризис 2008 года и последствия для России // РИА-новости. 16.08.2013. URL: <https://ria.ru/20130816/956672411.html?ysclid=m8seorpy5a24060168>

О его причинах премьер-министр В. Путин высказался достаточно четко на Всемирном экономическом форуме в Давосе: **«Серьезный сбой дала сама система глобального экономического роста, в которой один центр практически без ограничений и бесконтрольно печатает деньги и потребляет блага... Вся эта «пирамида ожиданий» должна была рано или поздно рухнуть».**

Выдержки из выступления В. Путина

на Всемирном экономическом форуме в Давосе 28 января 2009 г.²³⁰:

1. «... в мировой экономике – кризис, буквально, висел в воздухе. Однако большинство не желало замечать поднимающуюся волну... всего год назад с этой трибуны звучали слова наших американских друзей о фундаментальной устойчивости и безоблачных перспективах экономики США. Сегодня же гордость Уолл-стрита – инвестиционные банки – практически перестали существовать. За год им пришлось признать потери, превосходящие их прибыль за четверть века. Какой масштаб! Только один этот пример лучше всякой критики отражает реальное положение дел...»

2. **«Серьезный сбой дала сама система глобального экономического роста, в которой один центр практически без ограничений и бесконтрольно печатает деньги и потребляет блага, а другой производит недорогие товары и сберегает выпущенные другими государствами деньги...»**

3. «... генерируемое благосостояние распределялось весьма неравномерно, как внутри стран, между слоями населения, причем это касается даже высокоразвитых государств, так и между различными странами и регионами мира. Для значительной части человечества по-прежнему остаются недоступными комфортное жилье, образование, качественная медицина. И мировой подъем последних лет радикально не изменил эту ситуацию».

4. «Наконец, этот кризис – еще и **порождение завышенных ожиданий**. Были неоправданно раздуты аппетиты корпораций относительно постоянно растущего спроса. Гонка фондовых индексов и капитализации очевидно стала доминировать над повышением производительности и реальной эффективности компаний. К сожалению, завышенные ожидания существовали не только в бизнес-среде. Они задавали **быстрый рост стандартов личного потребления, прежде всего, в развитых странах**. Рост, который – и это нужно прямо признать – не был подкреплён реальными возможностями. **Это было не заработанное благополучие, а благополучие в долг, за счет будущих поколений.**

Вся эта «пирамида ожиданий» должна была рано или поздно рухнуть, что, собственно, и происходит на наших глазах».

5. **«Чрезмерная зависимость от, по сути, единственной резервной валюты опасна для мировой экономики. Думаю, это стало очевидным для всех. Поэтому было бы целесообразно способствовать объективному процессу появления в будущем нескольких сильных региональных валют... Вместе с тем изменений требует не только конструкция глобальных финансов, круг проблем – гораздо шире. Речь идет о том, что на смену отжившему однополярному устройству мировой экономики должна прийти система, основанная на взаимодействии нескольких крупных центров».**

²³⁰ Выступление В. Путина на открытии Всемирного экономического форума в Давосе 28.01.2009 // РИА-новости. 28.01.2009. URL: <https://ria.ru/20090129/160410501.html?ysclid=m8qyv1rjzc505140982>

Важно отметить, что мировой финансовый кризис, пожалуй, впервые наглядно продемонстрировал, «что западный мир, бывший ранее образцом для подражания, оказался колоссом на глиняных ногах»²³¹. Как позже отметили эксперты, «до глобального финансового кризиса 2008 года некоторые идеи, такие как гипотеза эффективного рынка или «великое смягчение», были живее всех живых. Их сторонники главенствовали в мейнстриме экономической науки... Результатом этого стало возникновение глобальной экономики, где и домохозяйства, и целые страны жили не по средствам... Очевидно, что с экономической наукой что-то сильно не так. Громадный финансовый кризис разворачивался на глазах у представителей экономической науки, и все-таки большинство из них не замечало ничего необычного... Идеи, которые вызвали кризис и были – хотя бы на короткое время – погребены им, снова оживают и пробивают себе путь на поверхность. Если мы не уберем эти зомби-идеи раз и навсегда, в следующий раз они принесут еще больше страданий»²³².

Мировой финансовый кризис стал еще одним крупнейшим испытанием для нашей страны, выпавшем на период президентства Д. Медведева и премьерства В. Путина. Чтобы показать масштабы кризиса именно как угрозы национальной безопасности, с которой Россия столкнулась в 2008 г., можно привести динамику данных по двум наиболее комплексным социологическим индикаторам, отражающим психологическое самочувствие российского общества, что называется, «здесь и сейчас», а также представления людей о будущем – своем личном и страны в целом.

Первый индикатор – социальное настроение, которое, по выражению Ж. Тощенко, «объективно выступает определяющим, интегрирующим показателем уровня благополучия, социальной устроенности или неурстроенности»²³³. Второй – индекс потребительских настроений (ИПН), «отражающий уровень оптимизма или пессимизма потребителей относительно текущей экономической ситуации и их ожидания на будущее»²³⁴. Как отмечают эксперты, «это не просто цифра, это ключ к пониманию того, что ждет экономику в будущем»²³⁵; «прогнозные свойства ИПН про-

²³¹ Макаров И., Макарова Е. Звончек без последствий // Россия в глобальной политике. № 1. 11.01.2021. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/zvonocheck-bez-posledstvij/>

²³² Куиггин Дж. (2016). Зомби-экономика. Как мертвые идеи продолжают блуждать среди нас / пер. с англ. А. Гусева; под науч. ред. А. Смирнова. Изд. дом Высшей школы экономики. С. 11, 14.

²³³ Тощенко Ж.Т. (1998). Социальное настроение – феномен социологической теории и практики // Социологические исследования. № 1. С. 21–34.

²³⁴ Библиотека сайта «Финансовый анализ». URL: <https://1-fin.ru/?id=281&t=2460>

²³⁵ Там же.

верены практикой многих десятилетий в большинстве развитых стран с рыночной экономикой»²³⁶.

За последние 26 лет (с 1998 по 2024 год) оба индикатора имели разную динамику, **но их самое большое «падение» произошло именно в период мирового финансового кризиса**. Доля положительных оценок социального настроения в 2008–2009 гг. уменьшилась на 14 п. п. (с 67 до 53%; рис. 6); индекс потребительских настроений снизился на 26 пунктов (со 100 до 74 п.; рис. 7) и по большому счету так и не восстановился до сих пор: любое значение ИПН ниже 100 пунктов (согласно методике расчета индекса²³⁷) означает преобладание пессимистических прогнозов людей относительно будущего своего материального положения и в целом российской экономики.

²³⁶ Методика измерения индекса потребительских настроений (ИПН) / Левада-Центр* URL: <https://www.levada.ru/indikatory/sotsialno-ekonomicheskie-indikatory/indeks-potrebitelskikh-nastroenii/>

*Внесен в реестр иностранных агентов.

²³⁷ Индекс потребительских настроений рассчитывается исходя из ответов на вопросы:

1. Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи: оно лучше или хуже, чем было год назад? (варианты ответов: «лучше», «хуже»).

2. Если говорить о крупных покупках для дома, то, говоря в общем, как Вы считаете, сейчас хорошее или плохое время для того, чтобы покупать большинство таких товаров? (варианты ответов: «хорошее», «плохое»).

3. Как Вы считаете, через год Ваше материальное положение будет лучше, хуже или примерно таким же, как сейчас? (варианты ответов: «будет лучше», «будет хуже», «будет таким же»).

4. Как Вы считаете, следующие 12 месяцев будут для экономики страны хорошим временем или плохим или каким-либо еще? (варианты ответов: «хорошим», «плохим»).

5. Если говорить о следующих пяти годах, они будут для экономики страны хорошим или плохим временем? (варианты ответов: «хорошим», «плохим»).

Для каждого вопроса рассчитываются частные индексы. Среднее арифметическое частных индексов даёт совокупную величину – индекс потребительских настроений.

Для расчёта индексов из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (- - -).



Рис. 6. Динамика социального настроения, % от числа опрошенных

Источник: данные ВолнЦ РАН по Вологодской области.

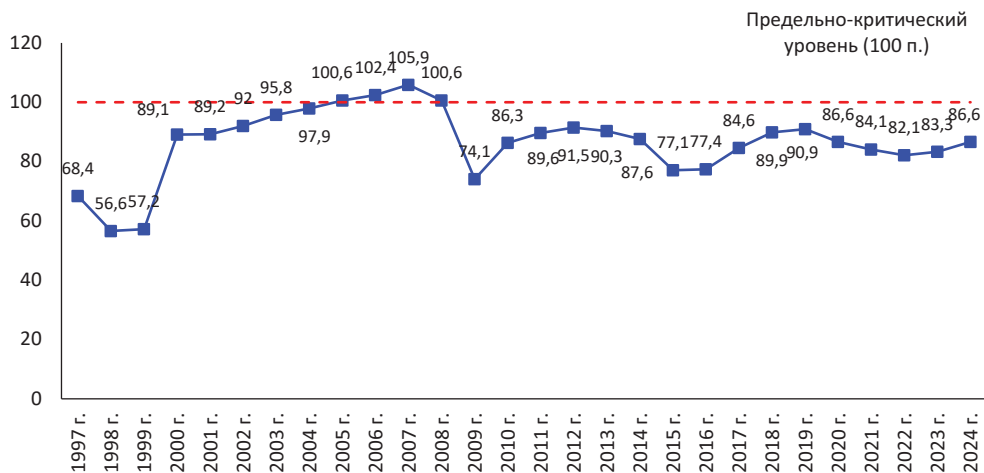


Рис. 7. Динамика ИПН, пункты

Источник: данные ВолнЦ РАН по Вологодской области.

4 декабря 2008 года В. Путин впервые в качестве премьер-министра провел телевизионное интервью «Разговор с Владимиром Путиным». По итогам этого мероприятия многие эксперты отметили, что Путин «позиционирует себя как премьера-хозяйственника, демонстрирующего понимание проблем, стоящих перед страной в ситуации финансового кризиса», но «сам факт проведения телевизионного интервью такого масштаба продемонстрировал, какое положение занимает Путин в России и что именно он до сих пор управляет государством»²³⁸.

Выдержки из «Разговора с В. Путиным» 4 декабря 2008 г.²³⁹:

1. **«Главное, конечно, не кресло, а обязанности, которые порождает та или иная должность в стране, государстве. Для меня это не новая работа, известно, что в 1999 году я уже возглавлял правительство, да и будучи президентом страны, постоянно в очень тесном контакте с правительством работал. Так что эта работа требует, конечно, большой отдачи, безусловно, особенно в современных условиях. Что делать – это большое счастье, что судьба дает возможность послужить стране и на этом месте.»**

2. **«Наверняка будут вопросы, хочу сразу в начале нашей беседы сказать, что все, что мы планировали в социальной сфере, все, что связано с повышением социальных пособий, пенсий, все будет исполняться...»**

3. **«Надо прямо сказать, что это сложный будет период в мировой экономике, и в нашей тоже. И мы должны быть морально, организационно, и в финансовом смысле, и даже политически должны быть к этому готовы. Но вы знаете, Россия и не такие проблемы переживала, ей уже более 1000 лет, и совсем недавно еще, мы помним, в начале 1990-х годов, мы столкнулись с проблемами сохранения даже территориальной целостности страны, с полной дезинтеграцией производства, социальной сферы. Сегодня страна находится в другом положении, совсем другом положении. У нас есть все шансы пройти этот сложный период, повторяю, сложный период, но все-таки с минимальными издержками. И для экономики, и, что самое главное, для наших граждан».**

В целом активная позиция премьер-министра В. Путина в решении как внутренних, так и внешних задач развития страны продолжалась вплоть до окончания президентского срока Д. Медведева (вкладка 10).

²³⁸ Биография В. Путина // Лента.ру. URL: <https://lenta.ru/lib/14160711/?ysclid=m8sdduogf4737525882#325>

²³⁹ Разговор с Владимиром Путиным. Стенограмма ответов премьер-министра РФ на вопросы россиян 04.12.2008. URL: <https://lenta.ru/articles/2008/12/04/putin/?ysclid=m8senj6eyg173719855>

Вкладка 10

Некоторые примеры политической активности В. Путина на посту премьер-министра в 2008–2011 гг.

- ✓ 27 мая 2008 г. премьер-министр России В. Путин стал председателем совета министров Союзного государства. Соответствующее постановление подписали президент Белоруссии, глава Высшего государственного совета Союзного государства А. Лукашенко и Президент РФ Д. Медведев.
- ✓ 24 декабря 2008 г. по распоряжению В. Путина²⁴⁰ был создан Совет по развитию отечественной кинематографии при правительстве РФ, который он сам возглавил.
- ✓ В июне 2009 года Путин лично участвовал в разрешении конфликта между жителями г. Пикалево и бизнесменом О. Дерипаской²⁴¹.
- ✓ 16 июня 2009 г. в Екатеринбурге состоялся первый саммит БРИК – Бразилии, России, Индии и Китая. Как отметили эксперты, «благодаря усилиям Владимира Путина этот экономический блок стал политическим»²⁴².
- ✓ 6 августа 2009 года В. Путин и премьер-министр Турции Реджеп Эрдоган подписали протокол о сотрудничестве в газовой сфере. Документ предусматривал предварительное согласие турецкой стороны на строительство в своих территориальных водах газопровода «Южный поток» (South Stream)... Кроме того, представителями двух стран был подписан протокол о сотрудничестве в сфере атомной энергетики, согласно которому в Турции будет построена первая в стране АЭС.
- ✓ В июле – августе 2010 г. из-за аномально жаркой и засушливой погоды вспыхнули пожары, и премьер-министр лично выезжал «на места», контролируя процесс оказания помощи погорельцам.

²⁴⁰ О Правительственном совете по развитию отечественной кинематографии: Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2008 г. № 1006.

²⁴¹ В июне 2009 года жители города Пикалево Ленинградской области перекрыли федеральную трассу А-114, требуя возобновить работу входящего в ООО «Базэлцемент» Олега Дерипаски градообразующего предприятия «Базэлцемент-Пикалево» и выплатить долги по зарплате. Они добились немедленного вмешательства в ситуацию премьер-министра. Путин приехал в Пикалево и провел там совещание правительства, во время которого, не слушая доводов Дерипаски, заставил его подписать соглашение с компанией «Фосагро» о поставках сырья для возобновления производства в Пикалево.

²⁴² Биография В. Путина // Лента.ру. URL: <https://lenta.ru/lib/14160711/?ysclid=m8sdduogf4737525882#325>

- ✓ 15 октября 2010 г. на встрече глав правительств России, Белоруссии и Казахстана В. Путин объявил о готовности стран СНГ обсуждать участие в Таможенном союзе. И спустя некоторое время (19 декабря 2010 г.) в Алма-Ате (Казахстан) президенты трех стран подписали соответствующее Совместное заявление о его формировании.
- ✓ 25 ноября 2010 г. в интервью немецкой газете Sueddeutsche Zeitung Путин призвал Евросоюз вступить в экономический альянс с Россией и создать тем самым единое экономическое пространство «от Лиссабона до Владивостока»²⁴³, однако в ЕС эту идею восприняли скептически.
- ✓ 6 мая 2011 года на межрегиональной конференции «Единой России» в Волгограде В. Путин впервые выступил с предложением о создании Общероссийского народного фронта: *«По сути, предлагаю создать то, что в политической практике называется широким народным фронтом... все политические структуры (поддерживающие ЕР) должны быть абсолютно равны в этой конструкции — и «Единая Россия», и профсоюзы, и молодежные организации... Там не должно быть старших и младших. И все, что важно, могли бы иметь возможность и право не только сформулировать свои идеи и предложения по наиболее оптимальным и эффективным путям развития России, но и могли бы предлагать своих кандидатов, которые могли бы оставаться беспартийными, но могли бы пройти в парламент страны по спискам «Единой России»*²⁴⁴.
- ✓ 25 мая 2011 года Путин провел презентацию нового учреждения – Агентства стратегических инициатив (АСИ), некоммерческой организации, которая была призвана поддержать «средний бизнес», его общественно значимые проекты и инициативы. Основным коллегиальным органом АСИ стал наблюдательный совет во главе с самим премьер-министром.

²⁴³ От Лиссабона до Владивостока. URL: <https://www.inopressa.ru/pwa/article/25Nov2010/sueddeutsche/putin1.html?ysclid=m85jwr0a6j283771066>

²⁴⁴ Павлов И. Народный фронт для победы // Независимая газета. 11.05.2011. URL: https://www.ng.ru/politics/2011-05-11/1_narfront.html

✓ 3 октября 2011 г. в газете «Известия» была опубликована статья В. Путина «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня», в которой он заявил о том, что на базе Таможенного союза и Единого экономического пространства будет создан Евразийский союз. Как писал премьер-министр, *«речь не идёт о том, чтобы в том или ином виде воссоздать СССР. Наивно пытаться реставрировать или копировать то, что уже осталось в прошлом, но тесная интеграция на новой ценностной, политической, экономической основе – это великие времена. Мы предлагаем модель мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной «связки» между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом»*²⁴⁵.

✓ 18–19 октября 2011 года в Санкт-Петербурге прошло заседание Совета глав правительств Содружества Независимых Государств (СНГ), а также заседание Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) и Высшего органа Таможенного союза (ВОТС) на уровне глав правительств. На нем В. Путин выступил с программным заявлением о необходимости переходить на следующий этап интеграции в рамках ЕврАзЭС, предполагающий заключение Евразийского экономического союза с последующим превращением его в «мощное объединение, одного из лидеров промышленного и технологического развития современного мира»²⁴⁶.

²⁴⁵ Статья Председателя Правительства России В.В. Путина «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня» // Постоянное представительство Российской Федерации при Европейском союзе и Евратоме. URL: https://russiaeu.mid.ru/ru/press-centre/news/statya_predsedatelya_pravitelstva_rossii_v_v_putina_novyy_integratsionnyy_proekt_dlya_evrazii_budushch/

²⁴⁶ Гудков А. Таможенный союз расширяется тематически // Коммерсант. 20.10.2011. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1798857?ysclid=m8sjf62a7w424902174>

Таким образом, несмотря на то, что в 2008–2011 гг. страну формально возглавлял Д. Медведев, ключевые управленческие решения как на внутренней, так и на внешней политической арене связаны в основном с деятельностью премьер-министра В. Путина. Об этом газета «Коммерсант» писала уже по итогам первых 100 дней, прошедших после так называемой «рокировки», а после всех испытаний, с которыми Россия столкнулась в 2008 году, это стало очевидным и для западных политиков. Позже некоторые эксперты прямо говорили о том, что Д. Медведев – человек, который «не любил принимать на себя ответственность за сложные решения»²⁴⁹.

«Коммерсант» (11 августа 2008 г.):

«С момента вступления Дмитрия Медведева в должность президента РФ 14 августа исполняется 100 дней. За это время он сделал многое, чтобы зарекомендовать себя вполне самостоятельным главой государства. Однако в глазах простых россиян хозяином страны по-прежнему остается Владимир Путин»²⁴⁷.

З. Бжезинский (10 июля 2009 г.):

«Моя личная точка зрения состоит в том, что реальные решения в России принимает господин Путин. Президент Медведев, конечно же, играет важную роль и, похоже, знаком с основными темами, но у меня нет ощущения, что за ним остается последнее слово в процессе принятия решений»²⁴⁸.

«Вступление России в ВТО – это был проект именно Медведева. Владимир Путин продвигал другой проект – Таможенный союз с Казахстаном и Белоруссией. И если в путинском проекте есть видимое для населения преимущество – ликвидация таможен и очередей на границах, то **медведевский был полностью бессмыслен.** Россия вступила в ВТО на таких условиях, что как будто она туда и не вступала. Защита отечественного производителя от иностранного за счет отечественного потребителя – вот и все, чем кончилось вступление России в ВТО. Никаких свободных рынков и снижения розничных цен»²⁵⁰.

8 апреля 2010 года президент России Медведев и президент США Обама в Праге подписали Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений сроком на 10 лет (СНВ-3). По оценкам экспертов (президент «Академии геополитических проблем» генерал-полковник Л. Ивашов) **этот договор был «губителен для России»,** поскольку он игнорирует превосходство США в обычном, в том числе высокоточном вооружении, которым можно было бы нейтрализовать стратегические силы России²⁵¹.

²⁴⁷ Камышев Д. 100 дней на двоих // Коммерсант. 11.08.2008. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1009268?ysclid=m8smjmyfqu661263281>

²⁴⁸ «Реальные решения в России принимает Путин»: интервью с бывшим советником по национальной безопасности президента США Д. Картера З. Бжезинским // Коммерсант. 10.07.2009. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1200658?ysclid=m8sn2aefpl608676133>

²⁴⁹ Время Дмитрия Медведева: нерешительность, зависимость, стабилизация // Ведомости. 16.01.2020. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/01/16/820713-vremya-medvedeva>

²⁵⁰ Михайлов А.Г. Миссия не выполнена. URL: <https://www.gazeta.ru/column/mikhailov/4560101.shtml?updated>

²⁵¹ Ивашов Л.Г. Нынешний договор СНВ-3 погубит Россию // Информационное агентство Мидгарт-инфо. URL: https://via-midgard.com/news/in_russia/2687-leonid-ivashov-nyneshnij-dogovor-snv-3-pogubit.html

На посту главы государства Д. Медведев запомнился, скорее, рядом провальных инициатив. Таких, например, как:

✓ «проект» по вступлению России в ВТО и подписание договора с США о сокращении стратегических наступательных вооружений сроком на 10 лет;

✓ подписание 12 мая 2009 г. *«заведомо беспомощной, не имеющей отношения к реальности, не предусматривающей механизмов реализации, наглядно доказывающей интеллектуальную импотенцию либералов»*²⁵² Стратегии национальной безопасности;

✓ или, например, курс на модернизацию и борьбу с коррупцией, которые были объявлены Д. Медведевым в программной статье «Россия, вперед!» 10 сентября 2009 г.²⁵³

Эксперты об итогах провозглашенной Д. Медведевым модернизации и борьбы с коррупцией

1. К. Микульский: «Провозглашённый сегодня курс на модернизацию **оставляет пока открытыми многие вопросы** о путях и методах его реализации, о необходимых условиях и стимулах, об объективных и субъективных ограничителях и возможностях их преодоления»²⁵⁴.

2. В. Ильин: **«Комплексная и эффективная модернизация возможна лишь при отказе от асоциальной бюрократическо-олигархической системы, сложившейся в России»**²⁵⁵.

3. А. Бунич: **«Возможность реального осуществления модернизации зависит от появления в среде правящей элиты людей, берущих на себя ответственность за судьбу страны и готовых проводить глубокие преобразования... Именно наша элита, наши управленцы виноваты в нашей неконкурентоспособности и низкой производительности. Именно они проиграли международную конкуренцию, породили тотальную неэффективность. Именно власть и олигархи развалили экономику, парализовали целые отрасли, а капиталы вывезли за Запад»**²⁵⁶.

4. «Почему медведевская модернизация провалилась? Ответ прост – **нельзя заниматься модернизацией страны, опираясь на узкий круг практически не имеющих поддержки в обществе сторонников. Для модернизации России необходима команда, а не свита»**²⁵⁷.

²⁵² Делягин М.Г. Шабаш либералов // Завтра. №3(1155). 21.01.2016. URL: <http://www.zavtra.ru/content/view/shabash-liberalov/>

²⁵³ Медведев Д.А. Россия, вперед! // Официальный сайт Президента РФ. 10.09.2009. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/5413>

²⁵⁴ Микульский К.И. (2010). О концептуальной проработке задач модернизации российской экономики // Общество и экономика. №12. С. 5.

²⁵⁵ Ильин В.А. (2011). От главного редактора // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. № 1 (13). С. 10.

²⁵⁶ Бунич А. (2010). Не там копаем // Литературная газета. № 5. 9-15 февр. С. 2.

²⁵⁷ Ермолаев Д. Модернизация Дмитрия Медведева полностью провалена. URL: <https://regnum.ru/article/1418486>

5. Е. Минченко: «Я считаю, что была у нас какая-то **компанейщина бесконечная**. Была заявлена тема борьбы с коррупцией в свое время. Потом про нее забыли... есть достаточное количество правоохранительных структур у нас в стране, которые должны этим заниматься. Есть и МВД, и Следственный комитет, и ФСБ, и у всех у них есть необходимые полномочия для этого... Вопрос не в том, есть структура или нет, **а в реальной политической воле руководства страны**, в имплементации, в применении тех процедур, под которыми Россия подписалась, ратифицировав конвенцию по борьбе с коррупцией... При наличии политической воли проблема решается очень быстро»²⁵⁸.

6. С. Миронов: «Настораживает то, что новые коррупционные схемы выстраиваются **без формального нарушения действующего законодательства**... Среди осужденных за коррупционные преступления преобладают мелкие взяточники. Подавляющее большинство доказанных в суде сумм взяток – от 500 рублей до 3 тыс. рублей. Фактически сохраняется тенденция отлова мелкой, так называемой коррупционной рыбешки, **а акулы от коррупции остаются, к сожалению, безнаказанными**»²⁵⁹.

Примечательно, что по итогам проведенного анализа динамики преступлений «против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» (или, как чаще называют, «должностных преступлений»²⁶⁰) **рост уровня должностных преступлений в стране приходился именно на период президентского срока Д. Медведева**. В 2008–2012 гг. по сравнению с предыдущей «пятилеткой» (2003–2007 гг.) уровень преступлений «против государственной власти» возрос с 22,7 до 26,13 на 100 тыс. чел. населения; случаев взяточничества – с 6,79 до 8,17 на 100 тыс. чел. (табл. 15).

²⁵⁸ «Не сделаете – точно всех размажем» // Минченко консалтинг. 23.03.2012. URL: https://minchenko.ru/press/press_1625.html

²⁵⁹ Граник И. Взятки не сглаживаются // Коммерсант. 16.11.2010. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1540650>

²⁶⁰ Объектом должностных преступлений является предусмотренная соответствующими правовыми актами **деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, Вооруженных сил Российской Федерации и воинских формирований РФ**.

Объективная сторона рассматриваемых преступлений **связана с использованием должностным лицом предоставленных ему полномочий вопреки интересам службы**.

Субъектом преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ, могут быть: а) должностные лица, а в предусмотренных законом случаях – **иные государственные служащие**; б) должностные лица, в предусмотренных законом случаях – **иные служащие органов местного самоуправления**; в) лица, не входящие в этот перечень, если соответствующий состав предусматривает их ответственность **наряду с ответственностью государственных или муниципальных должностных лиц**.

Конкретные виды преступлений «против государственной власти» включают в себя такие правонарушения, как: нецелевое расходование бюджетных средств; нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов; внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений; превышение должностных полномочий; незаконное участие в предпринимательской деятельности; получение взятки; дача взятки; посредничество во взяточничестве; мелкое взяточничество; служебный подлог; халатность и др. (источник: https://be5.biz/pravo/u007/16_.html).

Табл. 15. **Динамика отдельных видов преступлений экономической направленности в Российской Федерации**

Вид преступления	Среднегодовые данные за период					
	2003–2007 гг.		2008–2012 гг.		2013–2017 гг.	
	число случаев	число случаев на 100 тыс. чел. нас.	число случаев	число случаев на 100 тыс. чел. нас.	число случаев	число случаев на 100 тыс. чел. нас.
ВСЕГО преступлений экономической направленности <i>из них:</i>	433124,2	301,26	305897,60	214,20	115062,40	79,25
<i>тяжкие и особо тяжкие</i>	154586,8	107,53	136465,80	95,55	68541,60	47,20
<i>коррупционной направленности*</i>	н.д.	н.д.	49028,00	34,27	30159,20	20,79
против государственной власти, интересов госслужбы и службы в органах местного самоуправления	32632,40	22,70	37321,40	26,13	19360,40	13,35
<i>из них: связанные со взяточничеством</i>	9754,80	6,79	11675,00	8,17	10595,80	7,30
<i>Для справки: численность населения РФ (тыс. чел.)**</i>	14389,50		142848,00		145326,08	
Сведения представлены с января 2003 г. * Данные доступны с 2012 г. ** По данным на 1 января каждого года (источник: Демографический ежегодник России; оперативная информация Федеральной службы государственной статистики https://rosstat.gov.ru/folder/12781). Источник: ежемесячные отчеты Министерства внутренних дел РФ о состоянии преступности в Российской Федерации (https://мвд.рф/folder/101762).						

Аналогичным образом выглядела динамика экономических преступлений, характеризующихся ущербом в крупном и особо крупном размере (табл. 16): их общий уровень в среднем за период 2009–2012 гг. составлял 35,50 на 100 тыс. чел. населения, а в 2013–2017 гг. – уже 19,46 на 100 тыс. чел. населения.

Табл. 16. **Динамика отдельных видов преступлений экономической направленности в Российской Федерации, совершенных в крупном или особо крупном размерах либо причинивших крупный ущерб**

Вид преступления	Среднегодовые данные за период			
	2009–2012 гг.		2013–2017 гг.	
	число случаев	число случаев на 100 тыс. чел. нас.	число случаев	число случаев на 100 тыс. чел. нас.
ВСЕГО преступлений экономической направленности, из них:	50708,00	35,50	28289,00	19,46
<i>тяжкие и особо тяжкие</i>	31941,50	22,36	19832,00	13,64
<i>коррупционной направленности</i>	7437,00	5,20	5589,60	3,84
против государственной власти, интересов госслужбы и службы в органах местного самоуправления	1320,00	0,92	1370,20	0,94
<i>из них: связанные со взяточничеством</i>	343,00	0,24	974,00	0,67
Для справки: численность населения РФ (тыс. чел.)*	142873,1		145326,1	
Сведения представлены с января 2009 г. * По данным на 1 января каждого года (источник: Демографический ежегодник России; оперативная информация Федеральной службы государственной статистики https://rosstat.gov.ru/folder/12781) Источник: ежемесячные отчеты Министерства внутренних дел РФ о состоянии преступности в Российской Федерации (https://мвд.рф/folder/101762).				

К началу 2011 г. некоторые эксперты отмечали, что «взяточники и мздоимцы» фигурируют в СМИ фактически ежедневно, и этот факт имеет прямую связь с продолжающейся еще со времен принятия Конституции РФ 1993 г. «деидеологизацией» российского общества.

«Сведения о разоблачении того или иного коррупционера публикует сегодня, пожалуй, всякая газета. Ежедневно мы слышим о новых арестах взяточников и мздоимцев. Некоторые из них даже получают реальные сроки тюремного заключения. Вместе с тем, большинство экспертов сходится во мнении, что карательные меры нельзя назвать эффективным инструментом борьбы с коррупцией. До тех пор, пока в обществе не изменится отношение к этому явлению, на сколь либо значимые результаты рассчитывать не приходится.

Одной из главных задач государства в связи с этим является формирование идеологии неприятия коррупции не только со стороны общественности, но и со стороны самих государственных служащих. Пропаганда общечеловеческих, общесоциальных ценностей должна стать неременной составляющей общественной политики в сфере государственной службы.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что демократизация общества в нашей стране сопровождается его деидеологизацией... Правовой нигилизм – вот основная черта российского общества. И чиновники в этом смысле не являются исключением... Многие чиновники рассматривают государственную службу исключительно как возможность поправить свое финансовое положение.

Формирование поколения служащих, отвечающих запросам современного общества, возможно лишь на основе **целенаправленного изменения правосознания общества в целом. В противном случае ничего не изменится: на смену одних взяточников придут другие, и так будет бесконечно, какие бы строгие карательные меры не предпринимало государство... Увы, но на сегодняшний день не существует действенных программ повышения нравственно-этических норм в поведении отечественных служащих.** Это свидетельствует о недостатке внимания со стороны правительства к данной проблеме. **Нормы, закрепляющие правила поведения, как правило, носят рекомендательный характер и являются декларативными, нежизнеспособными»²⁶¹.**

К слову, отметим, что одним из главных факторов, повлиявших на плачевное состояние проблемы коррупции в стране в период президентства Д. Медведева, возможно, являлось изначально неправильное понимание ее причин. Ведь речь с точки зрения главы государства шла не о качестве государственного управления и не об отдельных представителях правящих элит, а о чрезмерном влиянии государства на экономику. При этом эту достаточно либеральную точку зрения Д. Медведев озвучил не где-нибудь, а в ходе своего Послания Федеральному Собранию 5 ноября 2008 г.

«Государственная бюрократия по-прежнему, как и 20 лет назад, руководствуется все тем же недоверием к свободному человеку, к свободной деятельности. Эта логика подталкивает ее к опасным выводам и опасным действиям. Бюрократия периодически «кошмарит» бизнес – чтобы не сделал чего-то не так. Берет под контроль средства массовой информации – чтобы не сказали чего-то не так. Вмешивается в избирательный процесс – чтобы не избрали кого-нибудь не того. Давит на суды – чтобы не приговорили к чему-нибудь не тому. И так далее.

В результате государственный аппарат у нас – это и самый большой работодатель, самый активный издатель, самый лучший продюсер, сам себе суд, сам себе партия и сам себе в конечном счете народ. Такая система абсолютно неэффективна и создает только одно – коррупцию. Она порождает массовый правовой нигилизм, она вступает в противоречие с Конституцией, тормозит развитие институтов инновационной экономики и демократии»²⁶².

Как мы отмечали в одной из статей того времени, «характерная черта всех передовых стран – высокий удельный вес в развитии их экономики государственных расходов. Однако обнародованный Министерством экономического развития РФ Прогноз социально-экономического развития

²⁶¹ Идеология как главный способ борьбы с коррупцией // UralDaily.ru. 22.03.2011. URL: <http://uraldaily.ru/april/2/ideologiya-kak-glavnyi-sposob-borby-s-korruptsiei>

²⁶² Послание Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/1968>

страны на среднесрочную перспективу (сентябрь 2010 г.) предусматривает сокращение государственных расходов по отношению к ВВП с 23,6% в 2009 г. до 17,5 – 18,9% в 2013 г... **Это говорит о том, что наша правящая элита все в большей степени отказывается от активной роли государства в достижении декларируемых приоритетов развития.** Теория и экономическая практика показывают, что без активной государственной политики радикально изменить социально-экономическую ситуацию в стране не удастся. **Российская экономика при существующих подходах и впредь будет структурироваться стихийно, прежде всего в соответствии с интересами транснациональных корпораций»²⁶³.**

Тем не менее нельзя не отметить главную заслугу тандема «Путин – Медведев», которой можно считать то, что сложнейший для страны период мирового финансового кризиса был в целом преодолен. Позитивные тенденции в динамике уровня и качества жизни, а также в самом состоянии российского общества, которые были начаты еще в период I и II президентских сроков В. Путина, продолжились, хотя темпы их (по вполне объективным причинам) существенно снизились (или, как мы отметили в названии данной главы, были «поставлены на паузу»).

Например, в 2008–2011 гг. (по сравнению с периодом 2000–2007 гг.) при сохранении общей позитивной динамики в России значительно уменьшились темпы снижения уровня смертности от самоубийств (на 19%), убийств (на 30%); числа лиц, совершивших преступление (на 17%). Для сравнения, в 2000–2007 гг. (в период I и II президентских сроков В. Путина) уровень самоубийств снизился на 26%, убийств – на 37%, количество преступников – на 24%.

Примерно такая же картина имела место и по показателям, отражающим динамику уровня и качества жизни населения: доля людей, живущих за чертой бедности, в 2008–2011 гг. снизилась на 5%; уровень безработицы – на 3%. Для сравнения, в 2000–2007 гг. доля россиян с доходами ниже величины прожиточного минимума сократилась на 55%, уровень безработицы снизился на 41% (табл. 17).

²⁶³ Ильин В.А. (2010). Модернизация экономики как повседневная и стратегическая проблема // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. № 4 (12). С. 11.

Табл. 17. **Динамика социального здоровья и уровня жизни населения России в 2008–2011 гг. (президентский срок Д. Медведева)**

Индикатор	2008 г.	2011 г.	Изменение, %	
			2011 г. к 2008 г.	Для справки: 2007 г. к 2000 г.
Индикаторы социального здоровья («травмы» общества)				
Уровень смертности от самоубийств (на 100 тыс. чел. нас.)	26,9	21,8	-19	-26
Число умерших от самоубийств, чел.	38406	31144	-7262	-15605
Уровень смертности от убийств (на 100 тыс. чел. нас.)	16,6	11,7	-30	-37
Число умерших от убийств, чел.	23738	16795	-6943	-15713
Уровень смертности от случайных отравлений алкоголем (на 100 тыс. чел. нас.)	16,8	11,4	-32	-31
Число умерших от случайных отравлений алкоголем, чел.	23947	16288	-7659	-12012
Заболееваемость наркоманией и токсикоманией (на 100 тыс. чел. нас.)	19,4	15,9	-18	-57
Число лиц, совершивших преступление, тыс. чел.	1256,2	1041,3	-17	-24
Индикаторы уровня и качества жизни населения				
Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, млн чел.	19,0	18,0	-5	-55
Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, % от численности населения	13,4	12,7	-5	-54
Уровень безработицы, % от экономически активного населения трудоспособного возраста	7,1	6,9	-3	-41
Индикаторы общественного мнения о деятельности Президента РФ (данные ВЦИОМ, % от числа опрошенных)				
Уровень одобрения деятельности Президента РФ	79,0	55,0	-30	+8
Источник: Российский статистический ежегодник; база данных ВЦИОМ «Архивариус».				

Сохранилась и одна из самых больных тем современного российского общества – вопрос социальной справедливости при приватизации гигантской государственной собственности, создававшейся многие десятилетия трудом миллионов граждан.

Неслучайно, выступая на съезде промышленников и предпринимателей 9 февраля 2012 года, Председатель Правительства РФ В.В. Путин, пожалуй, впервые достаточно определенно расставил акценты в этой проблеме, призвав «перевернуть страницу», «завершить этап» и «закрыть проблемы» 1990-х гг., когда «бизнес нередко сводился к простому дележу государственного пирога».

Ощутимое снижение темпов развития, взятых в 2000–2007 гг., отразилось, в том числе, на выборах в Государственную Думу 4 декабря 2011 г., по результатам которых правящая партия «Единая Россия» потеряла 12 млн голосов избирателей.

На выборах в Государственную Думу РФ 4 декабря 2011 г. партия «Единая Россия» набрала 49,4% или 32,4 млн голосов (в 2007 г. – 64,3% или 44,7 млн голосов), потеряв в сравнении с выборами 2007 г. около 12,3 млн своих избирателей.

Потеря правящей партией («Единой Россией») более 77 депутатских мандатов (снижение с 315 до 238 парламентских мест) свидетельствовала о том, что деятельность Госдумы пятого созыва не отражала интересов и ценностей значительной части российского общества. Многие принятые законы активно отторгались большинством населения²⁶⁴.

«Каков принципиальный итог выборов...?»

Предвыборные дебаты и результаты прошедшего голосования показали, что у значительной части населения имеются серьёзные претензии к проводимому последние 4 года законодательной и исполнительной властью крайне либеральному финансово-экономическому курсу.

Резко возросли требования перехода от декларативной к реальной политике, обеспечивающей экономическую, социальную и политическую справедливость в интересах большей части населения, а не узкой группы олигархического капитала с обслуживающими их представителями законодательных, исполнительных и правоохранительных органов»²⁶⁵.

Однако, как отмечали эксперты уже в конце президентского срока Д. Медведева, «кризисные явления, конечно, не могли не ослабить страну...», **но по-прежнему «политика России характеризуется жестким отстаиванием суверенитета и интересов государства во всех сферах...** Россия – стабильное государство. Стабильное не в смысле застоя, а в смысле спокойного и последовательного развития», и этого **«удалось добиться при эффективной командной работе президента Медведева с исполнительной властью во главе с премьером Путиным»**²⁶⁶.

²⁶⁴ Так, Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ), предусматривающий коммерциализацию практически всей бюджетной сферы, вызвал массу недовольства среди населения. По России прокатилась волна митингов (так, например, 15 мая 2010 г. в Международный день семьи более чем в двадцати городах России состоялись акции протеста против введения закона), а также были созданы группы противодействия: «Гражданская инициатива за бесплатное среднее образование», «Народ против реформы бюджетной сферы», «Всероссийский родительский комитет» (источник: Реформа бюджетной сферы: сущность и социальные последствия: сборник. Барнаул, 2010).

²⁶⁵ Ильин В.А. (2011). От главного редактора // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. № 6 (18). С. 9.

²⁶⁶ Данилин П. Политика Медведева в цифрах и фактах // Независимая газета 14.10.2011. URL: https://www.ng.ru/ideas/2011-10-14/1_medvedev.html

Конечно, в преодолении последствий мирового финансового кризиса и других угроз национальной безопасности, выпавших на период 2008–2011 гг., была более значимой роль премьер-министра В. Путина, который самым активным образом вникал и старался решить проблемы простых граждан (как подсчитали эксперты, за период своего премьерства В. Путин «подписывал в среднем по 8 документов в день»). Но важность Президента РФ Д. Медведева заключалась в создании соответствующих условий; в том, что он принял на себя роль во многом «технического» лидера страны, и это также нельзя недооценивать.

«Владимир Путин возглавил правительство 8 мая 2008 года, проработав на этом посту 1455 дней. На своем посту премьер подписал 11 623 документа (4555 постановлений и 7068 распоряжений), то есть в среднем по восемь штук в день...»²⁶⁷

Главной заслугой непосредственно Д. Медведева, как мы отмечали в начале главы, посвященной анализу президентского цикла 2008–2011 гг., с исторической точки зрения является то, что он «не свернул» с общего курса национального развития, начатого В. Путиным в 2000 году.

Особенно в тот момент, когда за год до очередных президентских выборов в России вице-президент США Джозеф Байден посетил с рабочим визитом Москву (9 марта 2011 г.), что, по мнению экспертов, демонстрировало «поддержку Западом потенциального выдвижения Дмитрием Медведевым своей кандидатуры на второй срок»²⁶⁸.

Лишь после этой очередной неудачной попытки по предотвращению возвращения В. Путина на президентский пост Запад перешел к более агрессивным методам достижения искомой цели; на этот раз – посредством активизации «пятой колонны» и провокации массовых протестных выступлений внутри страны (протесты «на Болотной»), которые начались в 2011 году, но были локализованы уже в период III президентского срока В. Путина.

²⁶⁷ Итоги работы Владимира Путина на посту премьер-министра России // Коммерсант. 02.05.2012. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1927363?ysclid=m8o1i57jgs96136690>

²⁶⁸ Джо Байден попытается отговорить Владимира Путина баллотироваться на пост президента РФ в 2012 году? // Общероссийская общественно-политическая электронная газета «The Moscow post». URL: <http://www.moscow-post.com/politics/000129922924180/>

За 9 месяцев 2011 года в России было зафиксировано 702 публичные акции, в которых участвовало 97043 человек²⁶⁹. Протесты проходили во многих городах России (Санкт-Петербург, Екатеринбург, Новосибирск, Нижний Новгород, Казань, Томск и др.), но наиболее крупные из них состоялись в Москве (вкладка 11):

✓ 10 декабря 2011 г. – митинги в 47 городах; в них приняли участие 59 605 человек; в акции протеста на Болотной площади (г. Москва), по данным МВД, приняли участие 25 тысяч человек;

✓ 24 декабря 2011 года – в 34 городах на улицу вышли 26 900 человек; на митинг на проспекте Сахарова (г. Москва), по данным МВД, вышло 29 тысяч человек²⁷⁰.

«Период тандема Владимира Путина и Дмитрия Медведева (2008–2012 гг.) стал временем поиска новой модели развития страны и ее роли в глобальном мировом порядке. В том числе прощупывались варианты «перезагрузки» отношений с коллективным Западом, включая США, в сочетании с модернизацией, ориентированной на дальнейшее встраивание в глобальный рынок, либо суверенизации политической и экономической системы.

К выбору второго варианта и возвращению на пост президента Владимира Путина как его автора подтолкнула совокупность факторов. **Это и мировой финансовый кризис, и серия государственных переворотов на Востоке под общим брендом «арабская весна», силовое свержение режима в Ливии и последовавший за ним в этой стране хаос.** В правильности принятого решения команду Путина убедили массовые волнения в России 2011–2012 года, которые вызвали у нее **глубочайшее недоверие к ориентированной на сотрудничество с Западом части российской элиты»**²⁷¹.

²⁶⁹ Зайцев Д.Г., Карастелев В.Е. (2013). Протестное движение в России 2011–2012 годов: проблема субъектности // Государство и общество в пространстве власти и политических коммуникаций. Политическая наука. Ежегодник. М.: РОССПЭН.

²⁷⁰ Доклад «Новая протестная волна: мифы и реальность» // Фонд развития гражданского общества. URL: <http://civilfund.ru/mat/view/37>

²⁷¹ Минченко Е.Н. Динамика образа Владимира Путина: от Воина к Правителю-Творцу: доклад «Минченко консалтинг». Октябрь 2024. С. 3.

Вкладка 11

Краткая хронология протестов 2011–2012 гг. (до выборов Президента РФ 4 марта 2012 г.)²⁷²:

С 4 декабря 2011 г. (день голосования) в Москве и ряде других городов стали проходить митинги против фальсификации выборов, прошедших в Госдуму РФ. Пожалуй, первые за последние 20 лет по-настоящему массовые митинги прошли **5 декабря на Чистых прудах и 10 декабря 2011 года на Болотной площади в Москве.** На Болотной площади, «по оценкам ГУВД Москвы, в массовой акции, продлившейся около четырех часов, приняли участие до 25 тыс. человек». По заявлениям некоторых организаторов митинг в Москве на Болотной площади собрал до 150 тысяч участников... Партия «Единая Россия», пользуясь административным ресурсом, попыталась противопоставить оппозиции серию своих митингов, которые, правда, не стали массовыми, например, митинг на Манежной площади 12 декабря 2011 г. собрал максимум 5-7 тысяч человек.

24 декабря 2011 года состоялась еще более массовый, чем на Болотной площади, **массовый митинг протеста на проспекте Сахарова в Москве и серия акций в других городах России.** Информация о митинге распространялась в социальных сетях. Деньги на организацию митинга собирали сами участники – было собрано около 4 млн рублей. По данным МВД, на митинг вышло 29 тысяч человек (10 декабря на Болотную площадь по данным МВД вышли 25 тысяч человек). По оценкам организаторов митинга (Б. Немцова и В. Рыжкова) численность участников акции составила от 100 до 120 тысяч человек.

16 января 2012 года была создана Лига избирателей, призванная бороться за честные выборы, в том числе путем организации массовых акций в Москве и других городах страны. В списке ее учредителей: Леонид Парфенов, Юрий Шевчук, Борис Акунин*, Татьяна Лазарева*, Дмитрий Быков*, Людмила Улицкая* и другие.

²⁷² Зайцев Д.Г., Корастелев В.Е. Протестное движение в России 2011–2012 годов: проблема субъектности. URL: https://www.hse.ru/data/2012/12/16/1300983484/Зайцев_%20Корастелев_%20Протестное%20движение%20в%20России.pdf

* Внесены в реестр иностранных агентов.

4 февраля 2012 года прошел очередной массовый митинг против фальсификации выборов «За честные выборы» на Болотной площади в Москве. По разным оценкам, он собрал от 36 тысяч до 120 тысяч участников. По-прежнему основную роль в организации митинга сыграли социальные сети. Кроме Москвы, митинги и шествия прошли в более чем 100 городах России и зарубежья. Сторонниками власти одновременно с митингом 4 февраля 2012 года был организован «Антиоранжевый митинг» на Поклонной горе. По словам организаторов, основной его задачей было создать противояс оппозиционному митингу на Болотной площади и поддержать действующую власть и в частности кандидата в президенты РФ В. Путина. В митинге, по разным оценкам, приняли участие от 50 до 138 тысяч человек...

26 февраля 2012 года в Москве состоялась две акции протеста под названием «Большой белый круг» и «Проводы путинской политической зимы». Эти две акции отличаются тем, что были опробованы новые креативные формы самоорганизации и непосредственного проведения акций... акция «Большой белый круг» прошла на Садовом кольце: граждане вышли на внутреннюю сторону Садового кольца и взяли за руки... По разным данным, в акции приняли участие от 11 до 34 тысяч человек. Флэш-моб «Проводы путинской политической зимы»: собравшиеся водили хороводы, пели песни, запускали в воздух воздушные шары.

5 марта 2012 года состоялся согласованный массовый митинг на Пушкинской площади, в котором участвовали, по разным данным, от 14 до 30 тысяч человек. На митинге И. Пономарев объявил о начале бессрочной встречи с депутатом. Около 800 участников заявили, что останутся на площади на бессрочную встречу с депутатом, после чего митинг был разогнан ОМОНОм. Среди задержанных – А. Навальный**, И. Яшин*, Е. Чирикова*.

В этот же день состоялась несогласованная акция «Другой России» на Лубянской площади. Эти два события знаменовались тем, что власти в отличие от последних массовых митингов (начиная с Болотной 10 декабря 2011 года) применили насилие и силовые методы, разгоняя и задерживая митингующих (по разным данным задержано от 250 до 1000 человек).

10 марта 2012 года состоялся очередной митинг на Новом Арбате. На Новый Арбат пришел, по официальным данным, примерно 10 тысяч человек, по подсчетам организаторов – 25 тысяч.

* Внесены в реестр иностранных агентов.

** Деятельность штабов Навального в дальнейшем была признана экстремистской.

Кроме того, на наш взгляд, важный момент заключается в том, что сложности и проблемы, возникшие в период президентского срока Д. Медведева, во многом оказали косвенное влияние на еще большее усиление поддержки в обществе В. Путина; с которым стали связываться чаянья и надежды россиян на возвращение взятых в середине 2000-х гг. интенсивных темпов развития уровня и качества жизни. **Эта концентрация общественных ожиданий на новый президентский срок В. Путина впоследствии сыграла важную роль в преодолении новых испытаний (прежде всего исходящих от «коллективного Запада»), с которыми пришлось столкнуться В. Путину на III и IV президентских сроках.**

«Медведевщина» как риторика и способ поведения **легитимизировала и правление путинской команды, и систему персоналистской власти. Тот же факт, что сам Медведев произнес много «правильных слов» – Свобода, Демократия, Модернизация, что привело к их девальвации, является самым большим его вкладом в укрепление самодержавия»²⁷³.**

«Нынешней власти за сдачу страны Запад отвалил бы сколько угодно денег. Сколько сказали бы, столько и дали. Всех, кто хотел продаться, уже давно купили. Сколько стоит Россия? Миллиард? Трллион? Сколько надо заплатить Путину и Медведеву, чтобы они, как Керенский и Горбачёв, всех нас ещё раз предали? Это для человека \$2 млрд огромнейшие деньги. А для американского государства – это стоимость одной подводной лодки...

Так что же мешает эти суммы дать и «купить» Россию? **Только то, что либералы никак не могут понять и в расчёты никогда не принимают: любовь к Родине. Только НЕЖЕЛАНИЕ эти деньги брать и вслед за ельцинским кружком сдавать Россию Западу далее спасло нашу страну от полнейшего распада!**

Путин свой выбор сделал. Ему на Запад хода нет. ОН НЕ ВЗЯЛ. Посмотрите, как он изменился за время нахождения у власти. Какая тяжесть на него давит. Теперь начинает так же меняться Медведев. Он продолжает ту же политику, что и ВВП. Лавирование. Уход от столкновения с Западом. **И, на мой взгляд, это совершенно верная политика. Ослабленная Россия должна крепнуть и выигрывать для этого время. И это время мы покупаем у Орды, платя ей дань. Но разговор с ней становится все более независимым и даже временами наглым...**

... Личная преданность – вот единственный критерий, по которому формировалась путинская элита. Правильно ли это? Я другого способа в той ситуации не вижу»²⁷⁴.

Публичные выступления В. Путина и Д. Медведева показывали их серьезную обеспокоенность социально-экономической ситуацией, сложившейся в стране после мирового финансово-экономического кризиса. Обнажился явно недостаточный уровень качества управления социально-

²⁷³ Шевцова Л. Притворная модернизация. URL: https://www.gazeta.ru/comments/2012/05/03_x_4570813.shtml

²⁷⁴ Стариков Н.В. Главный миф – демократия // Завтра. 30.09.2009. URL: <https://zavtra.ru/blogs/2009-09-3032?ysclid=mfcac2z0s6129884241>

экономическими процессами со стороны властных элит. Так, в выступлении на съезде партии «Единая Россия» 24 сентября 2011 года В.В. Путин перечислил наиболее острые нерешённые проблемы, с которыми страна входит в новый политический цикл: *«Нужно сказать открыто (ещё раз сказать) о зависимости нашей экономики от сырьевой конъюнктуры, об опасном уровне социального неравенства, насилии, коррупции, об ощущениях несправедливости и незаконности, которые часто возникают у людей при обращении в госучреждения, в суды или в правоохранительные органы, о барьерах для инициативы в бизнесе, на государственной службе, в общественной деятельности – всё это, к сожалению, нас до сих пор сопровождает. Мы можем и должны преодолеть эти проблемы. Можем и должны!»*²⁷⁵

Переживание российским обществом очередного (уже третьего за последние 10 лет) экономического кризиса вызвало потребность в формулировке новой **большой идеи**, которая не была бы связана с вопросами экономики, уровня и качества жизни, **а была бы гораздо более глубокой, способной сплотить и консолидировать российский социум, постепенно разочаровывающийся в эффективности системы государственного управления, возглавляемой Д. Медведевым.**

И именно такой идеей выступило возрождение духовных, ментальных основ российской идентичности, которую В. Путин сформулировал в период своего третьего президентского срока, обратившись ко всему миру и к россиянам на международном Валдайском форуме в 2013 году.

«Для россиян, для России вопросы «кто мы?», «кем мы хотим быть?» звучат в нашем обществе все громче и громче. Мы ушли от советской идеологии, вернуть ее невозможно. Приверженцы фундаментального консерватизма, идеализирующие Россию до 1917 года, похоже, так же далеки от реальности, как и сторонники западного ультралиберализма. Очевидно, что наше движение вперед невозможно без духовного, культурного, национального самоопределения, иначе мы не сможем противостоять внешним и внутренним вызовам, не сможем добиться успеха в условиях глобальной конкуренции»²⁷⁶.

В заключение данной главы, вкратце отражающей ход курса национального развития в период, когда пост главы государства занимал Д. Медведев, хотим привести отрывок из одного выступления В. Путина перед политической общественностью в феврале 2012 года.

²⁷⁵ Выступление В. Путина на XII съезде партии «Единая Россия» 24 сентября 2011 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements%20/12802>

²⁷⁶ Выступление В. Путина на Заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 19 сентября 2013 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/19243>

Незадолго до президентских выборов и своего третьего президентского срока премьер-министр принял решение встретиться с политологами, чтобы обсудить ход предвыборной кампании, текущие политические процессы, а также свою статью «Демократия и качество государства»²⁷⁷, в которой будущий президент рассуждал об угрозах и перспективах развития демократии в России и в мире, о проблемах местного самоуправления, судебной системы и т. д.

Мероприятие проходило в Москве, в Ново-Огарево. На протяжении четырех часов в кругу авторитетных экспертов²⁷⁸ обсуждались такие острые темы, как протесты оппозиции, возвращение прямых губернаторских выборов, президентская гонка и т.д. Однако, несмотря на значительное количество конкретных вопросов и проблем, которые были подвергнуты дискуссии, **ключевым моментом стало то, что на данной встрече В. Путин в полной мере раскрыл свой внутренний масштаб как государственного деятеля и исторической личности, принимающей на себя ответственность за судьбу России.** В своих ответах он подробно охарактеризовал стратегию и цель, которую ставил перед собой еще в 1999 году, к которой постепенно шел все эти годы и которую он планирует реализовывать дальше, в ходе своего III президентского срока:

«Я и во время своих – первого, второго сроков президентства всё время думал о том, как нам сделать так, чтобы судьба России не зависела от одного либо двух-трёх человек, чтобы создать систему, при которой мы сможем гарантировать очевидно и наверняка свой суверенитет, и при этом такую систему, которая живо бы отзывалась на все требования времени, была живой и развивающейся. И это было сверхзадачей всегда, но вы абсолютно правы, когда упомянули о том, в каких условиях пришлось начинать работать. **Нужно было на первом этапе просто сохранить страну, которая со всей очевидностью разваливалась,** и нужно было экономику элементарным образом восстановить и социальную сферу. Я не должен, наверное, сейчас упоминать, что не только пенсионерам не платили пенсии месяцами, – в экономике не платили, в армии даже не платили месяцами. Это социальная сфера была в таком состоянии! И тогда – не до жиру, быть бы живу – тогда нужно было делать самые элементарные вещи.

²⁷⁷ Путин В.В. Демократия и качество государства // Коммерсантъ. № 20. 06.02.2012. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1866753>

²⁷⁸ На встрече присутствовали: генеральный директор Агентства политических и экономических коммуникаций Д. Орлов, историк, политолог Н. Нарочницкая, руководитель Фонда национальной энергетической безопасности К. Симонов, президент фонда «Центр стратегических разработок» М. Дмитриев, президент Института национальной стратегии М. Ремизов и президент фонда «Петербургская политика» М. Виноградов, главный редактор журнала «Россия в глобальной политике» Ф. Лукьянов, президент Фонда эффективной политики Г. Павловский и др.

Сейчас (и в одной статье я, кстати, об этом сказал), я считаю, что только сейчас мы как бы заканчиваем этап такого постсоветского периода – первый этап постсоветского периода, и можем сейчас реально начать движение вперёд. У нас базы до сих пор не было. Я часто слышу разговоры при обсуждении моих статей (я, кстати, очень рад, что её обсуждают и те, кто поддерживает то, что там излагается, и те, кто критикует), **часто слышу от критиков один и тот же аргумент: а чего раньше не делали? Да раньше или невозможно было это сделать – ни ресурсов не было, ни условий не было, или эти проблемы не были первоочередными вообще, они не выстреливали, как те, на которые нужно обращать внимание в первую очередь**, потому что жизнь идёт вперёд, ситуация меняется постоянно.

Но я в этой связи что хочу сказать: мы до сих пор действовали достаточно эффективно, и это даёт мне право утверждать, что мы и дальше будем действовать не менее эффективно, чем в предыдущие годы. **Поэтому сверхзадачей здесь является (я, кстати, тоже в статье своей написал) доведение до логического завершения этой основной задачи, а именно создание такого государственного организма (повторю это не дословно, но близко к тексту), такой экономической системы, такой системы социальной, чтобы это всё вместе было живым, мощным, здоровым организмом, гарантирующим, безусловно, наш суверенитет, но в то же время живым, откликающимся на вызовы времени, меняющимся и на этой базе гарантирующим уровень жизни граждан России на длительную перспективу. Вот, собственно говоря, это сверхзадача»²⁷⁹.**

Третий президентский срок В.В. Путина начался в мае 2012 г. Начался он в сложных и противоречивых условиях. С одной стороны, Путин имел поддержку общества, в котором к тому времени уже сформировалась потребность в качественно новом, более высоком уровне жизни. Путина ждали и с ним связывались надежды на новый виток экономического благополучия – такой же, как в середине 2000-х гг. С другой стороны, после четырехлетки президентства Д. Медведева во власти укрепились позиции либерально настроенной элиты. По сути, Д. Медведев формировал свое окружение и как Президент РФ (в 2008–2011 гг.), и впоследствии как премьер-министр (с 2012 по 2020 год).

²⁷⁹ Стенограмма встречи В. Путина с политологами 6 февраля 2012 г. // Информационный портал «Путин. Итоги». URL: <https://www.putin-itogi.ru/2012/02/06/v-v-putin-vstretilsya-s-politologami/>

ГЛАВА 4

2012–2018 гг.: НОВЫЙ ЭТАП БОРЬБЫ ЗА СУВЕРЕНИТЕТ

4 марта 2012 г. в России состоялись выборы Президента РФ, на которых за В. Путина проголосовало 46% избирателей (64 млн чел.; рис. 8). Доля голосов, отданных за В. Путина в 2012 году, была меньше, чем в 2004 году (50%). Отчасти из-за неудовлетворенности населением результатами президентской деятельности Д. Медведева, отчасти – по причине того, что III президентский срок В. Путина начинался в тяжелых условиях социально-политической нестабильности. Акции протеста, начавшиеся в 2011 году, продолжились и в 2012 году (вкладка 12), поэтому после президентских выборов В. Путиным был подписан ряд законов, направленных

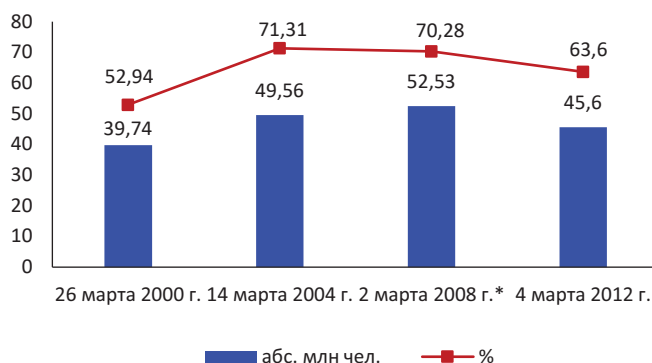


Рис. 8. Динамика доли голосов, отданных за В. Путина (в 2008 г. – за Д. Медведева) на выборах Президента РФ с 2000 по 2012 год

Источник: данные ЦИК РФ.

на стабилизацию общественно-политической обстановки²⁸⁰, и, как отмечают эксперты, «стратегия Кремля удалась... Массовые акции протеста, продолжавшиеся с декабря [2011 г.] практически непрерывно, спустили пар накопившегося у населения протеста»²⁸¹.

Отметим, что протестные выступления 2011–2012 гг. широко поддерживались и «подогревались» зарубежными СМИ, а также высказываниями крупных политиков. **Однако стратегия «коллективного Запада» по использованию «пятой колонны» с целью дискредитации власти и лично В. Путина в оценках широких слоев российского общества, по большому счету, провалилась.**

Примеры:

- ✓ пресс-секретарь Белого дома Джей Карни назвал митинги положительным знаком поддержки демократии в России²⁸².
- ✓ Reuters писал, что многих уязвила рокировка в тандеме²⁸³.
- ✓ The Washington Post считают, что перед выборами власть наделала слишком много ошибок и вокруг Путина стал рассеиваться ореол неуязвимости²⁸⁴.
- ✓ Los Angeles Times отметила огромное количество злоупотреблений властью²⁸⁵.
- ✓ Le Figaro указало на популярный в России вопрос отсутствия альтернативы Владимиру Путину²⁸⁶.

²⁸⁰ См., например:

8 июня 2012 г. – ФЗ № 65-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон „О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях“». Максимальные штрафы за нарушения на массовых акциях были увеличены для физических лиц до 300 тысяч рублей (в качестве альтернативы предусмотрены обязательные работы на срок до 200 часов), для должностных лиц – до 600 тысяч рублей, для юридических лиц – до 1 млн рублей.

21 июля 2012 г. – «Закон об НКО – иностранных агентах» (официально вступил в силу 21 ноября 2012 г.). Любая российская некоммерческая организация (НКО), получающая финансирование из-за рубежа и участвующая при этом в политической деятельности, должна регистрироваться в статусе «иностранный агент» и сопровождать упоминанием этого своего статуса любые распространяемые ими материалы.

28 июля 2012 г. – ФЗ № 139 «О внесении изменений в Федеральный закон „О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу ограничения доступа к противоправной информации в сети Интернет». Закрытие интернет-ресурсов за публикацию «любой иной информации, запрещенной к распространению в России решениями судов».

30 июля 2012 г. – ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» («закон о клевете»). Установлена ответственность за клевету, то есть «распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию».

²⁸¹ Строев С.А. Итоги 2012: Двенадцать ключевых политических событий в России. Аналитический обзор. URL: https://kprf.ru/ros_crisis/114420.html

²⁸² U.S. dubs Russia protests positive sign.

²⁸³ Putin's party has domination cut in Russia | Reuters.

²⁸⁴ Russia voters turn away from Putin party – The Washington Post.

²⁸⁵ Russia election results look to be a blow to Putin's party – latimes.com.

²⁸⁶ Le Figaro – International: La colère des Russes inquiète le pouvoir.

Вкладка 12

Краткая хронология протестов 2012 г. (после выборов Президента РФ 4 марта 2012 г.)²⁸⁷:

6 мая 2012 года в Москве прошла акция под названием «Народный марш» или «Марш миллионов» для выражения протеста против инаугурации Владимира Путина. Участники прошли шествием по Большой Якиманке, но на подходе к Болотной площади напротив кинотеатра «Ударник» возник конфликт с полицией из-за того, что властями была нарушена ранее согласованная и утвержденная схема проведения массового мероприятия. Участники шествия были остановлены цепями полиции перед узким проходом, ведущим ко вторым по счету на пути колонны рамкам металлоискателей, через которые осуществлялся проход по Болотной набережной на Болотную улицу к сцене.

Болотная площадь при этом была полностью оцеплена силами полиции. Поэтому организаторы митинга Сергей Удальцов и Алексей Навальный объявили «сидячую забастовку». Некоторые участники шествия попытались прорвать цепи полиции. После этого произошли драки с полицией и массовые задержания участников акции... Всего задержаны 436 человек по официальным данным и порядка 650 человек по данным активистов оппозиции, которые составили свой список задержанных. По разным подсчетам участие в митинге приняли от 30 до 120 тысяч человек.

С 7 мая в разных частях Москвы каждый день проходят «Народные гуляния» – массовые акции, проводимые в знак протеста против разгона «Марша миллионов» 6 мая.

С 9 мая гражданские активисты обособляются в лагере на Чистопрудном бульваре, у памятника казахскому поэту Абаю Кунанбаеву, поэтому акция получила название и хэштег «#ОккупайАбай».

13 мая по инициативе группы писателей, музыкантов и журналистов в центре Москвы прошла акция «Контрольная прогулка». Участники прошли от Пушкинской площади до Чистых прудов, где располагается гражданский лагерь «#ОккупайАбай». По данным СМИ, в акции приняли участие от 20 до 30 тысяч человек. По данным полиции, участников было всего две тысячи. Среди участников акции были: Борис Акунин*, Дмитрий Быков*, Лев Рубинштейн, Виктор Шендерович*, Ольга Романова*, Сергей Гандлевский, Алексей Кортнев, Андрей Макаревич*, Сергей Пархоменко*, Людмила Улицкая*, Ирина Ясина, Сергей Юрский, Максим Виторган и другие деятели культуры.

²⁸⁷ Зайцев Д.Г., Корастелев В.Е. Протестное движение в России 2011–2012 годов: проблема субъектности. URL: https://www.hse.ru/data/2012/12/16/1300983484/Зайцев_%20Корастелев_%20Протестное%20движение%20в%20России.pdf

* Включены в реестр иностранных агентов.

19 мая в Москве состоялась прогулка художников под названием «Кочевой музей современного искусства». Около 25 художников на ручных тележках взяли свои работы: картины и другие объекты искусства. Всего в согласованной с властями акции приняли участие от 1 до 3 тысяч человек. Ее организатором стал Юрий Самодуров.

Полиция ликвидировала лагерь на Чистых прудах ранним утром 16 мая. При этом было задержано более 20 человек. Лагерь переместился на Кудринскую площадь у станции метро «Баррикадной», там его позднее также разогнали.

19 мая полиция задержала 14 пришедших с Кудринской площади участников «народных гуляний» на Никитском бульваре. От 10 до 20 участников оппозиционных «народных гуляний» были задержаны 19 мая на станции Арбате. В ночь на 21 мая вновь происходили задержания на Кудринской площади. 23 мая участники «народных гуляний» вернулись на Арбат.

12 июня в Москве состоялся повторный «Марш миллионов». Участники акции собрались на Пушкинской площади, после чего прошли по Бульварному кольцу до Тургеневской площади и повернули на проспект Сахарова, где прошел митинг. По разным оценкам, в акции приняли участие от 18 до 200 тысяч человек. Мероприятие прошло без столкновений с полицией и задержаний. Митинги прошли и во многих других городах России: Петербурге, Волгограде, Челябинске, Краснодаре, Астрахани, Перми, Томске, Тюмени, Барнауле, Новосибирске, Омске, Чите. Задержания активистов произошли в Петербурге, Волгограде, Челябинске, Астрахани и Новосибирске.

Более важные угрозы российской государственности исходили от «шестой колонны». Здесь следует прежде всего отметить, что между «пятой» и «шестой» колоннами есть принципиальное сходство и принципиальное различие, которые четче всего охарактеризовал А. Дугин: обе колонны «работают в интересах США, НАТО и Запада», но при этом «одни жестко выступают против него [Президента], другие по тактическим соображениям считают необходимым его поддерживать, всякий раз перетолковывая его слова и действия в атлантистском ключе, а подчас занимаясь и откровенным саботажем патриотических реформ». «Шестая колонна – носители либеральной западнической идеологии, которые при этом прикрываются табличкой «друг Путина», с какой-нибудь формальной должностью или позицией в государственной системе»²⁸⁸.

«Мы имеем дело с двойным явлением: с открытой (эксплицитной) пятой колонной в лице радикальной антипутинской уличной либеральной прозападной оппозиции и со скрытой (имплицитной) пятой колонной в лице тех олигархов, политиков, чиновников, аналитиков, экспертов, общественных деятелей, владельцев СМИ, которые нашли для себя возможным, будучи не менее радикальными атлантистами, нежели антипутинские радикалы, оставаться внутри политического режима, идя с Путиным и его патриотическим курсом на компромисс.

С точки зрения геополитики и те, и другие являются пятой колонной в полном смысле этого слова; и те, и другие работают в интересах США, НАТО и Запада; и те, и другие разделяют принципы торгового строя, либерализма, индивидуализма, глобализма и т. д. Но в отношении к Путину их позиции существенно различаются: одни жестко выступают против него, другие по тактическим соображениям считают необходимым его поддерживать, всякий раз перетолковывая его слова и действия в атлантистском ключе, а подчас занимаясь и откровенным саботажем патриотических реформ и шагов, направленных на укрепление российского суверенитета... **Чтобы подчеркнуть различие между двумя сегментами пятой колонны, предлагается ввести неологизм: „шестая колонна”**»²⁸⁹.

«Шестой колонне» удалось фактически сорвать реализацию «майских указов» В. Путина, которые он подписал 7 мая 2012 г. в день своего вступления в должность главы государства. Как показывают данные официальной статистики (табл. 18), такие важные поручения Президента, как увеличение размера реальной заработной платы, ожидаемой продолжительности жизни и т. д., выполнены не были.

²⁸⁸ Победа Трампа: что будет с либеральным зоопарком в России? Эксперты о том, что ожидает пятую и шестую колонны после победы Дональда Трампа // Царьград. URL: https://tsargrad.tv/articles/pobeda-trampa-cto-budet-s-liberalnym-zooparkom-v-rossii_34288

²⁸⁹ Дугин А.Г. Страшна не только пятая колонна, но и шестая, не воюющая с Путиным напрямую 27.05.2014. URL: <https://newsland.com/post/2764407-aleksandr-dugin-strashna-netolko-piatiaia-kolonna-no-i-shestaia-ne-voiuushchaia-s-putinyam-napriamuiu>

Табл. 18. Сведения о достижении некоторых целевых ориентиров, установленных «майскими указами» Президента в 2012 г.

Формулировка цели	Источник	2011 г. Факт*	2018 г. Цель**	2018 г. Факт*
«Увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте к 2018 году в 1,3 раза относительно уровня 2011 года»	Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»	19,6	25,5	21,3
«Увеличение к 2018 году размера реальной заработной платы в 1,4–1,5 раза»	Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»	49294,8	73942,2	57325,6
«Увеличение к 2015 году внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77 процента внутреннего валового продукта»	Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»	1,02	1,77	1,1***
«Обеспечить увеличение к 2018 году ожидаемой продолжительности жизни в Российской Федерации до 74 лет»	Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации»	69,83	74,00	72,91
* Источник: данные Федеральной службы государственной статистики. ** Рассчитано авторами исходя из целей, сформулированных в указах Президента. *** Факт на 2015 г.				

Причем на неэффективность и имитацию работы чиновников по выполнению задач главы государства публично указывали эксперты Общероссийского народного фронта, а специалисты НИУ ВШЭ также публично приводили примеры «управленческих стратегий», при помощи которых поручения Президента «спускались на тормозах».

«Правительство отчиталось, что спустя четыре года после подписания майских указов выполнено около 70% от общего числа поручений... Формально чиновникам удалось выполнить и снять с контроля 154 майских поручения по состоянию на 30 апреля 2016 года...

Но, к примеру, Общероссийский народный фронт оценивает, что большинство таких снятых с контроля поручений на самом деле не выполнено так, как нужно. Активисты ОНФ считают, что правительство полностью выполнило **только 24 поручения президента из 162, то есть около 15%**. Сопредседатель Центрального штаба ОНФ А. Бречалов отметил: «из 162 наших заключений на доклады правительства о снятии соответствующих поручений с контроля мы подтвердили целесообразность снятия с контроля только по 24 поручениям. Цифры именно такие: **мы считаем, что 24 поручения действительно выполнены, остальные в той или иной степени не выполнены**»²⁹⁰.

²⁹⁰ Обещания третьего срока: как исполняются майские указы президента // РБК. 17.05.2016. URL: <https://www.rbc.ru/economics/17/05/2016/573a034a9a7947d18967193a>

«Нынешняя система госуправления вынуждает чиновников подходить к выполнению поручений **чисто формально. На примере майских указов президента можно выделить несколько таких «формальных» стратегий.** Например, когда поручением устанавливаются количественные показатели, то проще всего их достичь, если **«скорректировать» методику подсчета.** Так происходит с поручением по созданию 25 миллионов высокопроизводительных рабочих мест и некоторыми другими...

Достаточно часто встречается стратегия **переноса ответственности за исполнение поручения... это позволяет отсрочить исполнение поручений, а то и вовсе спустить их на тормозах.** Часто федеральные органы исполнительной власти перекадывают ответственность за поручения на субъекты РФ, которые не готовы к их исполнению ни методологически, ни финансово»²⁹¹.

В 2013 году «шестой колонне» удалось провести реформу РАН, в результате которой произошло слияние трёх государственных академий – РАН, РАМН и РАСХН – с одновременным лишением их подведомственных научных институтов, и создание нового федерального агентства для управления имуществом трёх академий.

Как отметили эксперты, «законопроект № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» **появился неожиданно и в нарушение действующего законодательства,** согласно которому должно проводиться общественное обсуж-

В. Полтерович: «Решающие события начались 27 июня. На заседании правительства Председатель Д. Медведев и министр Д. Ливанов представили проект реформы РАН. Присутствовавший на заседании В. Фортков, избранный в мае президент РАН, **узнал о существовании такого проекта вечером 26 июня. Обсуждение проекта не предусматривалось повесткой дня заседания.** Проект был утвержден правительством и на следующий день, 28 июня, внесен в Государственную Думу. Предполагалось его рассмотрение в первом чтении 2 июля, во втором чтении – 3 июля, а окончательное, третье чтение планировалось провести 5 июля – в последний день работы Думы. **О проекте не были поставлены в известность члены недавно созданных советов – Общественного совета и Совета по науке при МОН,** которые до этого в значительной мере поддерживали политику Ливанова. **Были нарушены постановление Правительства РФ № 851 от 25.08.2012 и указ Президента РФ № 601 от 07.05.2012,** предусматривавшие перед внесением в Думу законопроектов такого рода их общественное обсуждение сроком не менее 60 дней. **Проект явно не был проработан с юристами, содержал массу неясностей и лакун. Имена авторов проекта держались в секрете. В прессе эту акцию называли спецоперацией или блицкригом»²⁹².**

²⁹¹ Жулин А.Б. Перспективы административной реформы / доклад на пленарной сессии XVII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества 19–22 апреля 2016 г. // Официальный сайт НИУ ВШЭ. URL: <https://www.hse.ru/news/science/181135658.html>

²⁹² Полтерович В.М. (2014). Реформа РАН: экспертный анализ // Общественные науки и современность. № 1. С. 8.

дение, был сразу внесён в Государственную Думу. **Эта новость застигла врасплох даже руководство Академии** и сплотила ранее относительно разрозненное научное сообщество, что выразилось в серии протестов против реформы РАН. Главная претензия учёных состояла в том, что реформаторы меньше всего продумали то, какой должна быть дальнейшая судьба не Академии как ведомства, а научных институтов и собственно тех, кто в них работает»²⁹³.

Проведенная в 2013 году реформа РАН во многом напоминала военную спецоперацию. Ее пытались сделать тихо, быстро и безапелляционно. Для многих экспертов было очевидно, что, прикрываясь благими намерениями, бенефициары реформ лишь пытались создать «науку друзей», в которой «персонализм намного опережает руководящую и направляющую роль... Именно после того как управление и политика внедрили в науку со своими людьми и порядками, здесь появились толпы липовых докторов, которых к тому же не удастся лишить степени, даже когда ничтожество автора и результата очевидно, а диплом сохраняется только благодаря многоходовым интригам с использованием служебного положения»²⁹⁴ (вкладка 13).

Примечательно, что уже после реформы РАН с Академией наук произошла еще одна крайне некрасивая, но показательная история – срыв очередных выборов президента и президиума. 20 марта 2017 г. все три кандидата на этот пост (В. Фортов, В. Панченко и А. Макаров) взяли самоотвод, в результате чего выборы были перенесены на ноябрь, а академия осталась без постоянного руководства (вкладка 14).

Срыв выборов в РАН в марте 2017 года стал лакмусовой бумажкой того, что происходит уже много лет – отчуждения интеллектуальной элиты от власти и общества; кризиса локомотива, который мог бы тянуть за собой все сферы жизни и все слои населения. В то время когда Россия должна была обеспечивать свою геополитическую конкурентоспособность (что невозможно сделать без опоры на инновационные технологии и развитие наукоемких отраслей), вся система фундаментального академического знания в России оказалась под угрозой.

²⁹³ Лето 2013 г. во многом прошло под знаком реформы Академии и сопротивления ей // Сайт РАН 03.08.2014. URL: <https://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=9b592d38-bea1-40a8-9356-bdef6272035f&print=1>

²⁹⁴ Рубцов А. «Наука друзей»: почему в России ученые и власть не доверяют друг другу // РБК. 28.03.2017. URL: <http://www.rbc.ru/opinions/society/28/03/2017/58da36dc9a794784062cadda>

Мнения экспертов о реформе РАН 2013 г.

Эксперт	Мнение	Источник
В. Рубаков (академик, д. физ.-мат. н., проф., руководитель секции ядерной физики Института ядерных исследований РАН)	«Там, где не прошла реструктуризация институтов, реформа минимально сказалась на научной работе. Зато на дирекции институтов, ученых секретарей и планово-экономические управления обрушился шквал бумаг, часто бессмысленных, но требующих ответа. При этом никаких положительных изменений практически не было. Как были институты недофинансированы, так всё и осталось. Как была наша фундаментальная академическая наука в трудном положении, если говорить о финансовом обеспечении, – так и остается...»	
А. Оганов (д. техн. н.; профессор Московского физико-технического института и Сколковского института науки и технологий)	«Сама реформа вызывает достаточно противоречивые чувства... Нужно ли было так жестоко поступать с РАН – покажет время. Сейчас вместо того, чтобы дать Академии какую-то свободу в полномочиях, очень многие вещи спускают сверху. Вместо усиления финансирования – противоположные процессы, а ведь любая действенная реформа требует ресурсов. Если реформы и нужны, то не в сфере больших амбиций и интриг. А в том, чтобы создавать новые направления, придавать динамизм существующим научным группам. Реальность такова, что попытки делать новое и великое сталкиваются с бюрократизмом и административным безумием. И здесь особенно важно опираться на ученых... Управление проблемами в вузах и в РАН сходные, в них идут административные слияния, борьба за ресурсы и статусы, и в этой игре выдающиеся ученые страдают первыми. В российской науке сейчас мог бы начаться драйв: вернулись некоторые большие ученые, впервые за много лет есть объективные возможности для быстрых карьер молодых групп, старшие поколения уходят, в среднем возрасте – провал. Но предмет реформ остается формальным и бюрократическим, с нарочитым презрением к «объекту реформирования» – самой науке»	Максимова А., Гурьева А., Гнилицкая А., Лейбин В. (2017). Академия скандалов. Какое отношение к науке имеет кризис в РАН // Русский репортер. № 3 (420). С. 24–26.
Б. Штерн (д. физ.-мат. н., ведущий научный сотрудник Института ядерных исследований РАН)	«В столкновении науки, Академии и власти реформа объединила всех: одновременно с одной стороны выступали люди, которые вообще никогда бы руки друг другу не пожали. Причина – отсутствия доверия к реформаторам, которые не раскрывают своих целей, пытаются все решить наскоком, очевидно ни с кем не посоветовавшись, ничего не обсудив, не замечая никаких ученых»	
В. Полтерович (академик, член Отделения общественных наук РАН секции экономики)	«... Чрезвычайно затратный и бесперспективный с общественной точки зрения план реформы стал результатом сложного сочетания заблуждений и политических мотивов. Среди политических мотивов основной, хотя и не единственный, – стремление лишить организационной самостоятельности сообщество потенциальных оппонентов власти, к тому же пользующихся уважением и доверием населения»	Полтерович В.М. (2014). Реформа РАН: экспертный анализ // Общественные науки и современность. № 1. С. 26.

Мнения экспертов о выборах президента РАН 20 марта 2017 г.

Эксперт	Мнение	Источник
А. Аганбегян (академик, член Отделения общественных наук РАН секции экономики)	«Это позор... При советской власти руководство страны одобряло кандидатуры на выборы, а общее собрание академии выбирало. Теперь что хотят сделать – не знаю... Такого безобразия я еще не видел. Стало стыдно называться академиком»	
А. Мирошников (академик, д. хим. н., член Президиума РАН, член отделения биологических наук РАН секции физико-химической биологии)	«Произшедшее – результат начавшихся в 2013 году реформ. К сожалению, у государства странное отношение к науке. Это большая ошибка. Люди просто не понимают, что такое наука и какую роль она играет в современном обществе. Раньше мы достойно представляли страну в мире, ездили на симпозиумы. На равных общались с зарубежными коллегами. Сейчас нам если и дают выступить, то «у стенки», пленарных лекций не предлагают. И такое отношение – отражение того, что делают с наукой в нашей стране. Все это очень обидно»	Академики считают «позором» скандал с выборами президента РАН // Коммерсант. 27.03.2017. URL: http://kommersant.ru/doc/3254105
Г. Клейнер (чл.-корр. РАН, д.э.н., член отделения общественных наук РАН секции экономики, зам. директора Центрального экономико-математического института РАН)	«Авторитет Академии наук старается принизить уже не один год. После прошедших событий, к которым, я полагаю, власть приложила руку, авторитет Академии снизился до недопустимого предела. Это был мощный удар по ученым. Не только по нам, это удар по инновационному развитию российской экономики. Нас ждут серьезные проблемы»	
Г. Месяц (академик, член Президиума РАН, член Бюро отделения физических наук, научный руководитель Института сильноточной электроники Сибирского отделения РАН)	«Мы являемся свидетелями того, как из нас, патриотов, делают врагов нации. Почему, ведь мы же не диссиденты?»	Механик А. РАН в институциональной пустыне // Эксперт. № 13. 27.03.–03.04.2017. С. 32.
Ж. Алферов (академик, д. физ.-мат. н., вице-президент РАН)	«Мы поставлены в безвыходное положение и на самом деле обязаны перенести выборы на осень. И мы должны быть очень внимательными с выбором нового президента РАН. Или он станет работать на возрождение страны, или соглашаться со всем и вся»	Выборы главы РАН перенесены на осень // Новости Сибирской науки. URL: http://www.sib-science.info/ru/ras/vozmozhnost-переименования-vybora-glavy-ran-20032017
В. Калинушкин (к. физ.-мат. н., председатель профсоюза работников РАН, зав. лабораторией Института общей физики РАН им. А.М. Прохорова)	«Очевидно, что под совершенно надуманным предлогом РАН просто вывели из игры на 8–10 месяцев, на период, когда будут приниматься решения по финансированию фундаментальных исследований в стране и будут перераспределяться эти средства»	Котляр П. РАН вывели из игры на 8–10 месяцев // Газета.ru. 20.03.2017. URL: https://www.gazeta.ru/science/2017/03/20_a_10585631.shtml

О неэффективности выполнения Правительством РФ своих прямых обязанностей по обеспечению национальных интересов свидетельствовала и динамика уровня жизни населения: за период с 2012 по 2017 год число россиян, живущих за чертой бедности, увеличилось с 11 до 13 млн чел. (или с 15 до 19% от общей численности населения; рис. 9).

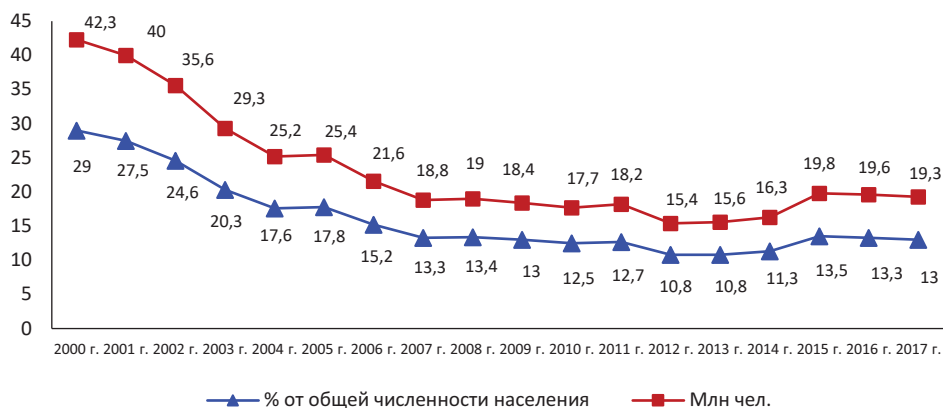


Рис. 9. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики.

В целом, по оценкам экспертов, характерной чертой Правительства Медведева стал **закрытый (прежде всего от общества) характер принимаемых решений**, вследствие чего некоторые аналитики стали говорить о некоей «суперэлите»²⁹⁵, в которой все решения принимаются «в кулуарах» правительственных кабинетов, а кадровые перестановки осуществляются не по критерию компетентности новых лиц, а скорее являются результатом побед тех или иных группировок в «подковерной» борьбе за власть.

Как в 2015 году отмечал главный редактор журнала «Экономист» д.э.н. С. Губанов, **«олигархически-компрадорское государство усугубляет драматический системный кризис, ведя его ко внутривполитическому»**²⁹⁶.

²⁹⁵ Арбитраж Путина // Независимая газета. 17.11.2016. URL: http://www.ng.ru/editorial/2016-11-17/2_6861_red.html

²⁹⁶ Губанов С.С. Компрадорский режим держится на волоске истории: интервью С.С. Губанова газете «Бизнес Online» от 24.02.2015 // Официальный сайт газеты «Бизнес Online». URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/126419/>

«Какая-то робость сковывает наших управленцев, складывается впечатление, что дожидаться от них масштабных и действенных решений будет трудно... нерешительность и надменное отторжение чужих, качества, которые сочетаются в той группе российской бюрократии, что отвечает за экономику, мешают двигаться вперед, становятся политической проблемой»²⁹⁷.

«Складывается впечатление, что министры и их руководитель не встречаются на работе, не обсуждают проблемы, не вырабатывают ЛИНИЮ правительства, которую все высказывают и отстаивают»²⁹⁸.

«Правительству пора перестать обманывать народ. Оно не справляется с развитием экономики. То, что у нас происходит, это вообще не кризис. Это деградация и распад социально-экономической системы... Со времен Гайдара у нас избран порочный курс развития и построена дефективная социально-экономическая формация. Определенным узким кругам она выгодна. И экономический блок правительства работает на пользу этих кругов, а не на благо страны»²⁹⁹.

В этих условиях Президентом был сделан, пожалуй, наиболее оптимальный, а может даже и единственно правильный выбор – взять либеральную элиту под «ручной контроль». С 2012 года специалисты холдинга «Минченко консалтинг» стали отмечать, что в системе государственного управления появилось так называемое «Политбюро 2.0» – «конгломерат кланов и групп, которые конкурируют друг с другом за ресурсы... внутри путинского „большого правительства“»³⁰⁰.

«Правящая элита России может быть описана в модели советского коллективного властного органа – Политбюро ЦК КПСС. Это конгломерат кланов и групп, которые конкурируют друг с другом за ресурсы. И роль Владимира Путина в этой системе остается неизменной – это роль арбитра и модератора...»

В 2000-е годы под влиянием ряда факторов... сформировался стиль принятия политических решений, который все больше напоминает модель советского Политбюро, или «Политбюро 2.0». Переходу к данной модели способствовал упор на создание госкорпораций – «национальных чемпионов», сделанный и в политике, и в экономике.

²⁹⁷ Фадеев В.А. (2016). Экономика тонет в фарисействе // Эксперт. № 3 (971). 18 янв. URL: http://expert.ru/expert/2016/3/#page_3

²⁹⁸ Стариков Н.В. А знакомы ли между собой Силуанов и Медведев? // Официальный блог Н. Старикова. URL: <http://nstarikov.ru/blog/61831>

²⁹⁹ Запесоцкий А.С. Правительство России как угроза национальным интересам // Комсомольская правда. 13.01.2016. URL: <http://m.kp.ru/daily/26479/3349764/>

³⁰⁰ Минченко Е.Н. Большое правительство Владимира Путина и «Политбюро 2.0»: доклад «Минченко консалтинг». Август 2012 // Официальный сайт «Минченко консалтинг». URL: <https://minchenko.ru/analitika/?curPos=65>

Специфика «Политбюро 2.0» заключается в том, что оно, во-первых, практически никогда не собирается на общие совещания. Во-вторых, формальный статус его членов не всегда соотносится с реальным влиянием на процесс принятия решений. И в-третьих, вокруг «Политбюро 2.0» сформировались несколько элитных кругов, которые можно условно обозначить как «силовой», «политический», «технический» и «предпринимательский». **Эти круги, с одной стороны, являются опорой «Политбюро 2.0» в процессе властвования, а с другой стороны, сами соперничают друг с другом за влияние на «Политбюро 2.0»...**³⁰¹

«Политбюро 2.0», с одной стороны, стало, по сути, формой существования олигархического капитализма, возникшего в России еще в 1990-х гг. Однако, с другой стороны, «ручной контроль» над «Политбюро 2.0» позволил Президенту продолжить делать шаги, направленные на укрепление системы государственного управления и повышение обороноспособности страны.

- ✓ Образован Совет при Президенте РФ по модернизации экономики и инновационному развитию в целях обеспечения взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений, научных и других организаций.
- ✓ Создана Комиссия при Президенте РФ по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экономической безопасности.
- ✓ Обновлен состав Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ (председателем которой утвержден заместитель Председателя Правительства Д. Рогозин).

«Середину 2010-х годов российская армия встретила уже в совершенно обновленном виде, не напоминавшем те вооруженные силы, которые существовали в 1990-е – 2000-е годы... В российском обществе многократно повысился престиж военной службы, что проявилось в сокращении количества уклонистов, росте конкурса при приеме в военные училища, общим изменением отношения к военнослужащим. Российская армия превратилась к 2015 году во вторую по боевой мощи армию в мире»³⁰².

В частности, ряд важных кадровых изменений свидетельствовал о том, что Президент не собирается отступать от выбранного им курса национального развития на укрепление суверенитета страны и, соответственно, опоры на представителей национально ориентированной элиты. Как отметили эксперты, В.В. Путин начал «потихонечку оттеснять либеральную тусовку», хотя по их прогнозам «оттеснить ее совсем он не

³⁰¹ Минченко Е.Н. Доклад «Большое правительство Владимира Путина и «Политбюро 2.0» // Коммуникационный холдинг «Минченко-консалтинг». 2012. С. 3–4.

³⁰² Армия России. Как создавались и развивались Вооружённые Силы РФ // Военное обозрение. 07.05.2018. URL: <https://topwar.ru/141013-armiya-rossii-kak-sozdavalis-i-razvivalis-vooruzhennyye-sily-rf.html>

сможет, потому что окажется заложником силовиков с одной стороны, а с другой стороны – поссорится с Западом»³⁰³.

Кроме того, началась системная работа по выявлению коррумпированных чиновников: сначала на местах (аресты «зарвавшихся» губернаторов, уверовавших в безнаказанность своих поступков, потерявших чувство профессиональной ответственности за управление регионом и личной морально-нравственной ответственности перед людьми³⁰⁷), а затем и в самом Правительстве (например, арест министра экономического развития А. Улюкаева 15 ноября 2016 г.), что вывело борьбу с коррупцией на новый уровень, существенно сократив круг «неприкасаемых».

Некоторые примеры:

- ✓ вице-премьером, ответственным за ВПК, был назначен Д. Рогозин;
- ✓ на пост советника Президента РФ по вопросам евразийской интеграции назначен академик С. Глазьев;
- ✓ на пост министра культуры РФ назначен В. Мединский;
- ✓ должность полномочного представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе занял И.Р. Холманских (в своей трудовой биографии прошел путь от грузчика до начальника цеха по сборочному производству танков на Уральском вагоностроительном заводе им. Ф.Э. Дзержинского³⁰⁴);
- ✓ первым заместителем руководителя Администрации президента России был назначен С. Кириенко (при этом В. Володин занял пост председателя Государственной думы РФ).

В начале 2017 г. произошел ряд кадровых перестановок в губернаторском корпусе: свои посты покинули главы республик Бурятия и Карелии, а также Новгородской, Рязанской и Пермской областей. Эксперты отметили, что таким образом **Президент «укрепляет государственную дисциплину на местах, после чего сможет начать «перетряхивание» кадров на правительственном этапе российской власти»**³⁰⁵. При этом сам В. Путин остается «единственным модератором отношений в элите... конфликтующие между собой группировки не могут позволить лишиться Путина как арбитра»³⁰⁶.

³⁰³ Делягин М.Г. Второй период правления В. Путина: разрушение либеральных мифов // Накануне.ru. URL: <http://www.nakanune.ru/articles/17523/>

³⁰⁴ Холманских Игорь Рюрикович. Персона ТАСС. Энциклопедия. URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/holmanskih-igor-ryurikovich?ysclid=mfv611m0cb525890178>

³⁰⁵ Стариков Н.В. Что стоит за чередой отставок губернаторов // Официальный блог Н. Старикова. URL: <https://nstarikov.ru/blog/75270>

³⁰⁶ Интервью К.В. Ремчукова на радио «Эхо Москвы» в программе «Особое мнение» (эфир от 26.12.2016) // Официальный сайт радиостанции «Эхо Москвы». URL: <http://echo.msk.ru/programs/personalno/1898516-echo/>

³⁰⁷ Некоторые главы регионов, против которых были возбуждены уголовные дела: В. Юрченко (Новосибирская обл., 2014 г.), А. Хорошавин (Сахалин, 2015 г.), Н. Денин (Брянская обл., 2015 г.), В. Гайзер (Коми, 2015 г.), Н. Белых (Кировская обл., 2016 г.).

Как отметили эксперты, арест федерального министра – «это серьезный удар по финансово-экономическому блоку правительства и по системным либералам»³⁰⁸; «фактически, он [Улюкаев] стал первым чиновником такого уровня, который стал фигурантом уголовного дела. И тем более пойманным на взятке... Таким образом, получился хороший пример, что неприкосновенных у нас нет даже в верхушках власти»³⁰⁹.

Например:

В 2013 г. в результате проверок Счетной палаты были выявлены миллиардные растраты и финансовые злоупотребления в «Роснано» и «Сколково». Из России «стремительно бежали» «соратники-подельники» А. Чубайса: миллиардер А. Раппопорт (президент бизнес-школы в Сколково), бывший зампред правления «Роснано» А. Малышев, директор по инновационному развитию «Роснано» Ю. Удальцов, бывший финансовый директор РАО ЕЭС Д. Журба и член правления «Роснано» Я. Уринсон³¹⁰.

28 ноября 2013 г. по подозрению в халатности был арестован экс-министр обороны РФ А. Сердюков.

14 ноября 2016 г. впервые в истории России был задержан действующий министр экономического развития А. Улюкаев.

Также были арестованы губернаторы В. Юрченко (Новосибирская обл., 2014 г.), А. Хорошавин (Сахалин, 2015 г.), Н. Денин (Брянская обл., 2015 г.), В. Гайзер (Коми, 2015 г.), Н. Белых (Кировская обл., 2016 г.), А. Соловьев (Удмуртия, 2017 г.).

Череда расследований в отношении руководителей «Роснано», «Сколково», «Оборонсервиса»; аресты губернаторов В.А. Юрченко, С.А. Боженова, Н.В. Денина, А.В. Хорошавина, В.М. Гайзера, вице-губернаторов В.А. Лукоянова, А.С. Иванова, Н.Д. Сандакова, В.А. Нечаева и др. **Существуют еще «сотни менее громких дел в отношении чиновников правительств, депутатов, градоначальников, которые не видны поверхностным взглядом с федерального уровня...** Во многих случаях представители этого «кумовского клубка» прибегают к защите своих покровителей в Москве, уголовные дела стопорятся после вмешательства определенных влиятельных лиц»³¹¹.

³⁰⁸ Эксперты: на дело Улюкаева стоит смотреть как на эпизод борьбы с коррупцией (мнение политолога, руководителя «Политической экспертной группы» К. Калачева) // РИА-новости. 15.11.2016. URL: <https://ria.ru/20161115/1481423580.html?ysclid=mfv6afzbdv587278862>

³⁰⁹ Эксперт: Улюкаев стал первым действующим министром, задержанным за взятку (мнение ветерана российских спецслужб, генерал-майора ФСБ в запасе А. Михайлова) // РИА-новости. 15.11.2016. URL: <https://ria.ru/20161115/1481405025.html?in=t>

³¹⁰ Как отмечает газета «Завтра», «подобный побег равносильно признанию и саморазоблачению – слишком откровенно эти господа, словно крысы, кинулись прочь с корабля, который дал сильный крен. Поскольку все они давно и плотно повязаны с г-ном Чубайсом не только в «Роснано», но и в других его проектах и могут много чего рассказать о специфике его, пардон, бизнеса» (источник: Максимов А. Сезон крысиных бегов // Завтра. 2015. №30(1131). URL: <http://zavtra.ru/content/view/sezon-kryisinyih-begov/>).

³¹¹ Тихонов С. Хотели посадок? // Эксперт. № 40 (959). 28.09.2015. URL: <http://expert.ru/expert/2015/40/hoteli-posadok/>

В силовых структурах создано специальное подразделение по борьбе с коррупцией. Также как в 30-е – 40-е гг. это «обусловлено **жесткой необходимостью чистки элит в условиях угрозы войны...**»³¹² Сегодня обвинения выдвигаются уже не отдельным лицам, а организованным группам, что свидетельствует **о глубоком морально-нравственном разложении элит**³¹³.

Таким образом, «ручной контроль» над «Политбюро 2.0» дал Президенту возможность реализовывать «точечные» чистки в рядах властвующих элит, **причем на всех уровнях системы государственного управления**. И этот механизм с середины 2010-х гг. продолжает активно работать до сих пор.

При этом следует также понимать, что «ручной контроль» над системой государственного управления был особенно важен в связи со **стремительно нарастающими угрозами национальной безопасности со стороны США и их союзников**.

Здесь необходимо отметить, что в целом главной особенностью третьего президентского срока В. Путина стали его действия по укреплению национальной идентичности российского общества; его обращение к вопросам духовно-нравствен-

«Для россиян, для России вопросы «кто мы?», «кем мы хотим быть?» звучат в нашем обществе всё громче и громче. Мы ушли от советской идеологии, вернуть её невозможно. Приверженцы фундаментального консерватизма, идеализирующие Россию до 1917 года, похоже, так же далеки от реальности, как и сторонники западного ультралиберализма. **Очевидно, что наше движение вперёд невозможно без духовного, культурного, национального самоопределения, иначе мы не сможем противостоять внешним и внутренним вызовам, не сможем добиться успеха в условиях глобальной конкуренции...**

Мир становится всё более жёстким, порой отвергается не просто международное право, но даже элементарные приличия. Нужно быть сильным в военном, технологическом, экономическом отношении, **но всё-таки главное, что будет определять успех, – это качество людей, качество общества интеллектуальное, духовное, моральное**. Ведь в конце концов и экономический рост, и благосостояние, и геополитическое влияние – это производные от состояния самого общества, от того, насколько граждане той или иной страны чувствуют себя единым народом, насколько они укоренены в этой своей истории, в ценностях и в традициях, объединяют ли их общие цели и ответственность. В этом смысле вопрос обретения и укрепления национальной идентичности действительно носит для России фундаментальный характер»³¹⁴.

³¹² Тихонов С. Хотели посадок? // Эксперт. № 40 (959). 28.09.2015. URL: <http://expert.ru/expert/2015/40/hoteli-posadok/>

³¹³ Ильин В.А. (2015). Проблемы перехода к новому этапу российской государственно-экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. № 5 (41). С. 15.

³¹⁴ Выступление В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 19 сентября 2013 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19243>

ного и культурно-ценностного самоопределения России, или, другими словами, его действия по решению первой (по-видимому, самой важной) из задач, обозначенных им в статье 1999 года «Россия на рубеже тысячелетий» – «Российская идея».

Так, 19 сентября 2013 г. В. Путин обратился к россиянам с площадки международного дискуссионного клуба «Валдай», призвав обсудить глубинные и внутренние проблемы, без решения которых России невозможно достичь необходимых стратегических рубежей. Это выступление Президента РФ стало логическим продолжением его мюнхенской речи. В нем была сформулирована идеологическая парадигма развития, которой планирует придерживаться государство: **«Наше движение вперёд невозможно без духовного, культурного, национального самоопределения, иначе мы не сможем противостоять внешним и внутренним вызовам, не сможем добиться успеха в условиях глобальной конкуренции»**³¹⁶.

«Владимир Путин задал обществу новую повестку дня. Не на одну неделю, не на один политический сезон. Надолго. Он начал разговор о критериях национальной идентичности, о восстановлении исторической преемственности страны. Самые простые вопросы оказались, как ни странно, самыми важными и неожиданными: «Кто мы?», «Кем мы хотим быть?»³¹⁵

Речь В. Путина на Валдайском форуме 2013 года была воспринята экспертами как «первая масштабная попытка властей РФ сформулировать новую политическую идеологию для России после распада Советского Союза»³¹⁷, а сам Президент показал себя как «наследник русской консервативной политической традиции»³¹⁸ и «критик всей современной модели развития западной цивилизации»³¹⁹.

События, произошедшие на Украине менее чем через год после валдайского выступления Президента РФ, укрепили эту новую повестку, обозначенную главой государства (хотя, безусловно, преследовали со стороны американцев совсем иные, даже противоположные цели).

³¹⁵ Щипков А.В. Валдайские тезисы Путина. URL: <http://shchipkov.ru/40610?ysclid=mfma1r8q6u362025526>

³¹⁶ Выступление Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19243>

³¹⁷ Махмудов Р. Валдайская речь Владимира Путина: критический анализ. URL: <http://www.12news.uz/news/2013/09/30/валдайская-речь-владимира-путина-кри/>

³¹⁸ Степанов А.Д. Россия и мир вступают в новую эпоху, в которой от нашей страны будет зависеть многое... // Русская народная линия. URL: http://ruskline.ru/news_rl/2013/09/20/valdajskaya_rech_putina

³¹⁹ Акопов П.Э. Валдай после Мюнхена // Взгляд. 2013. 20 сент. URL: <http://vz.ru/politics/2013/9/20/651345.html>

Государственный переворот в Киеве 22 февраля 2014 г., по сути, являлся ничем иным как очередной попыткой «коллективного Запада» сдерживать рост России, продвинуть военную инфраструктуру НАТО к её границам, создать (как позже отметил В. Путин) «анти-Россию на наших границах», к тому же получив формальный повод для агрессивной санкционной политики против Российской Федерации в случае любых мер, которые она могла бы предпринять в защиту своих национальных интересов.

При этом подчеркнем, что и «пятая колонна», и проект «анти-Россия» на Украине (о котором, кстати, было написано в стратегических документах США еще в середине XX века) были задействованы **в первые годы после того как В. Путин вновь занял должность главы государства после четырехлетнего перерыва, перед началом которого он четко заявил «коллективному Западу» о том, что будет продолжать придерживаться курса развития страны на укрепление национального суверенитета.**

Выдержка из директивы Совета национальной безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 г.:

«Украинцы – наиболее развитый из народов, находящихся под управлением России в настоящее время. В целом они обижены российским господством; их националистические организации за рубежом активны, к ним прислушиваются... Решение, которое попытается полностью отделить Украину от остальной части России, связано с навлечением на себя неодобрения и сопротивления с ее стороны и, как показывает анализ, может поддерживаться только силой. Существует реальная вероятность того, что великороссов можно убедить смириться с возвращением независимости прибалтийским государствам. Они мирились со свободой этих территорий от России в течение длительного периода в прошлом, и они признают, если не разумом, то подсознательно, что эти народы способны к независимости. По отношению к украинцам дело обстоит иначе. Они слишком близки к русским, чтобы суметь успешно **самостоятельно** организовать во что-либо совершенно отличное...

Мы не склонны поощрять украинский сепаратизм, тем не менее если без нашего участия на территории Украины возникнет независимый режим, **мы не должны прямо противодействовать этому...** Наша политика прежде всего должна быть направлена на сохранение внешнего нейтралитета постольку, поскольку наши интересы – военные или иные – **не будут затронуты непосредственно. И только если станет ясно, что ситуация заходит в нежелательный тупик, мы будем содействовать отходу от движения к разумному федерализму»**³²⁰.

³²⁰ Директива Совета национальной безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 года // Thomas H. Etzold and John Lewis Gaddis, eds., *Containment: Documents on American Policy and Strategy, 1945-1950 NSC 20/1*. P. 173–203.

После референдума в Крыму 16 марта 2014 г.³²¹ вхождение Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации³²² положило начало двум долгосрочным тенденциям.

Во-первых, именно в период «крымской весны» в России начал формироваться новый общественный консенсус, получивший название «путинский, или крымский»³²⁴. Именно с этого момента в российском

обществе появился тренд на желание перемен: так, за период с 2014 по 2018 гг. доля россиян, считающих, что стране «нужны новые реформы в экономической и политической жизни», увеличилась с 30 до 56%, а удельный вес тех, кто считает, что «стабильность важнее, чем перемены», снизился с 70 до 44% (рис. 10).

Во-вторых, в период «крымской весны» четко обозначилась линия противостояния России и стран «коллективного Запада», возглавляемых США, что, в частности, нашло отражение в Стратегии национальной безопасности, подписанной Президентом РФ 31 декабря 2015 г.³²⁵

«Как известно, в марте этого года в Крыму состоялся **референдум**, на котором жители полуострова явно заявили о своём желании присоединиться к России. Затем последовало решение крымского парламента, и подчеркну, **абсолютно легитимного**, не надо об этом забывать, избранного ещё в 2010 году, решение о независимости. И наконец, произошло **историческое воссоединение Крыма и Севастополя с Россией**. Для нашей страны, для нашего народа это событие имеет особое значение, потому что в Крыму живут наши люди и **сама территория – стратегически важна**. И потому, что **именно здесь находится духовный исток формирования многоликой, но монолитной русской нации и централизованного Российского государства**»³²³.

³²¹ 16 марта на полуострове прошел референдум о дальнейшей судьбе региона. В бюллетень были внесены два вопроса: «Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?» и «Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?». За вхождение в состав РФ высказались 95,6% (262 041 избирателей) в Севастополе и 96,77% (1 233 002 избирателей) в Крыму. Явка составила 89,5 и 83,1% соответственно (источник: <https://ria.ru/20150316/1052210041.html>).

21 марта 2014 года был утвержден 6-й Федеральный конституционный закон «О принятии в РФ Республики Крым и образовании в составе РФ двух новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополь».

³²² О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя: Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 № 6-ФКЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38220>

³²³ Послание Президента РФ 4 декабря 2014 г. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39443>

³²⁴ Куликов Д.Е. Хрупкая стяжка консенсуса // Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности. 15.07.2015. URL: <https://nic-pnb.ru/analytics/hrupkaya-styazhka-konsensusa/?ysclid=mg2idwzvef783487903>

³²⁵ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391>



Рис. 10. Динамика ориентации россиян на стабильность и перемены, % от числа опрошенных

Источник: Российское общество после президентских выборов – 2018: запрос на перемены: информационно-аналитическое резюме / ФНИСЦ РАН. М., 2018. С. 7.

Эксперты о начале формирования нового Общественного договора в период «крымской весны»:

1. «„Крымский консенсус“ объединил бизнесмена и рабочего, домохозяйку и телезвезду, социалиста и настоящего либерала... Эмоции многосоставные, глубокие, образные, но схлынувшие и превратившиеся в глубокое общенародное чувство, имя которому „Крымнаш“; плохо идентифицируемое, но тотально внедрившееся в национальное сознание»³²⁶.

2. «Внешнеполитическая позиция президента, воссоединение с Крымом, отношение к восставшему Донбассу, категорическое непринятие любых революционных сценариев смены власти внутри страны **сформировали новый социальный организм, который сегодня принято называть „Крымский консенсус“ или „Путинский консенсус“**. По оценкам различных социологических служб, в зависимости от методик проводимых исследований и акцентов в опросных анкетах, социальная база этого консенсуса составляет от 85 до 95 процентов граждан страны. **Единство данного консенсуса постоянно укрепляется в результате общественной рефлексии и расширения понимания сути геополитической и исторической ситуации...** Россия сегодня – восставшая против мировой сверхвласти часть мира. Россия отказалась подчиняться США как мировому гегемону и выразителю интересов господства западного сверхобщества. Данное противостояние есть противостояние принципиальное и историческое... Внутри „Крымского консенсуса“ нам есть о чем спорить, и мы должны об этом спорить... Но также на сегодняшний день вполне очевидно, что участниками новой политики могут стать только члены „Крымского консенсуса“»³²⁷.

³²⁶ Скоробогатый П.В. Крымская планка // Эксперт. 2016. № 12. С. 40.

³²⁷ Куликов Д.Е. Крымский консенсус: политический смысл и значение // РИА-новости. 24.03.2015. URL: <https://ria.ru/20150324/1054181774.html>

В новой Стратегии было указано, что главной задачей ставится предотвращение угроз со стороны НАТО (США), а не со стороны «ряда ведущих зарубежных стран», как было зафиксировано в Стратегии 2009 года, подписанной Д. Медведевым.

Кроме того, в Стратегии национальной безопасности была зафиксирована персональная ответственность главы государства за обеспечение реализации приоритетных направлений государственной политики в сфере национальной безопасности.

В итоге «взвинчивание» конфронтации, на которую пошли США в 2014 году ради того чтобы прервать курс на укрепление национального суверенитета России, реализуемый В. Путиным, привело к консолидации российского общества и лишь укрепило позиции Президента в оценках общественного мнения (рис. 11).

При этом судьбоносный характер событий, произошедших в 2014 году, состоял еще и в том, что они положили начало процессу изменения конфигурации всего мироустройства; процессу перехода от однополярному к многополярному миру.

Выдержки из Стратегии национальной безопасности 2015 г.:

«Проведение Российской Федерацией самостоятельной внешней и внутренней политики **вызывает противодействие со стороны США и их союзников**, стремящихся сохранить свое доминирование в мировых делах...»

«**Наращивание силового потенциала Организации Североатлантического договора (НАТО)** и наделение ее глобальными функциями, реализуемыми в нарушение норм международного права, активизация военной деятельности стран блока, дальнейшее расширение альянса, приближение его военной инфраструктуры к российским границам **создают угрозу национальной безопасности**».

«Реализация государственной политики Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности осуществляется путем согласованных действий всех элементов системы ее обеспечения **под руководством Президента Российской Федерации** и при координирующей роли Совета Безопасности Российской Федерации».

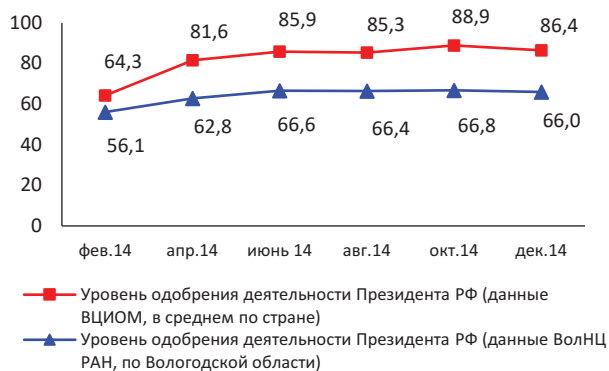


Рис. 11. Динамика уровня одобрения деятельности Президента РФ в 2014 г., % от числа опрошенных

Источник: данные ВЦИОМ и ВолНЦ РАН.

В период «крымской весны» некоторые ученые стали говорить о том, что Россия находится на пороге нового этапа в своем развитии: после долгого, почти 15-летнего периода ожидания «новая возрождающаяся» Россия наконец-то осуществила переход в свой новый век – «светлый и жизнеутверждающий»³²⁸. Однако прогнозы экспертов о будущем страны были достаточно осторожны³²⁹ – слишком уж много факторов стояло на пути перехода России в «светлую и жизнеутверждающую» эпоху. **Вызовы, с которыми столкнулась страна на данном этапе своей истории, находились в двух плоскостях.**

1. Во-первых, это международные отношения, в которых Россия играла всё более важную роль и которые становились для нее всё более напряженными вследствие регулярно вспыхивающих вооруженных конфликтов.

2. Во-вторых, это сложившаяся система государственного управления, которая, по мнению экспертов, была «несовместима с жизненными интересами производственной сферы и населения»³³⁰ и становилась непреодолимым препятствием в построении эффективного взаимодействия государства и общества³³¹.

В мае 2015 г., подводя итоги деятельности Правительства РФ за три года (половину конституционного срока), Председатель кабинета министров Д. Медведев наглядно продемонстрировал оторванность взглядов российских чиновников от реальной действительности³³².

³²⁸ Осипов Г.В. (2014). Не упустить предоставившийся шанс! // Социология и экономика современной социальной реальности. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2013 году. Москва: ИСПИ РАН. С. 17.

³²⁹ По мнению Г.В. Осипова, последствия событий 2014 г. (в первую очередь – присоединение Крыма) «могут стать судьбоносными для нашей страны и ознаменоваться как новым духотворным и экономическим подъемом, так и унынием разочарования и глубочайшим упадком всего и вся» (источник: Осипов Г.В. (2013) Не упустить предоставившийся шанс! // Социология и экономика современной социальной реальности. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2013 году. Москва: ИСПИ РАН. С. 12.).

³³⁰ Глазьев С.Ю. Запредельное неравенство. Политика государства противоречит интересам населения // Завтра. № 29 (1130). 23.07.2015. URL: <http://zavtra.ru/content/view/zapredelnoe-neravenstvo/>

³³¹ «Смена приоритетов деятельности невозможна без смены всей системы ценностей, а в этом отношении Россия сегодня категорически расколота на власть и собственность имущее меньшинство (максимум 10% населения) – и гигантское неимущее большинство (свыше 90% населения). Первое исповедует западные либеральные ценности, обеспечивая свободный и беспрепятственный «трансфер» российских активов и ресурсов на Запад, второе – инерционно исповедует традиционные ценности русской цивилизации, пока лишено практически любых форм участия в структурах власти и собственности» (источник: Коньков Н., Нагорный А. Глазьев и план революции сверху: вокруг доклада «О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России» // Завтра. 24.09.2015. URL: <http://zavtra.ru/content/view/glazev-i-plan-revoljutsii-sverhu/>).

³³² Д. Медведев удивил россиян своим взглядом на экономику // Независимая газета. № 101. 25.05.2015. URL: https://www.ng.ru/economics/2015-05-25/4_medvedev.html?ysclid=mhrkbs38j2970187662

На протяжении последних лет оценка экономической ситуации со стороны Правительства шла вразрез с точкой зрения экспертов³³³. В то время как Правительство констатировало «очень хорошие изменения, изменения к лучшему»³³⁴, эксперты прогнозировали «ощутимое снижение уровня и качества жизни для большинства населения... , откат российского общества по уровню бедности на 10 лет назад»³³⁵. Причем ссылка на то, что всему виной несовершенство методологии Росстата, постепенно теряла свою значимость. Так, например, в середине 2014 г. С.С. Губанов говорил о том, что несовершенство статистики – это не вина, а беда Росстата³³⁶. В начале 2015 г. он был значительно более категоричен в своей оценке: «Ложь возведена в систему. В свою очередь, ошибочные, искаженные аналитические данные ведут к заведомо неправильным государственным решениям, лишь усугубляющим тяжесть ситуации»³³⁷.

³³³ Некоторые примеры:

«Россия занимает первое место в мире среди крупных стран по неравенству распределения богатства. В странах с социал-демократической традицией (Скандинавия, Германия) коэффициент фондов составляет 3–7 раз. В России в 1991 г. он составлял 4,5 раза, в 2014 г. – 16 раз по официальной статистике и от 25 до 40 раз по экспертным оценкам (с учетом скрытых доходов). При этом предельно критическим соотношением доходов крайних 10% наиболее и наименее обеспеченных групп населения считается 10 к 1. Численность россиян с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в I квартале 2015 г. достигла 23 млн человек и, судя по прогнозу инфляции и доходов населения, может увеличиться еще на треть» (источник: Глазьев С.Ю. Запредельное неравенство. Политика государства противоречит интересам населения // Завтра. № 29 (1130). 23.07.2015. URL: <http://zavtra.ru/content/view/zapredelnoe-neravenstvo/>)

«В 2014 г. ухудшились многие показатели: инвестиции, рекордная девальвация рубля, начиная с 2012 г. стала ускоряться инфляция. Произошло ухудшение социально-экономической ситуации в целом. В отличие от кризиса 2008 г. это не кратковременный, а долгосрочный процесс, поэтому восстановление предсказать невозможно» (Источник: Аганбегян А.Г. Социально-экономическое развитие России: итоги и перспективы, санкции (материалы открытого семинара) // Новости на официальном сайте Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.emba.ranepa.ru/novosti/seminar-abela-gezhevicha-aganbegyana-abel-aganbegyan-naibolshiy-uscherb-ot-sanktsiy-zhdet-rossiu-v-2015-g/>).

«Шоки 2014 г. обострили проблемы, накопившиеся за четверть века. В начале 2015 г. – проседание отдельных отраслей, экспорта-импорта на десятки процентов. Убытки реального сектора и банков – в целом по стране. Ожидаемая динамика – стабилизация на более низком уровне, как после инсульта, новые скачки рубля, пространство неопределенности и риски. Слабые ответы на вызовы (антикризисный план), при том, что внешние факторы действуют с той же силой и негативно. Итог – экономика, находящаяся на наклонной траектории» (источник: Миркин Я.М. (2015) Внезапный поворот // Журнал новой экономической ассоциации. №2 (26). С. 197).

³³⁴ Интервью Дмитрия Медведева телеканалу «Россия» 23 мая 2015 // Новости на официальном сайте Правительства РФ. URL: <http://government.ru/news/18220/>

³³⁵ Глазьев С.Ю. Запредельное неравенство. Политика государства противоречит интересам населения // Завтра. № 29 (1130). 23.07.2015. URL: <http://zavtra.ru/content/view/zapredelnoe-neravenstvo/>

³³⁶ Интервью проф. Губанова о причинах стагнации российской экономики 30 июня 2014 г. // Информационный центр aftershock. URL: <http://aftershock.su/?q=node/240304>

³³⁷ Губанов С.С. Компрадорский режим держится на волоске истории. URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/126419/>

Следует отметить, что регулярно вспыхивающие в 2010-е годы вооруженные конфликты лишь «подливали масла в огонь» международных отношений, в то время как сам «огонь» был связан, прежде всего, с отчаянными попытками отдельных стран не утратить «право» на «экспорт социальных экспериментов, попытки подстегнуть перемены в тех или иных странах, исходя из своих идеологических установок»³³⁸.

Ирак, Афганистан, Югославия, Ливия, Украина, Сирия – к вооруженным конфликтам на всех этих территориях были причастны США, несущие в мир так называемые «демократические ценности», не задумываясь при этом, что нарушают элементарные законы международного права – права на государственный суверенитет. Сталкиваясь с перенакоплением капитала в финансовых пирамидах и устаревших производствах, а также с утратой рынков сбыта своей продукции и падением доли доллара в международных транзакциях, США пытаются удержать лидерство за счет развертывания мировой войны с целью ослабления как конкурентов, так и партнеров³³⁹.

28 сентября 2015 г., выступая на пленарном заседании 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, В. Путин достаточно четко обрисовал последствия, к которым может привести подобная стратегия выстраивания взаимоотношений с международными партнерами: «Достаточно посмотреть на ситуацию на Ближнем Востоке и в Северной Африке... Агрессивное внешнее вмешательство привело к тому, что вместо реформ государственные институты да и сам уклад жизни были просто бесцеремонно разрушены. Вместо торжества демократии и прогресса – насилие, нищета, социальная катастрофа, а права человека, включая и право на жизнь, ни во что не ставятся»³⁴⁰. Президент России подчеркнул, что подобное поведение представляют собой попытки расшатать авторитет и легитимность ООН, которые являются крайне опасными и могут привести к обрушению всей архитектуры международных отношений.

Кроме того, В. Путин открыто заявил, что в целях противодействия распространению терроризма Россия оказывает военно-техническую помощь Ираку, Сирии и другим странам региона, ведущим борьбу с террористическими группировками. Последующая военная операция российской авиагруппы в Сирии после официального запроса сирийского президента Башара Асада наглядно показала, что Россия не намерена

³³⁸ Стенограмма выступления В.В. Путина на пленарном заседании юбилейной, 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50385>

³³⁹ Глазьев С.Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России: доклад на заседании Совета безопасности 15.09.2015 // Бизнес Online. 15.09.2015. URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/140998/>

³⁴⁰ Стенограмма выступления В.В. Путина на пленарном заседании юбилейной, 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50385>

ограничиваться в борьбе с терроризмом одними лишь призывами к созданию международной коалиции. Она готова к реальным действиям на легитимных основаниях.

Таким образом, если выступление В. Путина в Мюнхене в 2007 году было заявкой на придание России статуса одного из центров многополярного мироустройства, то спустя 8 лет из речи Президента РФ на юбилейной сессии генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2015 года стало уже очевидно, что за каждым из его концептуальных посылов стоят конкретные действия или, по крайней мере, реальная готовность к ним.

В целом третий президентский срок В. Путина (как и первые два его срока) стал во многом противоречивым и неоднозначным. Появление амбициозных, ориентированных на улучшение условий жизни широких слоев населения национальных проектов одновременно сопровождалось действиями «шестой колонны», тормозящей их реализацию.

Ожидания граждан по поводу динамичного развития уровня и качества жизни, темпов роста экономики, взятых в первые два президентских срока В. Путина (особенно после президентского срока Д. Медведева, совпавшего, к тому же, с мировым финансовым кризисом 2008 г.) не то чтобы не оправдались, но для многих неожиданно В. Путин «вернулся» на третий президентский срок **с качественно иной приоритетной повесткой – с обращением к глубинным, ментальным, философским основам российского общества и роли России в мировой истории.**

В 2015 году социологи отмечали, что сегодня российское общество расколото на две примерно равные части – оптимистов и пессимистов. Оно не знает, куда двигаться, кому верить³⁴¹. И в этой ситуации естественным «ответом» на вопрос «за кем идти?» становится действующий глава государства, при котором страна плохо или хорошо, но преодолела последствия экономического кризиса 1998 года, мировой финансовый кризис 2008 года и реальную угрозу втягивания в «большую» войну в 2014 году.

³⁴¹ «Что касается ожиданий населения относительно будущего страны, они могут быть охарактеризованы как сдержанно тревожные: почти половина респондентов сходится во мнении, что страну ожидают трудные времена, четверть россиян считают, что страна будет развиваться успешно, и аналогичная доля не ожидает никаких принципиальных изменений в развитии страны. Причем подобная тревожность свойственна россиянам в отношении не только ситуации в России, но и в мире. Социальный контекст происходящих в стране трансформаций отражается в противоречивом социально-психологическом состоянии населения. Немногим более половины наших сограждан позитивно оценивают своё психоэмоциональное состояние, и почти половина россиян к концу 2014 года отличалась негативным социально-психологическим самочувствием (четверть ощущала чувство тревоги, каждый пятый испытывал апатию, раздраженность, реже – озлобленность)». Источник: Горшков М.К. (2015). Российское общество в контексте новых реалий (тезисы о главном): информационно-аналитическое резюме по итогам общенационального исследования. Москва: ИС РАН. С. 3.

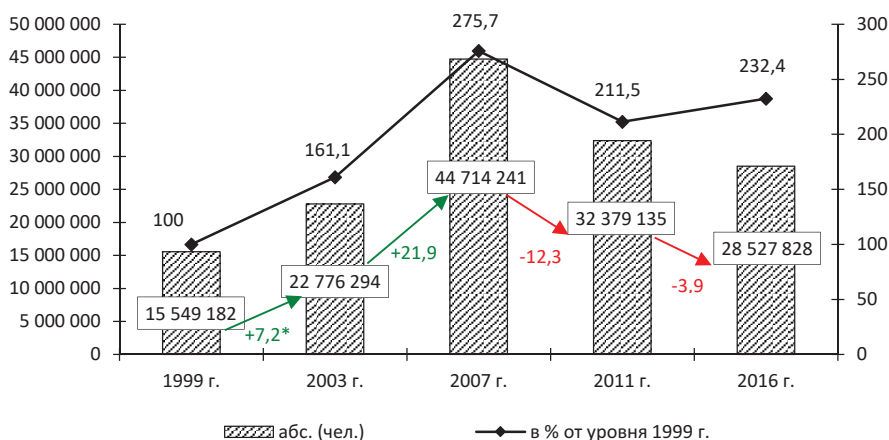
Как и в предыдущие годы, наглядным показателем итогов третьего президентского срока В. Путина стали выборы в Государственную Думу РФ, состоявшиеся 18 сентября 2016 г. С одной стороны, партия власти «Единая Россия» получила на них безоговорочное большинство голосов избирателей и конституционное большинство в парламенте (табл. 19).

Табл. 19. **Официальные результаты выборов в Государственную Думу VII созыва***

Партии, вошедшие в Государственную Думу по итогам голосования 18 сентября 2016 г.	Количество мандатов, полученных по спискам	Количество мандатов, полученных по одномандатным округам	Общее количество мандатов
Единая Россия	140	203	343
КПРФ	35	7	42
ЛДПР	34	5	39
Справедливая Россия	16	7	23
Общее количество мандатов:	225	225	450

* Еще 3 мандата в Государственной Думе VII созыва получили председатель партии «Родина» А. Журавлев, руководитель федерального политкомитета «Гражданской платформы» Р. Шайхутдинов и самовыдвиженец В. Резник, входивший в шестом созыве Думы во фракцию «Единой России». Источник: ЦИК обнародовал окончательные итоги выборов в Госдуму // РБК. 23.09.2016. URL: <http://www.rbc.ru/politics/23/09/2016/57e458999a7947b5f68a8268>

С другой стороны, по данным ЦИК, на выборах 2016 года «Единая Россия» потеряла почти 4 млн голосов избирателей (3,85 млн чел.) по сравнению с 2011 годом и почти 17 млн голосов (16,19 млн.) по сравнению с выборами 2007 года (рис. 12).



* Прирост/снижение числа избирателей, проголосовавших за партию «Единая Россия» на выборах в Государственную Думу РФ, млн чел.

Рис. 12. **Динамика доли голосов, отданных за партию «Единая Россия» (в 1999 г. – блок «Единство») на выборах в Государственную Думу РФ за период с 1999 по 2016 год**

Источник: данные ЦИК РФ.

Лидер КПРФ Г. Зюганов на встрече с Президентом РФ отметил: «В целом надо обратить внимание нам всем: **за партию власти в 2007 г. проголосовало почти 45 миллионов**, это очень мощная поддержка и исключительно важная. В кризисные, критические минуты важна широкая поддержка общества. **В этом году за партию власти, по официальной статистике, проголосовали 28,5%, потеряли 17 миллионов.** Понимаю, тут есть вопросы и причины: если в 2012 году темпы роста ВВП были плюс 3,4%, в прошлом году – минус 3,7% и сейчас проседаем. Потерять за пять лет минус 7% – это, значит, недополучили ВВП почти 90 триллионов, или 35 триллионов бюджета. Это два нынешних бюджета»³⁴².

Только в 15 из 83 субъектов РФ увеличилось количество избирателей, которые отдали свой голос за партию «Единая Россия» 18 сентября 2016 г. **В остальных регионах поддержка партии власти по сравнению с 2011 годом снизилась. Если сравнивать итоги голосования с выборами 2007 года, то увеличение числа голосов, отданных за «Единую Россию», отмечалось только в 5 из 83 регионов России** (табл. 20; более подробные данные по всем субъектам РФ представлены в Приложении 2, стр. 261).

Весьма показательным стал прошедший в мае 2017 г. Санкт-Петербургский международный экономический форум. В год, когда были опубликованы результаты «громкого» исследования Т. Пикетти, согласно которому **Российская Федерация по состоянию проблемы социального неравенства в 2015 году достигла уровня 1905 года**³⁴³ (рис. 13).

Табл. 20. **Сравнение итогов выборов в Государственную Думу 18 сентября 2016 г. с выборами в 2007 и 2011 гг., чел.**

Количество субъектов РФ, в которых поддержка «Единой России» в 2016 г....	По сравнению с выборами в Государственную Думу...	
	2 декабря 2007 г.	4 декабря 2011 г.
увеличилась	5	15
уменьшилась	78	68
Источник: данные ЦИК РФ.		

³⁴² Стенограмма встречи Президента РФ с лидерами партий, прошедших по итогам выборов в Госдуму // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/52957>

³⁴³ Novokmet F, Piketty T, Zucman G. (2017). From soviets to oligarchs: inequality and property in russia, 1905-2016. National Bureau of economic research. Cambridge, MA August.

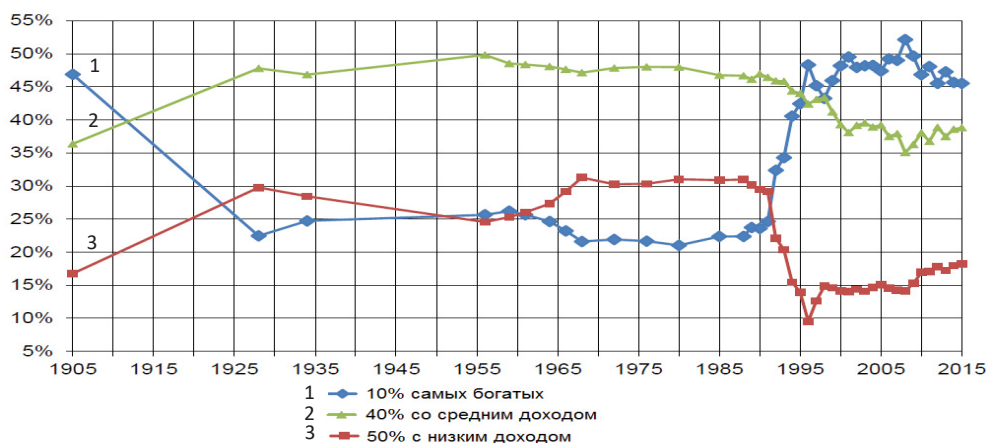


Рис. 13. Доля доходов в России, 1905–2015 гг.

Распределение национальных доходов до вычета налогов (до уплаты налогов и трансферов, исключая пенсии и страхование по безработице), среди взрослого населения. Скорректированные оценки объединяют данные опросов, налоговых учётов, данные о богатстве и данные национальных счетов. Приближенные оценки полагаются только на независимые данные опросов. Доход супружеских пар, поделённый на 2.

ПМЭФ-2017 (по оценкам экспертов) стал **«шокирующим манифестом финансово-экономической бюрократии РФ**. Во время полуторачасового обсуждения перспектив страны ни один из этих бюрократов ни разу не вспомнил об интересах населения, о падении доходов, о сокращении внутреннего рынка или о стагнации пенсионной системы. Речи министров Максима Орешкина, Антона Силуанова и главы ЦБ Эльвиры Набиуллиной фактически доказывали, что благополучие граждан не является для этих чиновников сколько-нибудь важным критерием»³⁴⁴.

Эту экспертную оценку, по сути, подтверждали данные официальной статистики: на III президентском сроке В. Путина продолжилось движение российского общества в сторону избавления от последствий психологической «травмы» 1990-х гг. (о чем свидетельствовало снижение таких показателей, как уровень преступности, смертность от убийств, самоубийств, алкогольных отравлений).

Однако уровень бедности за период с 2012 по 2017 год в стране вырос; количество россиян с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума увеличилось на 3,3 млн человек (с 15,6 до 18,9 млн, или с 11 до 13% от общей численности населения).

Не произошло никаких позитивных сдвигов и в динамике уровня неравенства: коэффициент фондов, отражающий уровень дифференци-

³⁴⁴ Соловьева О. Проблемы населения не интересуют финансово-экономическую бюрократию // Независимая газета. 02.06.2017. URL: http://www.ng.ru/economics/2017-06-02/4_7001_problems.html

ации населения по уровню доходов и глубину социального неравенства в обществе³⁴⁵, за период с 2012 по 2017 год фактически не изменился (15–16 раз; табл. 21).

Табл. 21. **Некоторые показатели динамики общественного развития за период с 2012 по 2017 год (III президентский срок В. Путина)**

Показатель	III президентский срок В. Путина		Изменение (+/-), 2017 г. к 2012 г.
	2012 г.	2017 г.	
Площадь территории РФ, тыс. кв. м	17098,2	17125,2	+27,0
Численность населения (на конец года), млн чел.	143,4	146,9	-3,5
Число родившихся на 1 тыс. чел. нас.	13,3	11,5	-1,8
Число умерших на 1 тыс. чел. нас.	13,3	12,4	-0,9
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	70,24	72,70	+2,5
Соотношение среднедушевых денежных доходов с величиной прожиточного минимума, %	354	316	-38,0
Коэффициент фондов, раз	16,4	15,4	-1,0
Численность безработных, тыс. чел.	4131	3969	-162,0
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума % от общей численности нас.	10,9	12,9	+2,0
млн чел.	15,6	18,9	+3,3
Число зарегистрированных преступлений, тыс. чел.	2302,2	2058,5	-243,7
Уровень смертности от убийств, на 100 тыс. чел. нас.	10,8	6,2	-4,6
Число умерших от убийств, чел.	15408	9048	-6360
Уровень смертности от самоубийств, на 100 тыс. чел. нас.	20,8	13,8	-7,0
Число умерших от самоубийств, чел.	29735	20278	-9457
Уровень смертности от случайных отравлений алкоголем, на 100 тыс. чел. нас.	10,6	8,4	-2,2
Число умерших от случайных отравлений алкоголем, чел.	15226	12276	-2950

Источник: Федеральная служба государственной статистики.

Что касается самих граждан, то их мнение об эффективности государственного управления, как и всегда, наглядно отражали результаты мониторинговых социологических исследований. Как однажды отметил руководитель ВЦИОМ В. Федоров, «способа познания мира общественного мнения, альтернативного тому, что предложил много лет назад Джордж Гэллап, по-прежнему не изобретено»³⁴⁶.

³⁴⁵ Коэффициент фондов показывает, во сколько раз средний уровень денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами превышает средний уровень денежных доходов 10% населения с самыми низкими доходами.

³⁴⁶ Опрос об опросах: зачем и почему?: пресс-выпуск ВЦИОМ. 2016. № 3241. 11 нояб. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115943>

Более 100 волн мониторинга общественного мнения, проведенных нами за период с 2000 по 2017 год, показали, что **наиболее актуальные проблемы, волнующие людей (низкий уровень доходов, высокая степень неравенства, коррупция и т. д.) носят долгосрочный, нарастающий характер.**

К 2017 году по сравнению с началом первого президентского срока В. Путина (2000 г.) заметно снизилась актуальность таких проблем, как высокий уровень преступности, безработица, увольнение персонала, бездуховность, разгул безнравственности, задержки в выплате зарплат и пенсий, притеснения на национальной почве...

Однако актуальность части самых острых проблем не ослабла, а даже усилилась: доля людей, обеспокоенных проблемой инфляции, за период с 2000 по 2017 год увеличилась с 45 до 57%; низким уровнем жизни – с 51 до 54%; расслоением населения на «бедных» и «богатых» – с 28 до 39%, коррупцией – с 15 до 24% (табл. 22; подробные данные представлены во вкладке 15). **Таким образом, по многим крайне важным проблемам, беспокоящим людей, позитивных изменений ни за прошедшие 17 лет, ни за III президентский срок В. Путина (2012–2017 гг.) не произошло: вопросы социальной справедливости, имущественного и социального расслоения, бедности стали еще острее.**

Во многом поэтому среди различных аспектов деятельности непосредственно Президента успешность его действий по подъему экономики и росту благосостояния граждан регулярно оценивалось хуже, чем решение вопросов, связанных с укреплением международного статуса России, наведением порядка в стране и укреплением демократических основ общества (30 против 40–50%; табл. 23, вкладка 16).

Табл. 22. «Пятерка» наиболее актуальных проблем, волнующих население (по данным на 2017 г.), % от числа опрошенных

Проблема	2000 г.	2012 г.	2017 г.	Изменение (+/-), 2012 г. к 2017 г.
Инфляция	44,7	55,3	56,5	+1
Низкий уровень жизни, бедность	50,8	43,2	54,2	+11
Расслоение населения на «бедных» и «богатых»	27,7	37,5	39,0	+2
Коррупция, взяточничество	15,4	19,8	23,9	+4
Экономическая нестабильность, остановка предприятий	29,1	16,5	23,5	+7
Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН. Данные по Вологодской области.				

Вкладка 15

Структура наиболее актуальных проблем, волнующих население*

* Ранжировано по данным на 2017 г. Взяты данные за годы, предшествующие президентским выборам (1999, 2003, 2007 и 2011), а также за годы самих президентских выборов (2000, 2004, 2008, 2012), когда в стране начались новый политический сезон. Корицовой и желтой заливкой выделены соответственно первая «пятерка» и «десятка» наиболее актуальных проблем, волнующих население; голубой и зеленой заливкой – «десятка» и «пятерка» наименее острых актуальных проблем. Данные ВоИЦ РАН по Вологодской области.

Проблема	1999 г.		2000 г.		2003 г.		2004 г.		2007 г.		2008 г.		2011 г.		2012 г.		2017 г.		Изменение (+/-), 2017 г. к 2000 г.	
	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг
Инфляция	54,5	2	44,7	2	46,9	2	39,5	1	43,8	1	56,3	1	56,0	1	55,3	1	56,5	1	+12	-1
Низкий уровень жизни, бедность	57,1	1	50,8	1	39,2	3	32,8	4	40,4	2	41,4	2	49,4	2	43,2	2	54,2	2	+3	+1
Расслоение населения на «белых» и «белых»	21,3	9	27,7	7	33,6	5	30,8	5	31,0	4	31,4	4	36,2	3	37,5	3	39,0	3	+11	-4
Коррупция, взяточничество	14,8	11	15,4	11	17,8	10	18,7	10	15,0	12	17,5	9	21,8	8	19,8	9	23,9	4	+9	-7
Экономическая нестабильность, остановка предприятий	39,6	4	29,1	6	17,3	11	14,8	13	14,5	13	16,9	10	19,2	9	16,5	11	23,5	5	-6	-1
Социальная незащищенность граждан	32,5	6	34,4	4	33,4	6	28,7	6	26,7	7	24,8	7	23,1	7	22,3	8	21,5	6	-13	+2
Проблема жилищного обеспечения, низкая доступность жилья	11,8	14	16,8	9	21,2	8	23,1	9	31,8	3	36,3	3	24,8	6	28,6	4	21,5	7	+5	-2
Неудовлетворительное качество инженерной инфраструктуры (ЖКХ, дороги, транспорт и т. д.)	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	19,0	10	25,3	7	19,3	8	н.д.	н.д.
Политическая нестабильность	21,9	8	16,0	10	9,9	14	8,7	17	7,9	15	7,8	15	8,8	18	11,2	16	18,9	9	+3	-1
Рост алкоголизма	15,8	10	22,2	8	37,7	4	36,1	2	30,9	5	26,5	6	27,1	5	27,3	5	17,3	10	-5	+2
Высокий уровень преступности, незащищенность от криминалгета, хулиганства и т. д.	33,4	5	36,9	3	39,5	2	34,2	3	30,2	6	28,4	5	29,3	4	25,5	6	16,7	11	-20	+8
Увольнения персонала,	43,7	3	32,1	5	29,4	7	24,4	7	25,0	8	24,6	8	15,4	12	11,1	17	15,9	12	-16	+7

Окончание вкладки 15

Проблема	1999 г.		2000 г.		2003 г.		2004 г.		2007 г.		2008 г.		2011 г.		2012 г.		2017 г.		Изменение (+/-), 2017 г. к 2000 г.		
	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	
безработица																					
Плохая экология, загрязнение окружающей среды	8,7	16	11,6	14	15,7	13	16,5	12	15,9	9	14,4	13	16,2	11	14,1	12	15,2	13	+4	-1	
Недоступность здравоохранения, низкое качество медицинских услуг	12,4	13	14,6	13	21,0	9	24,0	8	15,2	11	15,8	11	13,8	14	18,5	10	13,5	14	-1	+1	
Несправедливое налогообложение	7,5	17	7,4	18	7,9	17	7,2	19	5,0	17	5,0	16	9,6	17	8,4	18	12,1	15	+5	-3	
Невозможность влияния простых людей на положение дел в стране, регионе, месте своего проживания	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	12,5	16	11,5	14	10,8	16	н.д.	н.д.	
Бездуховность, разул безгражданности	11,6	15	15,1	12	16,9	12	18,2	11	11,9	14	11,0	14	12,9	15	12,2	13	9,3	17	-6	+5	
Некомпетентность властей	14,1	12	9,4	16	9,6	15	9,6	14	4,5	19	5,0	17	8,1	19	7,2	20	9,1	18	0	+2	
Низкая продолжительность жизни, сокращение численности населения	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	15,8	10	14,6	12	15,1	13	11,4	15	9,1	19	н.д.	н.д.	
Задержки в выплате зарплат, пенсий, стипендий	27,2	7	10,6	15	8,5	16	7,7	18	3,3	20	2,7	20	7,4	20	6,9	21	7,3	20	-3	+5	
Недоступность образовательных услуг, низкое качество образования	5,1	19	6,3	19	7,7	18	9,1	15	4,7	18	4,4	18	5,6	21	7,4	19	5,5	21	-1	+2	
Притеснения на национальной почве, межэтническая рознь	6,5	18	8,8	17	6,8	19	8,8	16	6,6	16	4,4	19	5,0	22	4,2	22	4,3	22	-5	+5	
Отсутствие (недостаток) условий для отдыха, проведения досуга	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	4,4	23	3,9	23	2,7	23	н.д.	н.д.	

**Насколько успешно, на Ваш взгляд, Президент РФ справляется
с проблемой укрепления международных позиций России** (в % от числа опрошенных,
данные ВолНЦ РАН по Вологодской области)



В целом за период с 2000 по 2017 г. доля людей, считающих успешными действия Президента РФ по укреплению международных позиций России, увеличилась на 15 п. п. (с 42 до 57%). Удельный вес положительных оценок на протяжении всего периода 2000–2017 гг. был выше, чем доля отрицательных характеристик.

В течение третьего президентского срока В. Путина (2012–2017 гг.) доля позитивных оценок деятельности Президента РФ по укреплению международных позиций России увеличилась на 14 п. п. (с 43 до 57%), а удельный вес отрицательных суждений снизился на 9 п. п. (с 38 до 29%).

**Насколько успешно, на Ваш взгляд, Президент РФ справляется
с проблемой наведения порядка в стране** (в % от числа опрошенных,
данные ВолНЦ РАН по Вологодской области)



За период с 2000 по 2017 г. доля тех, кто положительно оценивает работу главы государства по наведению порядка в стране, увеличилась на 20 п. п. (с 31 до 51%). Удельный вес отрицательных характеристик снизился на 12 п. п. (с 48 до 36%).

В 2012–2017 гг. доля положительных оценок увеличилась на 16 п. п. (с 35 до 51%), удельный вес отрицательных суждений снизился на 14 п. п. (с 51 до 37%).

Насколько успешно, на Ваш взгляд, Президент РФ справляется с проблемой защиты демократии и укрепления свобод граждан (в % от числа опрошенных, данные ВолНЦ РАН по Вологодской области)



За период с 2000 по 2017 г. доля людей, позитивно характеризующих деятельность Президента РФ по защите демократии и укреплению свобод граждан, увеличилась на 16 п. п. (с 24 до 40%). За третий президентский срок В. Путина – на 11 п. п. (с 29 до 40%).

Насколько успешно, на Ваш взгляд, Президент РФ справляется с проблемой подъема экономики, роста благосостояния (в % от числа опрошенных, данные ВолНЦ РАН по Вологодской области)



Доля людей, считающих, что Президент РФ успешно справляется с проблемой подъема экономики и роста благосостояния граждан, за период с 2000 по 2017 г. фактически не изменилась (26–29%). При этом с 2007 г. отмечается постепенное снижение удельного веса людей, разделяющих это мнение (за период 2007–2017 гг. – на 18 п. п., с 47 до 29%).

Следует также отметить, что на протяжении всего периода с 2000 по 2017 г. (за исключением 2008 года) доля негативных суждений о деятельности Президента РФ по решению материальных проблем населения была выше, чем удельный вес позитивных характеристик.

Табл. 23. Оценка успешности решения Президентом ключевых проблем страны, % от числа опрошенных

Ключевые проблемы	Оценка	2000 г.	2012 г.	2017 г.	Изменение (+/-) 2012–2017 гг. к 2008–2011 гг.
Укрепление международных позиций России	успешно	42,3	43,1	55,7	+13
	неуспешно	30,9	37,9	26,8	-11
Наведение порядка в стране	успешно	31,4	35,4	50,6	+15
	неуспешно	49,2	50,7	36,1	-15
Защита демократии, укрепление свобод граждан	успешно	23,5	28,8	40,2	+11
	неуспешно	43,8	52,3	40,3	-12
Подъем экономики, рост благосостояния населения	успешно	25,6	28,5	29,3	+1
	неуспешно	52,9	57,9	56,9	-1

Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН. Данные по Вологодской области.

Причем негативные тенденции отмечались среди представителей не только социально уязвимых категорий (людей с низким уровнем дохода, пенсионеров), но и среди средне- и высокодоходных групп, а также среди молодежи. Так, в среднем за 2012 – 2017 гг. (III президентский срок В. Путина):

- ✓ по сравнению с 2008–2011 гг. (президентский срок Д. Медведева) доля людей, считающих неуспешными действия главы государства по подъему экономики и росту благосостояния граждан, увеличилась в 12 из 14 основных социально-демографических категорий населения;

- ✓ по сравнению с 2004–2007 гг. (II президентский срок В. Путина) негативные изменения наблюдались во всех 14 основных группах населения;

- ✓ по сравнению с 2000–2003 гг. (I президентский срок В. Путина) – в 11 из 14 групп.

При этом особого внимания заслуживает категория людей в возрасте от 18 до 30 лет, поскольку с течением времени она постоянно обновляется, и за 17 лет, прошедших с начала первого президентского срока В. Путина, ее состав существенно изменился. Тем не менее, как показывают результаты исследований, оценка успешности решения Президентом РФ материальных проблем населения заметно ухудшилась среди людей в возрастной группе от 18 до 30 лет: в среднем за период с 2000 по 2003 год негативные отзывы давали 46% её представителей, в 2008–2011 гг. (при президентстве Д. Медведева) – 50%, в 2012–2017 гг. – 55% (табл. 24).

Табл. 24. **Динамика доли людей, считающих неуспешными действия Президента по подъему экономики страны и росту благосостояния населения, % от числа опрошенных**

Социально-демографическая категория	Средние данные за период...				Изменение (+/-), 2012–2017 гг. к...		
	2000–2003 гг.	2004–2007 гг.	2008–2011 гг.	2012–2017 гг.	2008–2011 гг.	2004–2007 гг.	2000–2003 гг.
Пол							
Мужской	52,0	47,2	52,7	57,1	+4	+10	+5
Женский	50,1	46,5	50,5	55,3	+5	+9	+5
Возраст							
До 30 лет	46,1	41,4	49,9	54,6	+5	+13	+9
30–55 лет	53,7	47,4	53,2	57,0	+4	+10	+3
Старше 55 лет	50,2	50,6	50,0	55,8	+6	+5	+6
Образование							
Среднее и н/среднее	48,6	47,0	49,4	56,8	+7	+10	+8
Среднее специальное	51,2	46,8	52,0	55,6	+4	+9	+4
Высшее и н/высшее	53,8	46,5	53,2	55,9	+3	+9	+2
Доходные группы							
20% наименее обеспеченных	51,2	47,9	53,8	62,1	+8	+14	+11
60% средне-обеспеченных	53,3	48,0	51,2	56,3	+5	+8	+3
20% наиболее обеспеченных	49,3	41,9	52,7	51,1	-2	+9	+2
Территории							
Вологда	51,4	48,5	50,2	57,3	+7	+9	+6
Череповец	55,0	46,6	59,5	56,8	-3	+10	+2
Районы	48,5	46,1	48,0	55,1	+7	+9	+7
Область	50,9	46,8	51,5	56,1	+5	+9	+5
Общее количество изменений в 14 группах и в целом по области					+12 / -1	+14 / 0	+11 / 0
Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН. Данные по Вологодской области.							

В то же время нельзя не отметить, что «пятая», «шестая» колонны, затем «проект Украина», санкции, на фоне всего этого – масштабное «включение» антироссийской информационной повестки... любое из этих орудий сдерживания, задействованных Западом в период третьего президентского срока В. Путина, теоретически могло поставить крест и на его президентской деятельности, и на курсе национального развития, который он выбрал и который поддерживался большинством россиян.

В итоге же не сработал ни один из этих инструментов. Путин провёл страну «между Сциллой и Харибдой», своими конкретными управленческими решениями обыграв одновременно и внутренних, и внешних противников укрепления национального суверенитета страны. И это было бы крайне затруднительно сделать без двух условий, характеризующих его личностные качества как политика и как главы государства: во-первых, стратегическая дальновидность, во-вторых, способность терпеть и ждать, не «рубить с плеча» под давлением ответственности, а терпеливо и методично «лабиринтировать» между интересами широких слоев населения и интересами прозападно настроенных элит, которые очень глубоко «пустили корни» в российской системе государственного управления еще в «ельцинский» период.

«Когда к власти в стране пришёл Владимир Путин, он немедленно приступил к консолидации власти, закончив этот процесс полностью после своего второго президентского срока. И то, что Дмитрий Медведев, отбив свой президентский срок, вернул должность Владимиру Путину, лучше всего подтверждает тезис о том, что сдвоением покончено, **система полностью под контролем...** силовики, либералы и власть – это три вершины треугольника, где власть – верхняя точка, а силовики и либералы – две нижних. **И силовики, и либералы – ресурсы власти, которые она применяет по очереди в зависимости от необходимости...**

Выстроенная конструкция является не саботажем, а **частью спецоперации под контролем Путина...** Путин на посту президента продолжает мыслить как разведчик, выстраивающий сложные комбинации с прикрытием, использованием вслепую настоящих врагов и отвлекающими маневрами... **Есть баланс группировок, но они не субъект власти, а объект. Либералы нужны власти лишь для диалога с Западом. А силовики нужны для контроля либералов»³⁴⁷.**

По мере обострения геополитической конкуренции необходимость смены устаревшей экономической модели становилась все более актуальной задачей. Эксперты отмечают, что «наивно рассчитывать на развитие при опоре на сырьевой экспорт, на «экономику трубы», в то время когда промышленно развитые страны, продвигаясь по пути новой, цифровой и технотронной индустриализации, уходят от сжигания углеводородов к постнефтяной энергетике»³⁴⁸.

³⁴⁷ Халдей А.Г. Для чего в России существуют либералы // Регнум. 16.06.2019. URL: <https://regnum.ru/article/2648542>

³⁴⁸ Губанов С.С. Альтернативы суверенизации собственности нет, кроме краха России // Бизнес Online. 19.04.2016. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/308196>

При этом победа действующей власти на выборах в Государственную Думу возлагала на нее ответственность за решение двух сложнейших для страны вопросов – вывод экономики из состояния «вялотекущей депрессии» и формирование новой идеологической парадигмы духовно-нравственного развития. После того как «Единая Россия» получила конституционное большинство в парламенте, во всей властной вертикали (Президент, Правительство, Государственная Дума, губернаторы), у правящей элиты не оказалось более-менее весомой оппозиции, которая могла бы стать препятствием для принятия тех управленческих решений, которые элита считает необходимыми. Единственным препятствием было внутри нее самой – это уже долгие годы существующее противостояние между либералами, отстаивающими свои личные интересы и интересы «коллективного Запада», и «государственниками». Как отмечают эксперты, первая группа аккумулирует «достаточно сильные позиции прозападной „агентуры влияния“, тех компрадорских сил, чьи интересы и активы находятся в сфере влияния „коллективного Запада“ и которым любой ценой, „хоть тушкой, хоть чучелом“, нужны от Запада гарантии неприкосновенности этих интересов и активов». Вторая группа – «готова добиваться таких гарантий „с позиции силы“, используя военно-политический потенциал России»³⁴⁹. При этом «конфликтующие между собой группировки не могут позволить лишиться Путина как арбитра»³⁵⁰.

Таким образом, анализируя положение дел в стране накануне четвертого президентского срока В. Путина, мы можем прийти к выводу о том, что стагнация российской экономики, ставшая ключевой угрозой для России как участника геополитической конкуренции, была напрямую связана с неэффективностью экономического блока правительства Медведева, ответственного за проведение внутренней экономической политики. Не имея возможности противостоять курсу внешней политики Президента РФ, глобальные политические игроки пытались ослабить позиции России изнутри, используя для этого либерально-демократическую направленность кабинета министров. И, к сожалению, к концу третьего президентского В. Путина в целом можно было говорить о том, что прогнозы некоторых экспертов, данные после его победы на президентских выборах 4 марта 2012 г., оправдываются: «Победа В.В. Путина и тех, кто его поддержал, будет выхолощена или украдена»³⁵¹.

³⁴⁹ Гордеев А. Спор Путина и Кудрина // Завтра. 02.06.2016. URL: <http://zavtra.ru/content/view/nagornyj-2/>

³⁵⁰ Интервью К.В. Ремчукова на радио «Эхо Москвы» в программе «Особое мнение» (эфир от 26.12.2016) // Официальный сайт радиостанции «Эхо Москвы». URL: <http://echo.msk.ru/programs/personalno/1898516-echo/>

³⁵¹ Затулин К.Ф. Как не дать украсть плоды победы // Московский комсомолец. № 61. 22.03.2012. URL: <https://zatulin.ru/klub-izbiratelej-rossii-i-vladimira-putina-kak-ne-dat-ukrast-plody-pobedy/?ysclid=mhrkm5asko196643967>

Это означало, что пока «шестая колонна» в системе государственного управления существует, угроза ее использования геополитическими противниками с целью разрушения России сохраняется. И в этом смысле нельзя было исключать самые пессимистические прогнозы.

«... Поскольку отчетливо диагностируется так называемый «Проект АнтиРоссия», ставящий целью геополитическое уничтожение России, то и прогнозирование сценариев развития страны становится более определенным. **Никаких существенных изменений в либеральной модели страны на протяжении многих лет, и даже кризисных 2014–2015 гг., не произошло. Приверженность либеральной модели только подтверждается.** Соответственно, деградиционные процессы, переходящие в кризисные, также обретают форму устойчивого типа процессов. Кадровая политика – предельно консервативна. Система рефлексии в управлении практически подавлена, управляющий центр оказался в построенной им самой ловушке недостоверной информации. Система исходных ценностей и целей, по-видимому, окончательно выдавила из своих перечней интересы страны в целом, большинства населения, устойчивости развития, позиционирования страны в мире, успешности в классическом наборе целей развития страны... Таким образом, стал более определенным новейший исторический процесс, в который погружена Россия. Исходя из его качественного видения, неудивительными становятся наиболее вероятные по данным исследования консервативные варианты. **Это сценарий пролонгации либеральной модели, сценарий балансирования на пороге устойчивости развития...**»³⁵²

Именно поэтому выборы Президента, которые были намечены на 18 марта 2018 г., были так важны для российского общества: в социуме, ощущающем бесперспективность своего материального положения и неспособность действующего правительства справиться с проблемами в экономике, **росла надежда на главу государства, обладающего, по сути, монопольной властью, которая находится над законом и вне Конституции.**

Эксперты отмечают, что «русская власть в том виде, в каком она возникла в середине XVI века и дожила до наших дней, – власть **надзаконная, экстралегальная.** Даже нынешняя, постсоветская ослабленная как внутренними, так и внешними факторами власть, сохраняет родовые черты. При этом власть концентрируется в Администрации Президента – органе, о котором ничего не говорится в Конституции РФ. В результате мы имеем ситуацию, когда технический, не прописанный в Конституции, а следовательно **вне- и надконституционный** орган является главной властной структурой страны»³⁵³.

³⁵² Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э. [и др.] (2016). Россию ждет революция? Вопросы перехода к постлиберальной модели России (алгоритм и сценарии). Москва: Наука и политика. С. 669–670.

³⁵³ Фурсов А.И. (2016). Вопросы борьбы в русской истории. Логика намерений и логика обстоятельств // Книжный мир. С. 139.

Поэтому управление государством небезосновательно осуществлялось и продолжает осуществляться В. Путиным в «ручном режиме». Это было и остается необходимым до тех пор, пока Президенту не удастся выполнить главную задачу – **создать в государственном управлении систему законных сдержек и противовесов, при которых политическая вертикаль на всех этажах власти способна сама, без «ручного режима», к самовозобновлению без утраты качества.**

На третьем президентском сроке В. Путиным был создан фундамент для проведения решительных мер в борьбе патриотических сил с частными интересами либеральной элиты, поразившими систему государственного управления. По мнению многих аналитиков, «только полная смена правящего слоя могла спасти Россию. И это обязана сделать сама Верховная власть, потому что «революция снизу» в нынешних условиях неминуемо приведёт к расчленению, а затем – и ко внешней оккупации страны»³⁵⁵.

М. Ростовский: «Сегодня все по-прежнему держится на воле одного человека. Эта ситуация должна измениться. Обязательно должна – пока она не изменится, опасность повторения синдрома внутренней деградации центральной власти будет нависать над Россией как дамоклов меч. Но, к сожалению, такие перемены не происходят одновременно. Минимальное условие таких перемен – несколько десятилетий спокойного и стабильного развития страны. В отличие от Америки Россия еще долго не будет готова к переходу на «политический автопилот». В обозримом будущем наша страна будет управляться в «ручном режиме». А это значит, что политические уроки февраля 1917 года будут актуальны для нас еще очень долго»³⁵⁴.

³⁵⁴ Ростовский М.С. Путин и призрак революции: почему в России может повториться 1917 год // Московский комсомолец. 02.03.2017. URL: <http://www.mk.ru/politics/2017/03/02/putin-i-prizrak-revoljucii-pochemu-v-rossii-mozhet-povtoritsya-1917-god.html>

³⁵⁵ Карпец В.И. Истоки и корни «пятой колонны» // Завтра. 02.02.2017. URL: http://zavtra.ru/blogs/istoki_i_korni_pyatoy_kolonny

На четвертом президентском сроке В. Путина (в котором мало у кого были сомнения) эксперты и общество ожидали от главы государства реальных, более ощутимых подвижек в процессе национализации элит, что позволило бы во многом «снять» режим ручного управления и в итоге ответить на вопрос, был ли период президентства Путина период упущенных возможностей или это был период правления талантливого лидера, который за счет своих личных качеств в режиме ручного управления обеспечил переход страны на новый этап развития – с момента развала СССР, через болезненную и долгую адаптацию общества к постсоветским условиям существования до государства, являющегося одним из центров многополярного мира и подтверждающего этот статус не только на международной политической арене, но и в динамике уровня и качества жизни граждан.

Расставить точки над «i» в этом вопросе во многом помогла специальная военная операция – безусловно, главное событие и испытание (для власти, общества, страны в целом), начало которого выпало на период IV президентского срока В. Путина.

Е. Спицин: «Наши проблемы во всех сферах жизни – в экономике, в образовании, в здравоохранении и во внешней политике – во многом связаны с тем, что наше политическое руководство (и высшее, и среднее звено), чиновники разного уровня, исповедуют двоемыслие, они сидят на двух стульях. Проводить политику, сидячи на двух стульях, нельзя. Рано или поздно эти стулья раздвинутся и можно грохнуться так, что костей не соберешь. И пока у нас с одной стороны есть некая патриотическая риторика, а с другой стороны проводится совершенно откровенный антипатриотический курс, то мы, конечно, далеко не уедем. Поэтому рано или поздно подобного рода вещи поставят перед нашим руководством эту дилемму: делать этот выбор (может быть, метафизический выбор) – каким же путем все-таки должна двигаться сегодняшняя страна?»³⁵⁶

³⁵⁶ Спицын Е.Ю. Лекция в «Политкафе» (Москва, 27 декабря 2016 г.) // Официальный блог Н. Старикова. URL: <https://nstarikov.ru/blog/73788>

ГЛАВА 5

2018–2024 гг.: НА ТРУДНОМ ПУТИ К НОВОМУ ЭТАПУ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

Четвертый президентский срок В. Путина начался с его очередной убедительной победы на выборах главы государства (рис. 14). При этом многие эксперты справедливо подчеркивали, что общество выдало «мандат доверия» лично ему, а не окружающим его властвующим элитам.

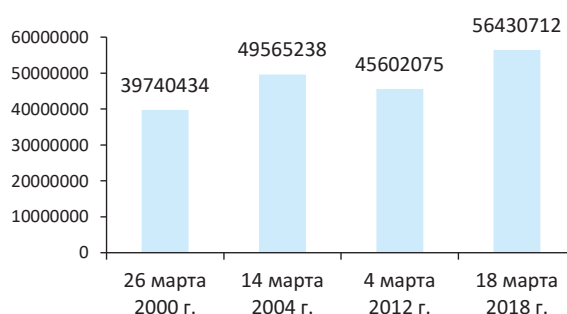


Рис. 14. Число голосов, отданных за В. Путина на президентских выборах в период с 2000 по 2018 год, чел.

Источник: данные ЦИК РФ.

«Высокий результат – это одновременно и признание заслуг Владимира Путина за третий срок, и серьезный мандат на грядущие шесть лет, хотя важно понимать: мандат президенту, а не элитам»³⁵⁷.

Результаты президентских выборов – это победа персонально Владимира Путина, который в очередной раз продемонстрировал, что он – национальный лидер, имеющий беспрецедентный уровень доверия среди населения страны. Что уникально, в этой кампании в отличие от предыдущих был единственным актором – сам президент, которому народ оказал персональную поддержку»³⁵⁸.

³⁵⁷ Скоробогатый П.В., Гурова Т.И. (2018). Мандат развития // Эксперт. № 13. 26 марта – 1 апреля. URL: <http://pressa.ru/ru/reader/#/magazines/ekspert/issues/13-2018/pages/10/>

³⁵⁸ Россияне проголосовали за реальные дела // Независимая газета. 23.03.2018. URL: http://www.ng.ru/politics/2018-03-23/2_7196_russian.html

На президентских выборах 2018 года, по сравнению с 2012 годом, рост явки избирателей, а также увеличение доли голосов, отданных за В.В. Путина, отмечались во всех федеральных округах России (вкладка 17). **В среднем по стране за В. Путина проголосовало более 56 млн россиян (76,69%), что на 10 млн больше, чем в 2012 году, и почти на 17 млн больше, чем в 2000 году.**

В ходе IV президентского срока В. Путина основные тренды и условия развития страны, наметившиеся в 2012–2017 гг. (такие как конфронтация отношений с США, «подрывная» деятельность «пятой» и «шестой» колонн, борьба с ними со стороны Президента за счет изменения законодательства, а также в рамках контроля над деятельностью «Политбюро 2.0»), продолжились.

Однако, чем больше стояло для России на кону, чем очевиднее и ярче были внутренние и внешние угрозы, способные прервать поступательное развитие страны по пути, которым она шла уже почти 20 лет, тем более решительные действия требовались от главы государства.

«Сегодняшнее Послание носит особый, рубежный характер, как и то время, в которое мы живём, когда значимость нашего выбора, значимость каждого шага, поступка исключительно высоки, потому что они определяют судьбу нашей страны на десятилетия вперёд...»

В мире сегодня накапливается громадный технологический потенциал, который позволяет совершить настоящий рывок в повышении качества жизни людей, в модернизации экономики, инфраструктуры и государственного управления. Насколько эффективно мы сможем использовать колоссальные возможности технологической революции, как ответим на её вызов, зависит только от нас. **И в этом смысле ближайшие годы станут решающими для будущего страны. Подчеркну это: именно решающими...** изменения в мире носят цивилизационный характер. И масштаб этого вызова требует от нас такого же сильного ответа... Не сделаем этого – не будет будущего ни у нас, ни у наших детей, ни у нашей страны... В основе всего лежит сбережение народа России и благополучие наших граждан. Именно здесь нам нужно совершить решительный прорыв»³⁵⁹.

³⁵⁹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию 1 марта 2018 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/56957>

Доля голосов избирателей, отданных за В. Путина на президентских выборах в период с 2000 по 2018 год

Территория	2000*			2004**			2012			2018						
	явка		голоса	явка		голоса	явка		голоса	явка		голоса				
	абс.	%	абс.	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%			
Центральный ФО	20036294	68,42	9927543	49,64	17519613	60,56	11780015	67,41	18353771	62,48	10354176	56,51	18687906	64,37	14083886	75,16
Северо-Западный ФО	7609592	68,23	4803026	63,23	6373712	58,18	4755388	74,69	6783295	61,63	4003066	59,13	6634513	63,28	4974294	75,08
Южный ФО	7182086	68,51	3804869	53,03	6711292	65,03	4622378	68,92	6875173	65,80	4382194	63,79	8590423	70,74	7007737	81,62
Северо-Кавказский ФО**	3872006	76,21	2514531	65,12	4340896	81,52	3722602	85,77	4492669	78,60	3713875	82,70	4850814	83,94	4210607	86,86
Приволжский ФО	17058364	72,31	9435625	55,37	16224425	69,37	12022837	74,14	16186857	68,43	11015125	68,10	15868095	69,65	12270602	77,53
Уральский ФО	6024326	66,02	3334382	55,43	5910721	63,80	4348233	73,62	6168725	64,54	4132512	67,04	1748424	66,41	4714255	75,56
Сибирский ФО	8890552	66,99	3728625	42,00	8112177	61,37	5360579	66,14	8482502	63,56	5231807	61,72	8380774	64,54	6171330	73,58
Дальневосточный ФО	4263093	64,84	2002976	47,05	4099708	64,84	2705513	66,04	3984889	63,44	2438125	61,27	3885955	64,35	2632834	67,78
Среднее по РФ	75181071	68,74	39740434	52,94	69581430	64,39	49563020	71,31	71780800	65,34	45602075	63,60	73624100	67,54	56426399	76,69

* Федеральные округа были образованы 13 мая 2000 г., уже после президентских выборов (состоялись 26 марта 2000 г.), поэтому данные по федеральным округам за 2000 г. – условны.

** В 2004 г. Северо-Кавказского ФО не существовало, данные регионы входили в состав Южного ФО. Северо-Кавказский ФО был образован в 2010 г. Поэтому представленные данные по Южному и Северо-Кавказскому округам за 2004 г. условны.

Во многом поэтому очередное Послание Президента Федеральному Собранию РФ, озвученное им 1 марта 2018 г., носило «рубужный», «про-рывной» характер. И не менее четко были поставлены задачи перед Правительством РФ: «снижение в два раза уровня бедности», «вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира», «повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 году – до 80 лет)» и т. д.³⁶⁰

Впрочем, многих экспертов настораживал тот факт, что достижение подобных весьма амбициозных целей было поручено фактически «старому» правительству, возглавляемому Д. Медведевым.

1. «Несмотря на появление в составе кабинета достаточно приличного количества свежих лиц новое правительство Дмитрия Медведева удивительным или, напротив, совсем не удивительным образом напоминает старое правительство Дмитрия Медведева. Мы получили отретушированный, освеженный, заново накрашенный и отлакированный, освобожденный от балласта, но при этом все тот же хорошо знакомый нам “политический продукт”»³⁶¹.

2. «Чуда не произошло. Дмитрий Медведев – снова премьер-министр. В формируемом составе уже виден большой лоббистский пакет, основные бенефициары которого: Чемезов, Ковальчуки, Ротенберги, Собянин. По ходу детализации нового майского указа увидим и более мелких игроков»³⁶².

3. «Если в стране готовится кардинальная смена экономической и в целом внутренней политики, то все начинается со смены премьера. В данном случае перемен никаких: всё идет по пути консервации безынициативной работы»³⁶³.

Как показали исследования ВЦИОМ, россияне также не очень рассчитывали на выполнение целевых установок, озвученных В. Путиным в Послании Федеральному собранию: в том, что их реализации воспрепятствуют коррупция и бюрократия во власти, были уверены 47% людей, то есть почти каждый второй гражданин России³⁶⁴ (табл. 25).

³⁶⁰ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425>

³⁶¹ Ростовский М. Правительство не «ах»: почему кабинета Медведева на самом деле нет // Московский комсомолец. 18.05.2018. URL: <http://www.mk.ru/politics/2018/05/18/pravitelstvo-ne-akh-pochemu-kabmina-medvedeva-nasamom-dele-net.html>

³⁶² Минченко Е.Н. Лица знакомые и не очень: политологи о новом правительстве Медведева // Новые известия. URL: <https://newizv.ru/news/politics/08-05-2018/litsa-znakomye-i-ne-ochen-politologi-o-novom-pravitelstvemedvedeva> (мнение президента коммуникационного холдинга «Минченко консалтинг» Е. Минченко).

³⁶³ Башкатова А. Новое Правительство становится кабинетом одного министра // Независимая газета. 11.05.2018. URL: http://www.ng.ru/economics/2018-05-11/1_7222_siluanov.html (мнение директора Института актуальной экономики Н. Исаева).

³⁶⁴ Послание Президента Федеральному собранию: первые впечатления: Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3602. 2018. 13 марта. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116743>

Табл. 25. «1 марта 2018 г. Президент РФ В.В. Путин обратился с ежегодным посланием к Федеральному Собранию России. Как Вы считаете, насколько реалистичны задачи, которые президент озвучил в своем послании, и будут ли они выполнены или нет?» (закрытый вопрос, один ответ), % от числа тех, кто следил за посланием или узнал его содержание из новостей

Вариант ответа	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2018 г.
Президент озвучил конкретные, реальные задачи и, скорее всего, они будут выполнены в кратчайшие сроки	28	31	31	36	29	49	34
Президент озвучил конкретные, реальные задачи, но они не будут выполнены из-за коррупции и бюрократии во власти	49	47	40	42	46	31	47
Предложения президента слишком общие, неконкретные, их невозможно реализовать	11	12	17	16	20	8	6
Затрудняюсь ответить	12	10	12	6	5	12	13
Источник: данные ВЦИОМ.							

Следует отметить, что эти опасения были небеспочвенны; уже в начале IV президентского срока В. Путина российское общество столкнулось с прямым противоречием между официальной политической риторикой главы государства и реальными действиями со стороны Правительства: вместо заявленных в Послании и «майских указах» Президента приоритетных ориентиров на «прорывное» решение внутренних проблем страны, общество столкнулось с необходимостью принимать «горькое лекарство»³⁶⁵ в виде **повышения пенсионного возраста, объявленного Д. Медведевым 14 июня 2018 г. на заседании Правительства РФ**³⁶⁶.

³⁶⁵ Выражение председателя Правительства РФ Д. Медведева (источник: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5b6d33849a79471023f3b699?ysclid=mfeyfl11bj266879537>).

³⁶⁶ Правительством предлагалось поэтапно повысить пенсионный возраст до 65 лет для мужчин и 63 лет для женщин.

29 августа 2018 года президент РФ Владимир Путин выступил с телеобращением к гражданам страны, в котором отметил, что повышение пенсионного возраста необходимо для обеспечения устойчивости пенсионной системы. При этом глава государства предложил смягчить внесенный правительством законопроект:

- ✓ повысить пенсионный возраст для женщин только до 60, а не 63 лет (с переходным периодом до 2028 года),
- ✓ снизить пенсионный стаж для выхода на досрочную пенсию, а также ввести меры соцзащиты граждан предпенсионного возраста. В частности – с 1 января 2019 года увеличить им пособие по безработице (с 4 тыс. 900 руб. до 11 тыс. 280 руб.) и ввести ответственность за их увольнение;
- ✓ ввести досрочный выход на пенсию для многодетных матерей (с тремя детьми – в 57 лет, с четырьмя – в 56 лет, а с пятью и более – в 55 лет);
- ✓ сократить стаж, дающий право на досрочный выход на пенсию (до 37 лет для женщин и 42 лет для мужчин);
- ✓ выплачивать 25-процентную надбавку к пенсиям неработающих пенсионеров, живущих на селе;
- ✓ индексировать пенсии по старости (ежегодно в 2019–2024 годах и дважды в год после 2024 года).

При этом обратим внимание на то, что еще в 2005 году В. Путин заявлял: «Пока я президент, пенсионный возраст не увеличится. При мне пенсионный возраст подниматься не будет»³⁶⁷, а в ходе «прямой линии» 7 июня 2018 г. (то есть буквально за несколько дней до реформы пенсионной системы) он достаточно четко сформулировал цель любых шагов, предпринимаемых Правительством в отношении уровня и качества жизни нынешних и будущих пенсионеров: «**Хочу еще раз подчеркнуть, ключевая задача во всей системе пенсионного обеспечения – это значительное повышение уровня благосостояния и доходов пенсионеров**»³⁶⁸.

Мнение же российского общества относительно законопроекта о повышении пенсионного возраста было вполне однозначным. Петицию против реформы подписали почти 3 млн человек. Против пенсионной реформы, по данным ФОМ, высказываются 80% россиян, при этом во всех возрастных группах доля разделяющих это мнение составила более 70%. Как показали результаты всероссийского исследования, в большинстве случаев люди просто боялись не дожить до пенсии. При этом 49% граждан были уверены в том, что «повышение пенсионного возраста недопустимо в принципе», а 27% считали, что пенсионная реформа нужна, но «не сейчас и не так».

Конечно, можно было бы предположить, что пенсионная реформа – шаг действительно непопулярный, но необходимый. Как отметил министр труда и социальной защиты РФ М. Топилин, «сейчас единственное окно возможностей... другого периода в ближайшее время, когда сокращается количество входящих на рынок, другого такого периода больше не будет. Только через 20 лет, 22–23 года»³⁶⁹. Однако этот тезис категорически опровергали многочисленные научные исследования и экспертные оценки³⁷⁰,

³⁶⁷ Стенограмма «прямой линии» с В. Путиным 27.09.2005 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/23190>

³⁶⁸ Стенограмма «прямой линии» с В. Путиным 07.06.2018 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57692>

³⁶⁹ Топилин объяснил необходимость пенсионной реформы открывшимся «окном возможностей» // Новости канала «Интерфакс» от 16.07.2018. URL: <http://www.interfax.ru/business/621179>

³⁷⁰ См. например:

1. Бялый Ю. Пенсионный фарс – 2018 // Красная весна. 29.06.2018. URL: <https://rossaprimavera.ru/article/365b3ffa?gazeta=/gazeta/284>

2. Самсонова Т. В чем несправедливость пенсионной реформы? // The Question. 29.07.2018. URL: <https://thequestion.ru/questions/403263/v-chem-nespravedlivost-pensionnoi-reformy>

3. Башкатова А. «НГ» подсчитала, сколько получают пенсионеры в результате реформы // Независимая газета. 20.06.2018. URL: http://www.ng.ru/economics/2018-06-20/4_7248_minus.html

4. Отложенная пенсия для «досрочников» после повышения пенсионного возраста // Точка отсчета. URL: <http://skolkozarabivatvaet.ru/novost-dnya/otlozhennaya-pensiya-dlya-dosrochnikov-posle-povysheniya-pensionnogo-vozrasta/>

5. Цыпляев С. Пенсионный маневр: интервью на радио «Эхо Москвы». 07.07.2018. URL: https://echo.msk.ru/blog/tsplyaev_s/2235806-echo/

6. Обухова Е., Пахунов К., Ивантер А. Это реформа, детка! // Эксперт. 25.06.2018.

7. Скок А. Дожить до пенсии // Завтра. 28.06.2018. URL: http://zavtra.ru/blogs/dozhit_do_pensii

которые позволяли вполне однозначно утверждать: **необходимости в данной реформе нет и цели, которые она преследует, достигнуты не будут** (более подробно экспертные оценки пенсионной реформы представлены в *Приложении 3, стр. 259*). В результате в начале 2019 года принципиальный вопрос о легитимности власти в России стал одной из насущных и наиболее острых задач, встающих перед обществом и органами власти. При этом следует напомнить о том, что внутренняя ситуация в стране играла на руку прежде всего нашим американским «партнерам», от которых по-прежнему продолжали исходить главные угрозы национальной безопасности.

«Против России операция „гибридная война“ ведётся на плановой основе. Она была запущена с момента введения санкций в 2014 г., 2 августа 2017 г. план операции был утвержден окончательно, с 2018 г. начинается активная фаза её реализации. Замысел операции противника можно сформулировать так: „Используя экономическую слабость России и отсутствие устойчивой системы государственного управления, полномасштабную многоуровневую коррумпированность органов государственной власти, самый высокий в мире разрыв доходов населения, разобщённость и апатию офицерского корпуса, склонность большого числа офицеров и чиновников высокого ранга к служению кому угодно ради денег, комфорта и удовольствий, – осуществить наступательную операцию гибридного типа с целью ликвидации российской государственности и приведения остатков Российской Федерации под полный контроль правительства, Конгресса и Федеральной резервной системы США, главный удар нанести по системе госуправления, производственному сектору экономики и финансовой системе государства”»³⁷¹.

«США и не собираются меряться ядерными силами с Россией. Опыт развала СССР показал, что значительно эффективнее действовать через компрадорскую элиту и санкции»... внутренняя угроза – компрадорская элита, которая продаст Путина и Россию за сохранность своих капиталов и имущества, и недалёковидная экономическая политика власти, невозможность гармоничного развития экономики при данной экономической модели»³⁷².

Дальнейшее усугубление ситуации во многом предотвратил очередной шаг лично В. Путина, позволивший снова консолидировать российское общество вокруг главы государства и патриотических настроений, что имело чрезвычайно важное значение с точки зрения как внутренних, так и внешних угроз национальной безопасности.

³⁷¹ Ивашов Л.Г. Гибридные войны // Завтра. 28.03.2018. URL: http://zavtra.ru/blogs/gibridnie_vojni

³⁷² Васильев А. Обращение к российской власти // Завтра. 12.09.2018. URL: http://zavtra.ru/blogs/obraschenie_k_vlasti_rossii

15 января 2020 г. Президент выступил с Посланием Федеральному Собранию РФ, в ходе которого инициировал самые масштабные за всю историю существования поправки к основному закону страны – Конституции РФ.

Сенсационность нововведений Послания ожидалась ещё до его оглашения. Особенно после того как была официально объявлена его дата – 15 января (впервые такой ранний срок³⁷⁵). В своем Послании Президент РФ инициировал ряд изменений в Основном Законе страны:

✓ приоритет Конституции РФ над нормами международного права,

✓ невозможность иметь иностранное гражданство лицам, занимающим должности «критически важные для обеспечения безопасности и суверенитета страны»,

✓ утверждение членов Правительства РФ Государственной Думой,

✓ включение муниципального уровня в единую систему публичной власти и т. д.³⁷⁶

Золотарев А.: «Федеральное послание президента России 2020 года имеет историческое значение. Отмечу три таких знаковых для России послания: мюнхенскую речь Путина о многополярном мире в международной политике, речь о присоединении Крыма, касающуюся территориальной целостности государства, и текущее послание с акцентом на внутреннюю политику. В нем прозвучал сигнал о переходе на следующий политический уровень развития страны»³⁷³.

«Началась новейшая история, как минимум, нашей страны. А, скорее, и всего мира. День 15.01.2020 г. войдёт в учебники истории, а текст сегодняшнего «Послания Совету Федерации РФ» будут изучать и конспектировать школьники и студенты. Как раньше материалы последнего съезда КПСС»³⁷⁴.

³⁷³ Послание можно назвать историческим // Новости Рамблер 16.01.2020. URL: https://news.rambler.ru/other/43508182/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylinkhttps://news.rambler.ru/other/43508182-poslanie-mozhno-nazvat-istoricheskim-chto-govoryat-prikamskie-zakonodateli-o-prezidentskih-initsiativah/

³⁷⁴ Послание Президента Федеральному Собранию 2020. Что же произошло? / Русское агентство новостей 16.01.2020. URL: <http://новости-россии.ru-an.info/новости/poslanie-prezidenta-federalnomu-sobraniyu-2020-chto-je-proizoshlo/>

³⁷⁵ За всю историю президентских посланий (которая началась в 1994 году) глава государства обращался к Федеральному Собранию РФ 26 раз. Из них: 6 раз в декабре, 5 раз в феврале, 4 раза в апреле, по 3 раза в марте, мае и ноябре, 1 раз в июле и впервые в 2020 г. – в январе.

³⁷⁶ Послание Президента РФ Федеральному Собранию 15 янв. 2020 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582>

Несмотря на то, что В. Путин говорил лишь о поправках к Конституции, особо подчеркивая, что его потенциал даже в современных условиях «далеко не исчерпан», столь масштабных изменений в ней не производилось со времен её принятия. **Речь шла не только о закреплении в Основном законе страны социальных гарантий государства, но и о трансформации всей политической системы, о национализации элит и о приоритете норм российского законодательства над международным правом.**

«Масштаб конституционных изменений всегда осторожного и аккуратного Владимира Путина (вспомним его оценку ленинских ошибок) говорит о том, что в послании мы услышали не одну лишь транзитную модель, но задачу системного переустройства России. Это не внезапное или ситуативное решение в ответ на разнузданность части элит, посчитавших президента «хромой уткой», или падение рейтингов власти. Кажется, что реформы продуманы, и укладываются в принятый Путиным исторический ритм развития страны. В том числе это ответ на кризис той управленческой модели, которая сложилась к концу 2010-х годов»³⁷⁷.

Столь масштабные изменения требовали новой команды Правительства РФ, причем следует отметить, что в какой-то степени на выбор главы государства предложенной им кандидатуры Председателя Правительства РФ повлияла пандемия Covid-19³⁷⁸.

В начале 2020 года уже было очевидно, что эпидемия коронавируса, постепенно расползающаяся по всему миру, неизбежно придет в Россию, и это будет крайне суровое испытание для эффективности системы государственного управления³⁷⁹. Поэтому от органов власти требовалось принятие быстрых, эффективных, «точечных» и практических решений, нацеленных не просто на поддержание уровня и качества жизни отдельных социальных слоев, **а именно на организацию жизни** в условиях пандемии (включая карантинные ограничения, задействование виртуальных технологий во всех сферах жизни, новые («удаленные») форматы работы и т. д.).

³⁷⁷ Скоробогатый П.В., Обухова Е. Конституционный госповорот // Эксперт. 20.01.2020. URL: <https://expert.ru/expert/2020/04/konstitutsionnyij-gospovorot/>

³⁷⁸ В конце декабря 2019 года китайские власти сообщили о вспышке пневмонии неизвестного происхождения в городе Ухань. Первые заболевшие имели отношение к рынку морепродуктов. Эксперты предварительно установили, что возбудителем заболевания стал новый тип коронавируса – 2019-nCoV. О пандемии нового коронавируса Всемирная организация здравоохранения объявила 11 марта 2020 года.

³⁷⁹ Напомним, что первые пациенты с симптомами коронавируса в России (это были «завезенные» случаи) начали появляться еще в конце 2019 г., поэтому уже в то время у власти имелось понимание неизбежности эпидемии. Возможно, именно по этой причине Послание Президента было перенесено на столь ранний срок – 15 января 2020 г.

Именно такими, во многом технократическими, характеристиками, по мнению экспертов, обладал кабинет министров, возглавляемый М. Мишустиним. Это было действительно масштабное обновление Правительства РФ (табл. 26), причем встреченное большинством экспертов с умеренным, но все-таки оптимизмом.

«Состав нового правительства, сформированный под Михаила Мишустина, вызывает умеренный оптимизм. Прежде всего, из-за отсутствия в нем откровенных либералов, вызывающих отвращение у всех без исключения...»³⁸⁰

«Замена Медведева на Мишустина – это уже знак. Ведь это замена человека, неспособного ни на какие дела, единственным достоинством которого являлась совершенно невероятная лояльность, на человека, который показал, что он умеет решать достаточно сложные вопросы, например, стремительное создание современной и эффективной налоговой службы. Значит, Путину вдруг понадобились качественные квалифицированные исполнители, – а раз так, он ждёт каких-то серьёзных изменений»³⁸¹.

Табл. 26. **Кадровый состав последнего кабинета министров Д. Медведева и первого кабинета министров М. Мишустина (премьер и вице-премьеры)**

18 мая 2018 г. – 15 января 2020 г.	21 января 2020 г. – 14 мая 2024 г.
Председатель Правительства Медведев Дмитрий Анатольевич	Председатель Правительства Мишустин Михаил Владимирович
Первый заместитель Председателя Правительства Силуанов Антон Германович	Первый заместитель Председателя Правительства Белусов Андрей Рэмович
Заместители Председателя Правительства: 1. Голодец Ольга Юрьевна 2. Голикова Татьяна Алексеевна 3. Козак Дмитрий Николаевич 4. Мутко Виталий Леонтьевич 5. Акимов Максим Алексеевич 6. Борисов Юрий Иванович 7. Гордеев Алексей Васильевич 8. Трутнев Юрий Петрович 9. Чуйченко Константин Анатольевич	Заместители Председателя Правительства: 1. Чернышенко Дмитрий Николаевич 2. Голикова Татьяна Алексеевна 3. Хуснуллин Марат Шакирзянович 4. Абрамченко Виктория Валерьевна 5. Борисов Юрий Иванович 6. Мантуров Денис Валентинович 7. Новак Александр Валентинович 8. Оверчук Алексей Логвинович 9. Трутнев Юрий Петрович 10. Григоренко Дмитрий Юрьевич

³⁸⁰ Иванов А. Кабмин–2020: умеренный оптимизм // Завтра. 22.01.2020. URL: http://zavtra.ru/events/kabmin-2020_umerennij_optimizm

³⁸¹ Делягин М.Г. Путин ждет срыва человечества в глобальную депрессию // Завтра. 19.01.2020. URL: http://zavtra.ru/blogs/putin_zhdet_sriva_chelovechestva_v_global_nuyu_depressiyu

Эксперты о составе Правительства РФ, возглавляемом М.В. Мишустиним³⁸²:

Мельниченко О.В. (член Совета Федерации от Пензенской области): **«Все новые члены правительства – люди, состоявшие в своих профессиях, имеют за плечами опыт работы в регионах, вузах, крупных предприятиях. Люди, реально ходившие по земле и знающие свои отрасли. Это обнадеживает».**

Данилин П.В. (директор Центра политического анализа): **«Обновление кабинета министров отвечает кадровой политике президента, который дает ответ на запрос на перемены, которые существуют в обществе. Конечно, же, новое правительство с новыми силами будет заниматься реализацией как майских указов, так и нацпроектов».**

Бадковский Д.В. (руководитель фонда «Институт социально-экономических и политических исследований»): **«Правительство становится технологичным, чтобы добиться эффективности по реализации нацпроектов, в том числе за счет близкой премьеру темы цифровизации управления и социальной политики, а также обеспечить существенное повышение темпов роста экономики».**

Колесников А.В. (руководитель программы «Российская внутренняя политика и политические институты» Московского Центра Карнеги): **«У Мишустина технократический функционал. Он человек более-менее внеклановый, без особо выраженных политических ценностей, имеющий опыт наладки большой организации и цифровизации. Такой технологизированный персонаж, который не вызывает отторжения у разных кланов. И это хорошо для Путина».**

Мартынов А.А. (политолог, публицист, правозащитник): **«Это кабинет профессионалов, технократов, заточенный на реализацию тех задач, которые сформулированы президентом в послании. Причем реализацию быструю, энергичную. Многие вещи, которые озвучены в послании, действуют уже с января, можно сказать, «вчера». Вот ровно под это, мне кажется, собирали этих людей по такому принципу и компетенциям».**

Матвейчев О.А. (профессор НИУ ВШЭ): **«Новый состав правительства оцениваю очень положительно. С точки зрения кадрового подбора оно выглядит более профессионально, чем прежде, и на правильном месте держат определенных людей».**

³⁸² Источники:

Политики и эксперты оценили новый состав Правительства // Риа-новости. 21.01.2020. URL: <https://ria.ru/20200121/1563696035.html>; Мухаметшина Е., Никольский А. «Правительство становится технологичным». Эксперты о новом составе кабинета министров // Ведомости. 22.01.2020. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2020/01/22/821231-pravitelstvo-stanovitsya-tehnologichnim>; Опрошенные «Реальным временем» политологи оценили новый состав российского кабинета // Реальное время. 21.01.2020. URL: <https://realnoevremya.ru/articles/163815-politologi-o-novom-sostave-pravitelstva-rossii>

Правительство М. Мишустина с самого начала своей деятельности оказалось перед лицом кризисной ситуации. Причем вызванной не только пандемией Covid-19, но и резким осложнением мировой экономической конъюнктуры. Мировая экономика находилась под двойным ударом, нанесенным резким падением цен на нефть вследствие сокращения внутри- и международных перемещений на фоне карантинных мероприятий, а также по причине агрессивной экономической политики Саудовской Аравии³⁸³. Как отмечали эксперты, *«резко подешевевшая нефть и разгул коронавируса, приобретший масштабы полноценной пандемии, взаимно усиливая друг друга, поставили мир на грань глобальной рецессии»*³⁸⁴.

Тем не менее, по итогам прохождения этого периода (потребовавшего от Правительства РФ буквально ежедневных совещаний, заканчивавшихся принятием конкретных решений, которые сразу же принимались к реализации) можно констатировать, что **новый кабинет министров в целом справился со своей задачей**. По крайней мере ему удалось не допустить серьезных угроз социальной стабильности в стране и, как позже неоднократно заявлял Президент, **российская экономика одной из первых в мире преодолела все шоки, вызванные эпидемией коронавируса**.

При этом одной из задач, успешно выполненных Правительством М. Мишустина, являлось обеспечение условий для широкомасштабных обсуждений поправок к Конституции, которые проходили на базе общественных площадок фактически во всех регионах страны.

Здесь следует отметить, что наиболее сильный общественный резонанс вызвало предложение депутата Государственной Думы В. Терешковой о так называемом «обнулении» президентских сроков В. Путина.

Дело в том, что согласно действующей Конституции РФ 1993 года В. Путин не имел возможности баллотироваться на пост Президента РФ в 2024 году. Однако поправка к Основному закону, предложенная В. Терешковой 10 марта 2020 г., предоставляла ему возможность участвовать в выборах главы государства и в 2024, и в 2030 гг. Таким образом, в случае поддержки российскими избирателями президентский срок В. Путина мог быть продлен на период до 2036 года.

³⁸³ В начале марта Саудовская Аравия в ультимативной форме хотела убедить страны ОПЕК и Россию согласиться на серьезные сокращения объемов добычи и экспорта нефти, чтобы поддержать цены на нее на фоне эпидемии коронавируса, а также для того, чтобы закрепить свои позиции в качестве ведущего экспортера нефти в мире. Россия отказалась считать себя «младшим партнером» и не поддержала этот план. Тогда Саудовская Аравия приняла решение увеличить объемы добычи и продавать свою нефть с огромными скидками (источник: Радио Свобода. 09.03.2020. URL: <https://www.svoboda.org/a/30477085.html>).

Тем не менее, 10 апреля 2020 г. главам России, США и Саудовской Аравии всё же удалось достигнуть нового соглашения по сокращению добычи нефти. Как отметил министр энергетики РФ А. Новак, оно будет действовать два года (до 1 мая 2022 г.) и предполагает сокращение добычи нефти в первые два месяца на десять миллионов баррелей в сутки (источник: Новости RTVI 10.04.2020. URL: <https://rtvi.com/news/peregovory-posle-vstrechi-opek/>).

³⁸⁴ Ивантер А.Е., Кудияров С., Обухова Е. (2020). Кризис, к которому мы готовы // Эксперт. № 12. С. 13.

Как отмечают эксперты, предложение В. Терешковой об «обнулении» президентских сроков В. Путина «вызвало разные реакции в российском обществе – от одобрения до отрицания»³⁸⁵; «критики российского президента набросились на Валентину Терешкову, обвиняя её в самых страшных грехах»³⁸⁶. Однако в конечном итоге, как показали опросы ВЦИОМ, о «поправке Терешковой» «знали 73% россиян и при этом 64% заявляли о том, что будут голосовать за поправки в Конституцию»³⁸⁷.

Непосредственно само общероссийское голосование по вопросу одобрения изменений в Конституцию РФ проходило в период с 25 июня по 1 июля 2020 г., и его окончательные результаты наглядно показали, что **общество по-прежнему поддерживает В. Путина и консолидируется вокруг главы государства и принимаемых им решений.**

Во всех федеральных округах доля проголосовавших за внесение изменений в Конституцию РФ составила более 70%, а в целом по стране – 78%, или 58 млн чел. (табл. 27, вкладка 18)³⁸⁹.

В. Терешкова: «Людей волнует и даже тревожит, что будет после 2024 года. Вопрос ведь не просто о должности главы государства, но и о человеке, которому доверяют, который в сложнейших обстоятельствах принимал решения и отвечал за них и на которого люди привыкли рассчитывать и полагаться... Учитывая его [В. Путина] мощнейший авторитет, это **стабилизирующий фактор для нашего общества**, для развития страны, для проведения преобразований, это гарантия устойчивости, как внутри страны, так и по ее внешнему контуру...

«Предлагаю либо снять ограничение [по числу] президентских сроков, либо записать в одну из статей законопроекта положение о том, что после вступления в силу обновленной Конституции действующий Президент, как и любой другой гражданин, имеет право избираться на пост главы государства. Мы здесь не решаем ни за действующего Президента, ни за граждан России. Но должны предусмотреть для людей такую возможность, а люди, народ России, примут окончательное решение»³⁸⁸.

Табл. 27. **Итоги голосования по поправкам в Конституцию 25.06. – 01.07.2020**

Вариант ответа	%	млн чел
За	77,9	57,7
Против	21,3	15,8
Явка	68,0	74,2
Источник: данные ЦИК РФ.		

³⁸⁵ Информационное агентство Регнум. 12.03.2020. URL: <https://regnum.ru/news/2881668>

³⁸⁶ Царьград. 12.03.2020. URL: https://tsargrad.tv/news/ljudi-ljudi-do-travli-valentiny-tereshkovej-opustilis-i-byvshij-mjer-i-modnye-blogery_242743?ysclid=mfw5vjsn2h577186851

³⁸⁷ Данные ВЦИОМ на 11 марта 2020 г. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10196>

³⁸⁸ Официальный сайт Государственной Думы РФ. 10.03.2020. URL: <http://duma.gov.ru/news/47995/>

³⁸⁹ Более подробно результаты общероссийского референдума по изменению Конституции РФ в сравнении с результатами президентских выборов в период с 2000 по 2018 год, в том числе по некоторым регионам и областным столицам субъектов РФ, представлены в *Приложении 4, стр. 266.*

Вкладка 18

Итоги общероссийского голосования по поправкам к Конституции РФ с 25 июня по 1 июля 2020 г.
(в разрезе федеральных округов РФ)*

Территория	Численность (абс.)		Явка		Число голосов, отданных «за»		Число голосов, отданных «против»	
	населения	избирателей	абс.	%,**	абс.	%	абс.	%
Центральный ФО	39 433 556	29081341	19158072	65,88	14408730	76,17	4550592	22,95
Северо-Западный ФО	13 981 992	10707867	6789619	63,41	5047418	68,92	1675646	30,19
Южный ФО	16 466 084	12367692	10013117	80,96	8654101	85,75	1289863	13,54
Северо-Кавказский ФО	9 930 933	5929820	5068306	85,47	4449487	87,52	564879	11,64
Приволжский ФО	29 287 683	22698918	16285831	71,75	13016049	77,72	3126339	21,47
Уральский ФО	12 360 752	9259036	5704587	61,61	4099934	74,81	1553931	24,40
Сибирский ФО	17 118 387	12915011	7512507	58,17	5450713	72,06	1982563	27,00
Дальневосточный ФО	8 169 203	6065149	3529842	58,20	2516716	70,27	970678	28,57
Среднее по РФ	146 748 590	109190337	74215555	67,97	57747288	77,92	15761978	21,27

* Ранжировано по абсолютному числу голосов, отданных «за».

** Здесь и далее представлены данные в % от числа избирателей

Участие в общероссийском голосовании по поправкам к Конституции приняло более 74 млн россиян (68% от общего числа избирателей); почти на 18 млн человек больше, чем на выборах Президента РФ в 2018 г. 78% россиян поддержали инициативы Президента по изменению Основного закона, при этом в большинстве федеральных округов этот показатель был выше 70%.

Во же время нельзя не отметить значительную долю тех, кто проголосовал против внесения поправок. Так, если в среднем по стране изменения не поддержали 21% избирателей (почти 16 млн чел.), то в Северо-Западном федеральном округе против поправок проголосовали 30% избирателей (1,7 млн чел.), в Дальневосточном – 29% (почти 1 млн чел.), в Сибирском – 27% (2 млн чел.).

Необходимо отметить, что для общества, с одной стороны «заряженного» идеей возрождения «русского мира», прозвучавшей в Послании Президента 2013 г., периодом «крымской весны» 2014 г., «прорывным» Посланием главы государства 2018 г., а с другой стороны на практике столкнувшегося с пенсионной реформой 2018 г., пандемией Covid-19, с продолжающимся со времен присоединения Крыма и Севастополя притеснением русскоязычного населения на территории Украины и постоянно нагнетающимися угрозами национальной безопасности со стороны США (включая вводимые против России экономические санкции), эффект от принятия поправок к Конституции, **закрепляющих основы страны как социального государства, ограничивающих возможности либерально настроенных элит в системе государственного управления и ориентирующих курс национального развития на укрепление традиционных морально-нравственных и культурных ценностей, был очень значимым и своевременным.**

Смысл консолидации общества вокруг Президента и внесения поправок к Конституции был не только в том, чтобы психологически успешно преодолеть острый этап эпидемии коронавируса, и даже не только в том, чтобы снять все лишние вопросы по поводу транзита президентской власти. Одной из главных причин являлось укрепление морального духа и национальной идентичности перед лицом главных опасностей, исходящих со стороны «коллективного Запада».

Если «разброд и шатание» внутри системы государственного управления более-менее находились под контролем главы государства (напомним, что со времен политики «равноудаления» олигархов от власти и установления контроля над «Политбюро 2.0» продолжались «точечные» аресты и задержания на всех уровнях управления (*Приложение 5, стр. 263*), то **утрата доверия общества, которое всегда составляло главный фундамент президентской**

Среди лиц, которым было предъявлено обвинение, задержаны или арестованы:

- ✓ Министр путей сообщения Н. Аксененко (в 2001 г. предъявлено обвинение в превышении должностных полномочий),
- ✓ Экс-министр по атомной энергии Е. Адамов (в 2005 г. арестован по обвинению в мошенничестве),
- ✓ Экс-министр обороны А. Сердюков (в 2013 г. предъявлено обвинение в халатности),
- ✓ Глава Республики Коми В. Гайзер (в 2015 г. задержан по делу о мошенничестве и организации преступного сообщества),
- ✓ Губернатор Сахалинской области А. Хорошавин (в 2015 г. предъявлено обвинение в получении взятки и легализации денежных средств),
- ✓ Министр экономического развития РФ А. Улюкаев (в 2016 г. арестован за получение взятки),
- ✓ Замначальника управления ГУЭБиПК МВД Д. Захарченко (в 2016 г. арестован за получение взятки),
- ✓ Экс-министр по развитию Дальнего Востока В. Ишаев (в 2019 г. арестован по обвинению в мошенничестве),
- ✓ Экс-глава Минстроя, аудитор Счетной палаты М. Мень (в 2020 г. предъявлено обвинение в растрате),
- ✓ Губернатор Хабаровского края С. Фургал (в 2020 г. задержан в связи с организацией покушения на убийство) и т. д. (более полный перечень представлен в *Приложении 5, стр. 268*).

власти В. Путина, была неприемлема в условиях надвигающегося фактически открытого конфликта России с США, к чему постепенно вело развитие ситуации на Украине.

Во многом с этой же целью (незадолго до, пожалуй, главного события 2021 года) Президентом вполне легитимно, с опорой на законодательную базу Российской Федерации, был фактически полностью устранен весь угрожающий потенциал, который мог исходить от «пятой колонны»:

30 апреля 2021 г. Федеральная служба по финансовому мониторингу Российской Федерации (Росфинмониторинг) включила штабы Навального в «Перечень организаций, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму»,

а 4 июня 2021 г. Президентом РФ был подписан **Закон о запрете экстремистским организациям участвовать в выборах**³⁹⁰, что, по сути, нивелировало возможности несистемной оппозиции создать вокруг приближающихся парламентских выборов ситуацию массовых протестов, подобную той, которая имела место в 2011–2012 гг. Как отметил Председатель Государственной Думы РФ В. Володин, *«страны, которые думают о своем будущем, все эти решения для себя давно определили. Речь о том, кто входит в экстремистские, террористические организации, не имеют права претендовать на власть, не имеют права участвовать в выборах. Давно это надо было определить. Если мы действуем в интересах своей страны, важно оградить от таких людей власть, потому что это всё может привести к плохим последствиям»*³⁹¹.

17–19 сентября 2021 г. в России состоялись выборы в Государственную Думу, которые в очередной раз сыграли роль «лакмусовой бумажки», продемонстрировав, что общество поддерживает государство, Президента и партию власти (рис. 15), хотя по-прежнему ожидает от них более решительных действий в плане приведения системы государственного управления в соответствие с интересами большинства населения.

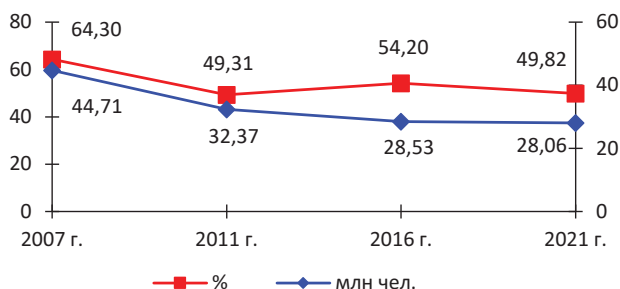


Рис. 15. Динамика поддержки партии «Единая Россия» на выборах в Государственную Думу РФ за период 2007–2021 гг.

Источник: база данных ЦИК РФ.

URL: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom>

³⁹⁰ О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статью 4 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации»: Федеральный закон от 04.06.2021 № 157-ФЗ.

³⁹¹ Госдума запретила экстремистам баллотироваться на выборах // Красная весна. 26.05.2021. URL: <https://rossaprimavera.ru/news/b11fd65>

Однако главное событие, перелистнувшее, можно сказать, страницу и открывшее новую главу в истории России, было связано не с изменением Конституции и не со сменой Правительства, а с событиями на внешнеполитической арене.

17 декабря 2021 г. российской стороной были официально предъявлены требования к США и странам НАТО по обеспечению правовых гарантий национальной безопасности³⁹²:

✓ исключить дальнейшее расширение НАТО на восток и присоединение к альянсу Украины;

✓ отказать от любой военной деятельности НАТО на Украине, в Восточной Европе, Закавказье, Центральной Азии;

✓ не создавать военные базы в постсоветских странах и т. д.

Эти требования стали, по сути, финальным аккордом в многочисленных попытках Президента и МИД РФ урегулировать отношения с США дипломатическим путем; в устных публичных предупреждениях главы государства о том, что у России тоже есть «красные линии», на пересечение которых она будет вынуждена реагировать (*Приложение 6, стр. 267*).

Однако все эти требования были проигнорированы³⁹⁴, и это привело к началу нового витка конфронтации между Россией и НАТО,

«... мы делали всё возможное, действительно всё возможное для того, чтобы решить эту проблему мирными средствами, терпеливо вели переговоры о мирном выходе из этого тяжелейшего конфликта. Но за нашей спиной готовился совсем другой сценарий. Обещания западных правителей, их заверения о стремлении к миру на Донбассе обернулись, как мы теперь видим, подлогом, жестокой ложью... И сегодня признаются в этом – они же признаются в этом публично, открыто, не стесняясь...

В декабре 2021 года мы официально направили в США и НАТО проекты договоров о гарантиях безопасности. Но по всем ключевым, принципиальным для нас позициям получили, по сути дела, прямой отказ. Тогда окончательно стало понятно, что отмашка на реализацию агрессивных планов дана и останавливаться уже они не собираются»³⁹³.

³⁹² О российских проектах документов по обеспечению правовых гарантий безопасности со стороны США и НАТО // Официальный сайт МИД РФ. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1790809/; РИА-новости. URL: <https://ria.ru/20211217/bezopasnost-1764226189.html>

³⁹³ Послание Президента Федеральному собранию РФ 21 февраля 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70565>

³⁹⁴ 26 января 2022 г. госсекретарь США Э. Блинкен заявил о том, что «США не откажутся от принципа „открытых дверей“ в НАТО» (источник: Блинкен: США не откажутся от принципа «открытых дверей» в НАТО // Информационное агентство ТАСС. 26.01.2023. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13535663>), а генеральный секретарь НАТО Й. Столтенберг отметил: «Мы не можем пойти на компромисс по принципам, на которых основана наша безопасность в течение десятков лет» (источник: НАТО и США отвергли предложения России по безопасности. Чем ответит Путин? // Бизнес online. 27.01.2023. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/537506>).

по ходу которого стали происходить качественно новые изменения причем не только в нашей стране, но, и во всем мире.

21 февраля 2022 г. после очередного массированного обстрела территорий Донбасса³⁹⁵ Президент РФ В. Путин по просьбе глав Донецкой и Луганской народных республик подписал указы³⁹⁶ о признании независимости этих территорий, в которых, в частности, Вооруженным силам РФ предписывалось «осуществление функций по поддержанию мира» в ДНР и ЛНР.

Последующее решение верховного главнокомандующего РФ о начале специальной военной операции на территории Украины (24 февраля 2022 г.) стало «новой страницей в истории противостояния России и „коллективного Запада”»³⁹⁷. Как подчеркнули эксперты, «началом борьбы России за свое будущее, за свое место в XXI веке и за свое видение будущего XXI века»³⁹⁸ (вклады 19–20).

«С февраля 2022 года, с момента разворачивания специальной военной операции (СВО) России на Украине, стартовала деглобализация мирового геополитического пространства. В ходе таких событий Россия оказалась в эпицентре геополитической турбулентности и выступает в качестве главного действующего лица коалиции Не-Запад»³⁹⁹.

«24 февраля 2022 года Россия начала борьбу за свое будущее, за свое место в XXI веке и за свое видение будущего XXI века. И это будущее сильно отличается от того, как его видят Шваб, Сорос и Демпартия США. Вот почему так внимательно наблюдают за Россией во всем мире, который отнюдь не ограничивается Западом и его СМИ, находящимися в руках горстки международных олигархов. Россия возвращает миру будущее. Такова главная суть происходящего сегодня»⁴⁰⁰.

³⁹⁵ О степени интенсивности этих обстрелов говорит тот факт, что 18 февраля 2022 г. руководство ДНР и ЛНР было вынуждено объявить об эвакуации части мирного населения (женщин, детей, стариков, всего около 700 тыс. чел.).

³⁹⁶ Указ Президента РФ о признании Донецкой Народной Республики (п. 4). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202220002>; Указ Президента РФ о признании Луганской Народной Республики (п. 4). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202220001>

³⁹⁷ Ильин В.А., Морев М.В. (2022). Рубикон пройден: 24 февраля 2022 г. наступил новый этап развития России в XXI веке // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 2. С. 10.

³⁹⁸ Можегов В.И. Спецоперация России положила конец концу истории // Взгляд. 15.04.2022. URL: <https://vz.ru/opinions/2022/4/15/1153019.html>

³⁹⁹ Балацкий Е.В. (2022). Россия в эпицентре геополитической турбулентности: гибридная война цивилизаций // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 6. С. 53.

⁴⁰⁰ Можегов В.И. Спецоперация России положила конец концу истории // Взгляд. 15.04.2022. URL: <https://vz.ru/opinions/2022/4/15/1153019.html>

Обращение Президента РФ к гражданам России 21 февраля 2022 г.⁴⁰¹

1. ...Украина для нас – это не просто соседняя страна. Это неотъемлемая часть нашей собственной истории, культуры, духовного пространства...
2. ...украинские власти изначально, хочу это подчеркнуть, именно с первых шагов стали строить свою государственность на отрицании всего, что нас объединяет, стремились исковеркать сознание, историческую память миллионов людей, целых поколений, живущих на Украине... Свою роль сыграли и внешние силы, которые с помощью разветвлённой сети НКО и спецслужб выращивали на Украине свою клиентуру и продвигали её представителей во власть...
3. С появлением у Украины оружия массового поражения ситуация в мире, в Европе, особенно для нас, для России, изменится самым кардинальным образом.
4. В Киеве давно провозгласили стратегический курс на вступление в НАТО. Да, безусловно, каждая страна имеет право выбирать собственную систему обеспечения безопасности..., но в международных документах прямо зафиксирован принцип равной и неделимой безопасности, которая, как известно, включает в себя обязательства не укреплять свою безопасность за счёт безопасности других государств..., а вступление Украины в НАТО – это прямая угроза безопасности России.
5. ...предлог для очередной санкционной атаки всегда будет найден или попросту сфабрикован, причём вне зависимости от ситуации на Украине. Цель одна – сдержать развитие России.
6. Россия сделала всё для сохранения территориальной целостности Украины, все эти годы настойчиво и терпеливо боролась за исполнение Резолюции Совета Безопасности ООН 2202 от 17 февраля 2015 года, закрепившей минский Комплекс мер от 12 февраля 2015 года по урегулированию ситуации на Донбассе. Всё тщетно... В этой связи считаю необходимым принять уже давно назревшее решение – незамедлительно признать независимость и суверенитет Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики...

⁴⁰¹ Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67828>

Обращение Президента РФ к гражданам России 24 февраля 2022 г.⁴⁰²

1. Всё, что не устраивает гегемона, власть предержащих, обьявляется архаичным, устаревшим, ненужным. И наоборот: всё, что кажется им выгодным, преподносится как истина в последней инстанции, продавливается любой ценой, хамски, всеми средствами... Это касается всей системы международных отношений... В этом ряду и обещания нашей стране не расширять ни на один дюйм НАТО на восток...
2. ...До последнего времени не прекращались попытки использовать нас в своих интересах, разрушить наши традиционные ценности и навязать нам свои псевдоценности, которые разъедали бы нас, наш народ изнутри, те установки, которые они уже агрессивно насаждают в своих странах и которые прямо ведут к деградации и вырождению, поскольку прогигворечат самой природе человека. Этому не бывать, никогда и ни у кого этого не получалось. Не получится и сейчас.
6. ...На наших же исторических территориях создаётся враждебная нам «анти-Россия»... Для нашей страны – это в итоге вопрос жизни и смерти, вопрос нашего исторического будущего как народа... Это реальная угроза не просто нашим интересам, а самому существованию нашего государства, его суверенитету. Это и есть та самая красная черта, о которой неоднократно говорили. Они её перешли.
7. Весь ход развития событий и анализ поступающей информации показывает, что столкновение России с этими силами неизбежно. Это только вопрос времени...
8. Нам с вами просто не оставили ни одной другой возможности защитить Россию, наших людей, кроме той, которую мы вынуждены будем использовать сегодня... мною принято решение о проведении специальной военной операции. Её цель – защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. И для этого мы будем стремиться к демилитаризации и денацификации Украины, а также преданию суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан Российской Федерации... Повторю, наши действия – это самозащита от создаваемых нам угроз и от ещё большей беды, чем та, что происходит сегодня.

⁴⁰² Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843>

К тому времени страны НАТО уже совершенно открыто накачивали «киевский режим» оружием и развернули массовую информационную истерию вокруг предполагаемой войны на Украине. И это был далеко не единственный признак того, что прямое столкновение между Российской Федерацией и странами НАТО (при активном задействовании созданной ими же «анти-России») неизбежно.

Именно неизбежность, вынужденный характер СВО всегда подчеркивал Президент, и это, пожалуй, главное, что необходимо знать о позиции России в данном конфликте. «Мы не начинали эту войну, – неоднократно отмечал В. Путин, – мы лишь пытаемся её закончить. Теми средствами, которые у нас остались»⁴⁰⁷.

Свидетельства неизбежности начала СВО и прямого столкновения между Россией и НАТО:

- ✓ нагнетание в мировых СМИ русофобской истерии вокруг якобы готовящегося вторжения российских вооруженных сил на территорию Украины (что, в частности, позволило американцам фактически открыто «накачивать» Украину оружием⁴⁰³);
- ✓ игнорирование Соединенными Штатами Америки ключевых требований России по проектам договора о гарантиях безопасности и соглашения о мерах обеспечения безопасности России и стран НАТО⁴⁰⁴;
- ✓ реальная угроза формирования на территории Украины ядерного потенциала (что, по словам Президента РФ, «кардинально изменит ситуацию в мире, в Европе и особенно для России»)⁴⁰⁵;
- ✓ угроза вступления Украины в НАТО, а следовательно, размещения на её территории вооруженных сил Альянса, что стало бы «прямой угрозой безопасности России»⁴⁰⁶;
- ✓ обстрелы Луганской и Донецкой народных республик со стороны вооруженных сил Украины.

И, как мы видим, только полный и глубокий анализ всего периода президентских сроков В. Путина позволяет в полной мере понять суть этой неизбежности: начиная с первых шагов главы государства по «равноудалению» олигархов от власти, через «мюнхенскую речь» 2007 года и «крымскую весну» 2014 года и, с другой стороны, – вспоминая о всех многочисленных и разноплановых попытках «коллективного Запада» остановить процесс укрепления национального

⁴⁰³ По некоторым сведениям, данный процесс шел еще с апреля 2021 г., однако к концу года он стал совершенно открытым; на территорию Украины осуществлялись поставки оружия по нескольким рейсов в день. URL: <https://www.5-tv.ru/news/382710/orpublikovany-dokazatelstva-cto-ssa-nakacivali-oruziemi-ukrainu-v2021-godu/>

⁴⁰⁴ О российских проектах документов по обеспечению правовых гарантий безопасности со стороны США и НАТО // Официальный сайт МИД РФ. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1790809/

⁴⁰⁵ Из Обращения Президента к россиянам 21 февраля 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67828>

⁴⁰⁶ Там же.

⁴⁰⁷ Выступление В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 5 октября 2023 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72444>

суверенитета России, вернуть её в то «полуколониальное» состояние, в котором она находилась после поражения в «холодной войне» и развала СССР в 1991 году.

По своей значимости для истории России начало СВО стало событием, которое можно поставить в один ряд с Октябрьской революцией 1917 года, Великой Отечественной войной 1941–1945 гг. и распадом СССР в 1991 году.

Молниеносная и консолидированная реакция «коллективного Запада» на решение, принятое Президентом РФ события 24 февраля 2022 г., свидетельствовала о **планировании** нападения блока НАТО на Россию посредством Украины и создала для нашей страны **беспрецедентные со времен Великой Отечественной войны угрозы национальной безопасности**.

Публично озвученные представителями западного политического истеблишмента планы по нанесению России *«стратегического поражения»*⁴¹⁰, попытки не только *«победить Россию на поле боя»*⁴¹¹

С. Лавров: «Речь идет совсем не об Украине, речь идет об агрессии против всего русского – интересы, религия, культура, язык, безопасность и прочее... реакция Запада... показывает, что, действительно, это идет бой не на жизнь, а на смерть за право России быть на политической карте мира при полном уважении своих законных интересов»⁴⁰⁸.

С. Кириенко: «Мы все с вами понимаем, что сейчас против России идет комбинированная война. Война горячая, потому что в специальной военной операции вооруженным силам России противостоит не украинская армия, а объединенные силы НАТО... Идет экономическая война: беспрецедентный набор санкций, который сегодня принят против нашей страны – такого не было никогда. Идет информационная и психологическая война. Цель всего этого – попробовать заставить нас сдаться, остановиться, прекратить защищать национальные интересы нашей страны... **И это такой системный, цивилизационный, если хотите, конфликт**»⁴⁰⁹.

⁴⁰⁸ Россия ведет бой не на жизнь, а на смерть за место на политической карте // Российская газета. 10.03.2022. URL: <https://rg.ru/2022/03/10/lavrov-rf-vedet-boj-ne-na-zhizn-a-na-smert-za-mesto-na-politicheskoy-karte.html>

⁴⁰⁹ Источники: «Лидеров России» позвали в разведку // Коммерсант. 27.05.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5369367>

⁴¹⁰ «С точки зрения США, конечной целью является **стратегическое поражение президента России Владимира Путина**», – об этом 9 марта 2022 г. заявила заместитель госсекретаря США по политическим делам В. Нуланд (источник: <https://russian.rt.com/world/news/973180-nuland-ssha-rossiya>).

⁴¹¹ О том, что **«эта война будет выиграна на поле боя»** 9 апреля 2022 г. заявил Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ж. Боррель. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2022/04/09/17546431.shtml>

Позже (22 мая 2023 г.) председатель Евросовета Шарль Мишель заявил о том, что **«ЕС будет работать с партнерами по G7, чтобы нанести удар по каждому столпу российской экономики»** (источник: <https://www.rline.tv/news/2023-05-22-sammit-g7-v-khirosime-podtverdil-tsel-zapada-nanesti-strategicheskoe-porazhenie-rossii/>).

и «разорвать российскую экономику»⁴¹², но и отменить ее культуру, ее место в истории, на практике доказали справедливость слов В. Путина о том, что «для нашей страны – это в итоге вопрос жизни и смерти, вопрос нашего исторического будущего как народа»⁴¹³.

Не вдаваясь в подробности непосредственно хода боевых действий, реализуемых в рамках СВО, отметим, что в ходе противостояния с Россией «киевский режим» не гнушался и не гнушается прибегать к самым «грязным» методам, включая вбрасывание «фейков» в информационное пространство, обстрелы гражданских объектов, а также теракты.

Некоторые теракты в первые годы проведения СВО (2022–2023 гг.):

2022 год

25 апреля Федеральной службой безопасности России был предотвращен теракт, жертвами которого могли стать В. Соловьев, М. Симоньян, О. Скабеева, Е. Попов, Т. Кеосаян;

15 августа была предотвращенная попытка теракта на объекте нефтегазового комплекса в Волгоградской области;

20 августа – убийство российской журналистки, дочери философа А. Дугина Дарьи Дугиной;

12 сентября ФСБ пресекла серию диверсионно-террористических актов против сотрудников военно-гражданской администрации Херсонской области и правительства Крыма;

26 сентября – подрывы газопроводов «Северный поток» и «Северный поток – 2»;

8 октября – теракт, приведший к обрушению части Крымского моста (после чего было принято решение о нанесении ударов высокоточным оружием по объектам энергетики, военного управления и связи Украины);

10 октября – предотвращена попытка подрыва на одном из участков газотранспортной системы «Турецкий поток»;

11 октября – предотвращенный теракт на нефтепроводе «Дружба» – крупнейшем российском трубопроводе, осуществляющем поставки нефти в Европу.

2023 год

2 апреля в результате теракта в петербургском кафе был убит военкор В. Татарский;

6 мая совершен теракт в отношении политического и общественного деятеля, писателя, участника боевых действий З. Прилепина, в результате которого погиб его соратник и личный помощник, ветеран боевых действий в ЛНР А. Шубин;

5 июня – подрыв аммиакопровода «Тольятти-Одесса»;

в ночь с 5 на 6 июня – подрыв Каховской ГЭС.

⁴¹² «Санкции против России останутся в силе, пока ее экономика не будет разорвана», – заявила глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен в ежегодном отчете о работе Еврокомиссии перед депутатами Европарламента в Страсбурге 14 сентября 2022 г. (источник: Ведомости. 14.09.2022. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2022/09/14/940737-glava-sanktsii-protiv-rossii-ostanutsya-v-sile>).

⁴¹³ Обращение В. Путина к россиянам 24 февраля 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/67843>

Впрочем, СВО и те угрозы национальной безопасности, с которыми столкнулась Россия после 24 февраля 2022 г., имели и позитивную сторону.

СВО наконец-то расставила все точки над «i» в отношениях России с «коллективным Западом» и, что особенно важно, с его «адептами» внутри российского общества и системы государственного управления. Многие представители культурных и бизнес-элит, не видящих возможности связать свою личную жизнь с судьбой России, покинули страну⁴¹⁴ (вкладка 21). Как отметил Президент 16 марта 2022 г., в России начался процесс **«естественного и необходимого самоочищения общества»**, который «только укрепит нашу страну, нашу солидарность, сплочённость и готовность ответить на любые вызовы»⁴¹⁵.

Одновременно с этим многие эксперты стали констатировать, что в России **«началась реальная национализация элит»**⁴¹⁶. В частности, одним из первых (после февраля 2022 г.) свою должность покинул Советник Президента В. Юмашев – зять Б. Ельцина и член правления и попечительского совета «Ельцин-центра» (который в первые дни спецоперации призывал «незамедлительно остановить военные действия»⁴¹⁷).

«Тема национализации была табуирована до 24 февраля прошлого года, когда началась специальная военная операция (СВО) на Украине, а за ней последовала мощная санкционная война коллективного Запада против России. Вот тогда из уст многих политиков и общественных деятелей зазвучали призывы к национализации»⁴¹⁸.

⁴¹⁴ Среди них: бизнесмены и предприниматели (М. Фридман, А. Панов, М. Прохоров), политики (А. Чубайс, А. Дворкович), деятели культуры (И. Ургант, Ч. Хаматова, А. Пугачева, М. Галкин*, Р. Литвинова, Т. Бекмамбетов), представители СМИ (Л. Гильдеева, Г. Пьяных*, Т. Лазарева*, А. Васильев) и др.

* Внесены в реестр иностранных агентов.

⁴¹⁵ Выступление В. Путина на совещании о мерах социально-экономической поддержки регионов 16 марта 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67996>

⁴¹⁶ Миронов: благодаря санкциям началась реальная национализация элит // Парламентская газета. 17.05.2022. URL: <https://www.pnp.ru/politics/mironov-blagodarya-sankciyam-nachalas-realnaya-nacionalizaciya-elit.html>

⁴¹⁷ Ельцин-центр призвал прекратить военную операцию на Украине // РБК. 25.02.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/25/02/2022/621907ef9a7947cdd40039499>

⁴¹⁸ Лепехин В.А. О нетрансформируемой элите и «жареном петухе» // Изборский клуб. № 4 (112). 2023. С. 18–23.

Бывшие члены Правительства РФ, покинувшие страну после 24 февраля 2022 г.

«Отчалил за рубеж бывший премьер-министр России М. Касьянов*, который проживает теперь в Латвии. Заместитель премьер-министра А. Дворкович уехал в США. Израиль в качестве места проживания выбрали бывшие заместители главы правительства И. Клебанов, А. Хлопонин и министры Я. Уринсон, М. Акимов. Бывший руководитель Госимущества А. Кох проживает в ФРГ. В. Христенко имеет квартиру в Испании. Бывшая зам. премьер-министра О. Голодец тоже разбивается на две страны, одна из них – та же Испания. За рубежом проживают также бывшие главы администрации президента РФ (В. Волошин, В. Юмашев вместе с дочерью Б. Ельцина Татьяной), бывшие министры и их заместители (А. Козырев, Е. Скрынник, А. Вавилов, И. Чуян, А. Реймер и др.), немало бывших губернаторов и их заместителей, сотни чиновников федерального правительства.»⁴¹⁹

Для справки:

- ✓ М. Касьянов*: Председатель Правительства в 2000–2004 гг.;
- ✓ И. Клебанов: заместитель Председателя Правительства РФ, в 2000–2004 гг., курировал вопросы оборонно-промышленного комплекса;
- ✓ В. Христенко: министр промышленности и энергетики, зам. Председателя Правительства РФ в 2000–2004 гг.;
- ✓ А. Дворкович: с 2000 г. советник министра экономического развития и торговли Российской Федерации Г. Грефа; с 2008 г. – помощник Президента Д. Медведева; в 2012–2018 гг. – заместитель Председателя Правительства РФ;
- ✓ Е. Скрынник: министр сельского хозяйства РФ в 2009–2012 гг.;
- ✓ И. Чуян: с 2009 по 2018 г. – руководитель «РосАлкогольРегулирования» (Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка);
- ✓ А. Хлопонин: заместитель Председателя Правительства РФ с 2010 по 2018 г., полномочный представитель Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе; курировал сферу природопользования и оборота алкогольной продукции, а также вопросы реализации государственной национальной политики, совершенствование организационных и правовых основ национальных отношений;
- ✓ О. Голодец: зам. Председателя Правительства РФ с 2012 по 2020 г.; курировала вопросы здравоохранения, демографии, трудовых отношений, социального развития;
- ✓ М. Акимов: заместитель Председателя Правительства РФ с 2018 по 2020 г.; курировал вопросы связи, транспорта и цифровизации экономики...

⁴¹⁹ Тощенко Ж.Т. (2023). Старые и новые лики предательства // Правда. № 86. 30 января.

* Внесен в реестр иностранных агентов.

«Процесс «мягкой» национализации начался в феврале 2022 года... **спустя два года СВО власти решились на более жесткие меры...**»⁴²⁰, о чем сигнализировал Указ Президента РФ о переводе Ульяновского станкостроительного завода в государственную собственность⁴²¹.

«С начала 2022 года Генеральная прокуратура ведет около 50 дел, связанных с крупным бизнесом. То есть практически все они связаны со стратегическими предприятиями, которые должны перейти в госсобственность...

Сразу три завода в Челябинске («Кузнечские ферросплавы», «Серовский завод ферросплавов» и АО «Челябинский электрометаллургический комбинат») должны вернуться в государственную собственность... предприятия были проданы за копейки еще в 1995 году. Контрольный пакет акций принадлежал олигарху Юрию Антипову, а стоимость всех ценных бумаг оценивают в 168 млрд рублей по состоянию на 2022 год.

Деприватизацию бизнеса в Челябинске провели очень быстро. Понадобилось всего лишь направить иск в суд. В начале февраля 2024 года Арбитражный суд наложил арест на все имущество...»⁴²²

По данным Генерального прокурора РФ И. Краснова, «в собственность государства в России через суд с 2022 года было возвращено **более 100 предприятий, активы которых оцениваются в 1,3 трлн рублей**»⁴²³.

Впрочем, как отмечали (и продолжают отмечать многие эксперты) далеко не все представители элитарных кругов системы государственного управления «обнаружили» себя, бежав из страны. Многие из них и сегодня, в 2025 году, продолжают жить «по-старинке» в надежде на то, что всё вернётся на круги своя, представляя собой, пожалуй, одну из главных внутренних проблем для страны, поскольку «многие из носителей западничества всё ещё находятся в окружении Путина, но не выступают против него открыто, представляясь его друзьями (так называемая шестая колонна)...»⁴²⁵

«У элиты «не только мировоззрения нет для последнего решительного боя с Западом. У неё **вся система долгосрочных интересов протестует против чего-то подобного...** Система десятилетиями обеспечивала обывательское благополучие, и она **ничего другого не может и не хочет делать**»⁴²⁴.

⁴²⁰ Ельцин-центр призвал прекратить военную операцию на Украине // РБК. 25.02.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/25/02/2022/621907ef9a7947cdd40039499>

⁴²¹ Указ Президента РФ №133 от 19.02.2024 «О внесении изменения в перечень движимого и недвижимого имущества, ценных бумаг, долей в уставных (складочных) капиталах российских юридических лиц и имущественных прав, в отношении которых вводится временное управление, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 25 апреля 2023 г. № 302».

⁴²² Тришин М. Большая национализация началась. Какие оборонные предприятия уже вернули государству? // Дзен. 23.02.2024. URL: <https://dzen.ru/a/ZdhSQvPOARfldZ-M?ysclid=m4mle1k0hb652869732>

⁴²³ В России с 2022 года было национализировано более 100 предприятий // Новости рамблер. 07.06.2024. URL: <https://finance.rambler.ru/business/52889621-v-rossii-s-2022-goda-bylo-natsionalizirovano-bolee-100-predpriyatij/>

⁴²⁴ Кургинян С.Е. Чтобы не рухнуть в бездну // Суть времени. 30.06.2022. URL: <https://eot.su/node/23743>

⁴²⁵ Коровин В.М. Где вы, комиссары Путина? // Официальный сайт Изборского клуба. 16.03.2023. URL: <https://izborsk-club.ru/23998>

И это не удивительно, ведь «целые министерства, целые отрасли, целые сегменты правительства являлись жертвами зомбирования о том, что Запад – это цель, Россия – это ее периферия»⁴²⁶, а «скверну Смутного времени невозможно устранить по указу, росчерком пера. Эту скверну надо отскребать стальными скребками. И не со всех ее удастся соскрести – для многих она стала их сущностью. Так что [как отмечают эксперты] не стоит делать вид, что нынешние элиты легко перестроятся на новый лад. Так не бывает»⁴²⁷.

Для справки, в Приложении 7 (стр. 274) представлены некоторые конкретные факты и реальные ситуации, имевшие место в период после начала СВО, наглядно доказывающие и существование «шестой колонны», и последствия, к которым приводит ее деятельность⁴²⁸. Мониторинг подобных фактов и ситуаций мы ведем с самого начала СВО.

⁴²⁶ Коровин В.М. Где вы, комиссары Путина? // Официальный сайт Изборского клуба. 16.03.2023. URL: <https://izborsk-club.ru/23998>

⁴²⁷ Аверьянов В.В. Предстоит битва за обновление государства // Официальный сайт Изборского клуба. 16.07.2022. URL: <https://izborsk-club.ru/23090>

⁴²⁸ Например:

1. 2022 год. Скандал с продажей книги «Лето в пионерском лагере», которая содержит явную пропаганду ЛГБТ (резкая критика по этому поводу шла со стороны со стороны З. Прилепина, Н. Михалкова, депутатов Гос. Думы А. Балберова, В. Милонова, уполномоченного по правам ребенка в Московской области К. Мишеновой и др). **Однако после проведения соответствующей проверки Роскомнадзор пояснил: «раз книга маркирована как «18+», значит, ее оборот не нарушает закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».**

1. 2023 год. Дело М. Раковой. Бывшему заместителю министра просвещения РФ М. Раковой были предъявлены обвинения в совершении пяти эпизодов мошенничества в особо крупном размере. **Одновременно с этим появилась информация о трудоустройстве М. Раковой в Агентство стратегических инициатив (АСИ) – структуру, созданную Правительством РФ.**

3. 2023 год Идея «Приватизация 2.0». 11 апреля 2023 г. в колонке для РБК влиятельный банкир А. Костин (президент – председатель правления ВТБ, член бюро правления Российского союза промышленников и предпринимателей, член Высшего совета партии «Единая Россия» и т. д.) призвал «возобновить приватизационную программу», ибо «передача госсобственности в частные руки ... – инструмент, уже неоднократно доказавший свою эффективность»... **К этой идее с интересом отнеслись пресс-секретарь Президента РФ Д. Песков, бизнес-омбудсмен Б. Титов, заместитель министра финансов РФ А. Моисеев, председатель Сбербанка Г. Греф, глава Центробанка Э. Набиуллина, помощник президента М. Орешкин и др.**

4. 2025 год «Мигрантское лобби». Председатель Национального антикоррупционного комитета, члена СПЧ К.В. Кабанов указал на то, что, как только в России заговорили об ужесточённом режиме регулирования миграции, тут же началось давление со стороны бизнеса: *«Противодействие лоббистов пошло сильнейшим образом. Мы буквально с большим трудом, с большим натягом приняли ряд законов...»*. 4 февраля 2025 г. В Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП) состоялся круглый стол с участием представителей руководства Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России». Обсуждались «вопросы привлечения иностранной рабочей силы на российский рынок труда в условиях дефицита кадров». В числе предложенных мер: **отмена региональных ограничений найма мигрантов; разрешение мигрантам работать по патенту в разных регионах страны; разрешение мигрантам изучать русский язык на территории России с созданием соответствующих условий для «эффективной адаптации»; отмена высылки нелегалов по ходатайству той или иной компании и т. д.**

Кроме того, сведения, представленные в Приложении 7 (стр. 274), следует рассматривать в едином комплексе с результатами еще одного нашего мониторинга – фактов задержаний и арестов государственных чиновников самого разного уровня и ранга⁴²⁹. Его результаты представлены в Приложении 8 (стр. 290).

Оба исследования, по большому счету, показывают одно и то же: **за годы пребывания в «либеральном тумане» проблема качества властвующих элит в России приобрела комплексный, системный характер**. Она проявляется не только в системе государственного управления, но и во многих других сферах жизни – в культуре, бизнесе и т. д. И решить эту проблему быстро не удастся.

Таким образом, СВО вскрыла массу проблем во многих сферах жизни, фактически вынудив Президента признать допущенные им ошибки⁴³⁰, что стало первым шагом к их реальному исправлению: не «на бумаге», а на деле. Фактически, как отметили эксперты, Президенту пришлось осуществлять «модернизацию системы госуправления под задачи спецоперации и ее следствий»⁴³¹.

⁴²⁹ См., например:

23 апреля 2024 г. – арестован заместитель министра обороны РФ Т. Иванов.

17 июля 2024 г. – арестован советник аппарата мэра и правительства Москвы по вопросам культуры, бывший руководитель столичного Департамента культуры А. Кибовский.

26 июля 2024 г. – задержан бывший заместитель министра обороны РФ генерал армии Д. Булгаков.

29 августа 2024 г. – по делу о мошенничестве в особо крупном размере отправлен в СИЗО бывший замминистра обороны П. Попов

11 декабря 2024 г. – по делу о взятке задержан бывший губернатор Рязанской области Н. Любимов.

15 апреля 2025 г. – задержаны бывший губернатор Курской области А. Смирнов и бывший первый заместитель губернатора А. Дедов (связаны с деятельностью «Корпорации развития Курской области», которая занималась хищением денежных средств, направленных на строительство фортификационных сооружений. В итоге произошло вторжение ВСУ в Курскую область).

30 июня 2025 г. – по обвинению в мошенничестве в особо крупном размере арестован бывший топ-менеджер Центрального банка России Д. Рубинов.

7 июля 2025 г. – в рамках расследования дела о злоупотреблении полномочиями задержан бывший первый замглавы Росгвардии генерал-полковник В. Стригунов.

⁴³⁰ В частности, это наиболее ярко прозвучало на встрече главы государства с матерями военнослужащих 25 ноября 2022 г. (<http://www.kremlin.ru/events/president/news/69935>), а также с военкорами 13 июня 2023 г. (подробнее см. в статье Ильин В.А., Морев М.В. (2023). Нарастающие угрозы национальной безопасности // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 16. № 3. С. 9–38).

⁴³¹ Родин И. Путин проводит спецоперацию в сфере управления страной // Независимая газета. 20.10.2022. URL: https://www.ng.ru/politics/2022-10-20/1_3_8571_decree.html

Прежде всего проблемы «вскрылись» в сфере ВПК. Недооценка противника (а точнее масштабов консолидированной поддержки «киевского режима» странами НАТО) вынудила российскую армию и ВПК в «авральном» режиме исправлять имеющиеся организационные, управленческие, материально-технические недоработки, которые «выплыли наружу» после ряда неудачных боевых действий ВС РФ в сентябре 2022 г., что потребовало от верховного главнокомандующего, мягко говоря, жестких и «непопулярных» решений. **В том числе о проведении в стране частичной мобилизации населения (впервые со времен Великой Отечественной войны), о чем было объявлено 21 сентября 2022 г.**⁴³²

Частичная мобилизация стала темой, одной из наиболее «чувствительных для общества»⁴³³. Она оказалась «реальным вызовом действующей властной вертикали»⁴³⁴. На начальном этапе организации процесса частичной мобилизации возникло значительное количество проблем, связанных с информированием граждан о ходе и критериях мобилизации, размещением мобилизованных военнослужащих, снабжением их формой и оружием, с ростом цен на необходимую экипировку, возвращением домой мобилизованных граждан, не соответствующих критериям первоочередности призыва, и т. д.⁴³⁵

⁴³² Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.09.2022 № 647.

⁴³³ Аргументы недели. 27.09.2022. URL: <https://argumenti.ru/society/2022/09/791413> (Фадеев В.А. – с 21 октября 2019 г. Советник Президента РФ, председатель Совета при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека).

⁴³⁴ Гармоненко Д. Мобилизация как испытание для вертикали власти (мнение генерального директора Центра политической информации А. Мухина) // Независимая газета. 21.09.2022. URL: https://www.ng.ru/politics/2022-09-21/1_8545_vertical.html

⁴³⁵ См., например: Гармоненко Д. Борьба за правду о спецоперации и мобилизации развернулась внутри власти // Независимая газета. 06.10.2022. URL: https://www.ng.ru/politics/2022-10-06/1_8559_administration.html

Во многом из-за этих фактов «бестолковщины» (как назвал сложившуюся ситуацию В. Путин⁴³⁶) **частичная мобилизация населения вызвала в обществе повышенную тревожность**. В первые дни в средствах массовой информации (со ссылкой на официальные источники зарубежных стран) стали появляться сообщения о второй после 24 февраля 2022 г. волне эмиграции из России⁴³⁷. В некоторых регионах страны прошли акции протеста против мобилизации, в ходе которых было задержано более 1000 протестующих⁴³⁸.

Однако по оценке официального представителя МВД РФ И. Волк число участников акций протеста являлось «незначительным»⁴³⁹, а ряд экспертов охарактеризовали прошедшие выступления, как «**стихийные вспышки**, на которые оперативно реагирует власть...», отметив при этом, что «организованный протест как форма политической реакции едва ли осуществим в нынешней ситуации»⁴⁴⁰.

В первые дни проведения частичной мобилизации во всех регионах России были открыты отделения Общероссийского народного фронта по защите прав граждан, призванных на военную службу. Начали работу официальные информационные каналы, предназначенные для разъяснения населению любых вопросов, касающихся этой темы (круглосуточные «горячие» линии («122»), официальные сайты («Объясняем.рф.»). Активизировались общественные и волонтерские объединения, осуществляя различные гуманитарные акции по поддержке российских военнослужащих, задействованных в специальной военной операции. Благотворительными организациями были оперативно созданы круглосуточные телефонные линии для психологической и юридической помощи мобилизованным гражданам и их родственникам.

⁴³⁶ Выступление Президента на встрече с избранными главами регионов // Официальный сайт Президента РФ. 10.10.2022. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69567>

⁴³⁷ А. Аталыков (исполняющий обязанности председателя комитета миграционной службы МВД республики Казахстан): «Порядка 98 тыс. россиян заехало в Казахстан с 21 сентября, выехало 64 234 россиянина» (источник: РБК. 27.09.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/09/2022/6332a8b29a794720fabf3450>); А. Дарахвелидзе (заместитель министра внутренних дел Грузии): «В последние дни в Грузию ежедневно входят около шести тысяч российских граждан. В конце сентября этот показатель составлял десять тысяч. Надо отметить, что число ежедневно въезжающих и выезжающих из Грузии российских граждан почти сравнялось (источник: Интерфакс. 03.10.2022. URL: <https://www.interfax.ru/world/866025>).

⁴³⁸ Официальных данных по количеству участников акций протеста нет, однако по оценкам некоторых правозащитных организаций было задержано 1312 протестующих в 38 городах, в том числе 468 – в Москве, 490 – в Санкт-Петербурге (источник: <https://www.kommersant.ru/doc/5571951>).

⁴³⁹ На акциях против мобилизации задержано более 1300 человек, некоторые из них сообщили о вручении повесток /// Коммерсант. 21.09.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5571951>

⁴⁴⁰ О реакции общества на частичную мобилизацию // Независимая газета. 03.10.2022. URL: https://www.ng.ru/editorial/2022-10-03/2_8555_editorial.html

Кроме того, в период проведения СВО наконец-то начали происходить осязаемые изменения в системе образования и воспитания подрастающих поколений россиян. Появление Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение Первых»⁴⁴¹ (июль 2022 г.), введение в российских школах цикла внеурочных занятий «Разговоры о важном» (с 1 сентября 2022 г.), единый учебник истории (с 1 сентября 2023 г.), Указ Президента РФ № 314 от 8 мая 2024 г. «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»⁴⁴² (который, по словам А. Дугина, стал «радикальным прорывом в нашей исторической науке, в историческом образовании, в которых до последнего момента доминировало западничество»⁴⁴³), отказ от Болонской системы образования в вузах⁴⁴⁴ (с 1 сентября 2026 г.; вкладка 22) и многие другие решения, принимаемые Государственной Думой, Правительством и Президентом РФ – всё это было сделано в условиях СВО, и, безусловно, было нацелено на то, чтобы **менять российское общество в сторону укрепления национальной идентичности, причем основанной не на формальных, искусственно внедренных «правилах», а на глубоком знании отечественной истории и понимании реальных цивилизационных смыслов геополитических отношений.**

Мониторинг ключевых управленческих решений, принимаемых Президентом РФ с целью укрепления внутренней дисциплины в стране, поддержания морального духа общества, а также по поддержке социально-экономического положения населения в условиях антироссийской санкционной политики со стороны «коллективного Запада», по укреплению духовных основ и культурного суверенитета российского общества, по укреплению в стране традиционных ценностей, развитию ВПК, поддержке участников СВО и членов их семей, по борьбе с иноагентами, развитию экономики в условиях внешних ограничений и по многим другим направлениям, **мы ведем фактически с самого начала специальной военной операции и продолжаем вести в настоящее время.**

Его результаты представлены в Приложении 9 (стр. 297). В целом можно отметить, что именно эти фактически в ежедневном режиме принимающиеся решения в конечном итоге позволяют стране успешно преодолевать кризисный для нее исторический период; создают фундамент, определяют контуры потенциального нового Общественного договора, к которому Россия постепенно движется по мере своей трансформации в период СВО и в более широком смысле – в период активной фазы цивилизационного противостояния с блоком НАТО.

⁴⁴¹ Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 261-ФЗ «О российском движении детей и молодежи». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48153>

⁴⁴² Указ о национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73986>

⁴⁴³ Дугин А.Г. Просвещение общества русской историей. URL: https://zavtra.ru/blogs/prosveshenie_obshestva_russkoj_istoriej?ysclid=lx2yh660gu546017827

⁴⁴⁴ Вузы перейдут на обновленную систему образования в 2026 году // РИА-новости. 07.01.2025. URL: <https://ria.ru/20250107/obrazovanie-1992703583.html>

Вкладка 22

Ключевые управленческие решения, направленные на укрепление культурного суверенитета страны

14 июля 2022 г. – Федеральный закон № 261 «О российском движении детей и молодежи», в котором были зафиксированы основные цели деятельности молодежного движения, его организационная структура, возможности участия граждан, роль наставников и т. д. Как отметили авторы проекта, «если мы ничего не будем делать, с точки зрения монументальных решений в области воспитания есть большие риски потерять большое количество людей – молодых людей, подростков, которые уйдут в экстремистские движения, которые просто уйдут в негатиш»⁴⁴⁵.

9 ноября 2022 г. – Указ № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В документе дается определение традиционных ценностей («нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие традиционные ценности («жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу; высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, историческая память и преемственность поколений, единство народов России»).

25 января 2023 г. – Указ № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культуры политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808». В нем впервые термин «культурный суверенитет» был введен в число понятий государственной политики, где он определяется как «совокупность социально-культурных факторов, позволяющих народу и государству формировать свою идентичность, избегать социально-психологической и культурной зависимости от внешнего влияния, быть защищенными от деструктивного идеологического и информационного воздействия, сохраняя историческую память, поддерживать традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

31 марта 2023 г. – Указ № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации», где впервые появился текст о том, что «более чем тысячелетний опыт самостоятельной государственности, культурное наследие предшествовавшей эпохи, глубокие исторические связи с традиционной европейской культурой и другими культурами Евразии, выработанное за много веков умение обеспечивать на общей территории гармоничное сосуществование различных народов, этнических, религиозных и языковых групп определяют особое положение России как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира».

20 ноября 2023 г. – Письмо Министерства Просвещения РФ № 08-2142 «О проведении „Разговоров о важном“», которое «инициировало в российских школах цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном». Главные темы – патриотизм и гражданское воспитание, историческое просвещение, нравственность, экология и другие социально значимые вопросы».

23 марта 2024 г. – Федеральный конституционный закон № 1 «О внесении изменения в статью 4 Федерального конституционного закона „О Государственном флаге Российской Федерации“», в соответствии с которым Государственный флаг Российской Федерации должен быть вывешен постоянно на зданиях образовательных организаций независимо от форм собственности или установлен постоянно на их территориях.

⁴⁴⁵ Авторы закона о новом детском движении назвали его отличие от пионерии // РБК. 01.06.2022. URL: <https://www.rbc.ru/society/01/06/2022/62960b249a79473c080a122b> (мнение депутата Государственной Думы А. Метелева).

В отношении «мобилизации» экономики также был принят ряд неотложных мер, позволивший главе государства фактически уже в апреле 2022 г. (и далее он неоднократно это повторял) констатировать, что **«блицкриг», организованный против России странами НАТО, не состоялся.**

«Тот блицкриг, на который рассчитывали наши недо-брожелатели, конечно, не состоялся. Это очевидно. Наша финансовая система, промышленность работают ритмично... Оказалось, что российская экономика, финансовая система достаточно прочно стоят на ногах»⁴⁴⁶.

«Россия, противодействуя тем санкциям, которые были введены в отношении неё, и создаёт, собственно говоря, в известном смысле пространство свободы для того, чтобы можно было не бояться санкционного давления и свободно развивать экономические связи между самыми разными регионами мира и самыми разными странами... В отношении России ввели эти санкции, ожидали полного обвала российской экономики... Но этого блицкрига против российской экономики не состоялось»⁴⁴⁷.

«Запад развернул против нас не только военный, информационный, но и экономический фронт. Но нигде ничего не добился и не добьётся... Они хотят заставить народ страдать, тем самым дестабилизировать наше общество изнутри. Но их расчёт не оправдался – российская экономика и система управления оказались гораздо прочнее, чем полагали на Западе»⁴⁴⁸.

⁴⁴⁶ Совместная пресс-конференция В. Путина с Президентом Белоруссии А. Лукашенко // Официальный сайт Президента РФ. 12.04.2022. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68182>

⁴⁴⁷ Выступление В. Путина на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» // Официальный сайт Президента РФ. 27.10.2022. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69695>

⁴⁴⁸ Послание Президента Федеральному собранию РФ 21 февраля 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70565>

К слову отметим, что промежуточным «маркером» отношения россиян к действиям Президента и Правительства РФ с момента начала специальной военной операции стали **первые за этот период региональные и муниципальные выборы**.

В едином дне голосования, прошедшем в период с 9 по 11 сентября 2022 г., приняли участие 19 субъектов РФ и 12 областных центров, представляющих практически все федеральные округа страны⁴⁴⁹.

И главный результат прошедших выборов – поддержка населением партии власти «Единая Россия»; на выборах руководителей субъектов РФ **«во всех 14 регионах переизбрались действующие губернаторы и врио, представители «Единой России» или поддержанные ею самовыдвиженцы»**⁴⁵⁰. Как подчеркнули многие эксперты, «у губернаторов, которые подтверждали свои полномочия, результат оказался выше, чем в прошлый раз⁴⁵¹. *И это – итог консенсуса вокруг президента»*⁴⁵².

⁴⁴⁹ Выборы высших должностных лиц субъектов Российской Федерации проходили в 15 регионах России (в Республике Адыгея руководитель субъекта РФ избирался депутатами Государственного Совета – Хасэ по предложению Президента РФ, поэтому в нашем исследовании данная территория не рассматривалась).

В 6 регионах проходили выборы депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации.

В 12 регионах проходили выборы депутатов представительных органов муниципальных образований административных центров субъектов Российской Федерации.

Также состоялись выборы депутатов представительных органов местного самоуправления в 125 муниципальных округах г. Москвы.

В целом выборы проходили во всех федеральных округах России, кроме Крымского федерального округа. Объектом наших исследований стали все состоявшиеся 11 сентября выборы, кроме выборов в г. Москве.

На 8 территориях предусматривалась возможность дистанционного электронного голосования: выборы глав Калининградской, Новгородской, Томской, Ярославской областей; выборы депутатов законодательных органов в Курской и Псковской областях; выборы депутатов представительных органов местного самоуправления в городе Москве и дополнительные выборы депутата Городской Думы города Калуги VII созыва по одномандатному избирательному округу № 7 (источник: ЦИК РФ. URL: <http://www.cikrf.ru/analog/ediny-den-golosovaniya-2022/distantcionnoe-elektronnoe-golosovanie/>).

⁴⁵⁰ Скоробогатый П.В. Новая консолидация: итоги Единого дня голосования // Эксперт. 2022. № 38. С. 50.

⁴⁵¹ Эксперты об итогах выборов: Политическая система успешно сдала ЕДГ // Российская газета. 12.09.2022. URL: <https://rg.ru/2022/09/12/eksperty-ob-itogah-vyborov-politicheskaia-sistema-uspeshno-sdala-edg.html> (мнение руководителя Департамента стратегических исследований и прогнозирования Экспертного института социальных исследований Е. Соколовой).

⁴⁵² Подробные результаты по явке на региональных выборах 2022 г. в сравнении с предыдущими выборами, прошедшими в 2017 г., в том числе в разрезе федеральных округов, субъектов РФ и областных столиц, представлены в *Приложении 10 (стр. 348)*.

30 сентября 2022 г. Президент РФ подписал договоры о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России. Это было важнейшее событие в истории страны. Фактически весь комплекс процедур⁴⁵³, связанных с вхождением новых территорий в состав Российской Федерации, начиная с референдумов 23-27 сентября и заканчивая подписанием Президентом РФ соответствующих Федеральных конституционных законов 5 октября 2022 г., по сути, **подвел итог первых восьми месяцев проведения специальной военной операции на территории Украины:** одновременно с подписанием договоров о вступлении четырех новых субъектов в состав России **страна вышла «на очередной виток своего исторического бытия», на котором вступила в жесткую конфронтацию со странами НАТО,** включающую в себя «практически все измерения – геополитическое, цивилизационное, экономическое, культурное, военное... Всё, о чем мы лишь догадывались, что предполагали и на что надеялись – теперь названо своими собственными именами... Теперь всем очевидно, что Москва по существу подошла к постановке под вопрос Беловежских соглашений..., а значит, мы идем на пересмотр всей постсоветской истории России и, соответственно, мира»⁴⁵⁴.

⁴⁵³ 23–27 сентября 2022 г на территории ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей состоялись референдумы о вхождении в состав Российской Федерации. По их итогам за присоединение к России проголосовали 99,23% жителей Донецкой Народной Республики; 98,42% жителей Луганской Народной Республики; 93,11% жителей Запорожской области; 87,05% жителей Херсонской области (источник: <https://vz.ru/news/2022/9/30/1180132.html>).

29 сентября 2022 г. В. Путин подписал указы о признании независимости Запорожской и Херсонской областей (Указы № 685, 686).

30 сентября 2022 г. состоялась церемония подписания договоров о принятии в Россию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и образовании новых субъектов Российской Федерации.

2 октября 2022 г. Конституционный суд одобрил пакет документов о принятии Донецкой и Луганской народных республик, Херсонской и Запорожской областей в состав России.

3 октября 2022 г. депутаты Государственной Думы РФ единогласно ратифицировали соответствующие договоры о принятии в состав России четырех новых территорий.

4 октября 2022 г. – договоры о принятии ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей ратифицировал Совет Федерации.

5 октября 2022 г. – Президент РФ подписал Федеральные конституционные законы о принятии в Российскую Федерацию и образовании в составе РФ новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области.

⁴⁵⁴ Дугин А.Г. Путин провозгласил Русскую идею // Завтра. 04.10.2022. URL: https://zavtra.ru/blogs/putin_provozglasil_russkuyu_ideyu

Выдержка из выступления В. Путина на церемонии подписания договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и херсонской областей в состав России:

«За выбором миллионов жителей в Донецкой и Луганской народных республиках, в Запорожской и Херсонской областях – наша общая судьба и тысячелетняя история. Эту духовную связь люди передавали своим детям и внукам. Несмотря на все испытания, пронесли через года любовь к России. И это чувство никто не может в нас уничтожить...»

Долгие восемь лет людей на Донбассе подвергали геноциду, обстрелам и блокаде, а в Херсоне и Запорожье в них пытались преступно взрастить ненависть к России, ко всему русскому. Сейчас, уже в ходе референдумов, киевский режим грозил расправой, смертью школьным учителям, женщинам, работавшим в избирательных комиссиях, запугивал репрессиями миллионы людей, которые пришли выразить свою волю. Но несломленный народ Донбасса, Запорожья и Херсона сказал своё слово.

Хочу, чтобы меня услышали киевские власти и их реальные хозяева на Западе, чтобы это запомнили все: люди, живущие в Луганске и Донецке, Херсоне и Запорожье, становятся нашими гражданами навсегда»⁴⁵⁵.

31 марта 2023 г. Президент РФ В. Путин подписал новую Концепцию внешней политики России, которая, как отметил министр иностранных дел РФ С. Лавров, «отражает **революционные подвижки** на внешнем контуре, получившие зримое ускорение с началом специальной военной операции»⁴⁵⁶. Концепция предельно четко и ясно расставляла все точки над «i» в плане самоопределения места России в международном пространстве; её исторической миссии и отношений с зарубежными государствами. **Наша страна впервые была названа «самобытным государством–цивилизацией», являющимся «ядром цивилизационной общности Русского мира».** Коллективный Запад был обозначен как «источник основных рисков для безопасности Российской Федерации», а США – как «главный вдохновитель, организатор и исполнитель агрессивной антироссийской политики коллективного Запада» (*более подробно основные положения Концепции внешней политики РФ от 31.03.2023 представлены в Приложении 11, стр. 351*).

⁴⁵⁵ Выступление В. Путина на церемонии подписания договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России 30 сентября 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69465>

⁴⁵⁶ Выступление С. Лаврова на совещании с постоянными членами Совета Безопасности 31 марта 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70810>

13 июня 2023 г. состоялась встреча Президента РФ с военкорами, которая транслировалась в прямом эфире по федеральным телеканалам и во многом ответила на наиболее важные вопросы, волновавшие всё российское общество. Прозвучавшие на этой встрече темы касались не только целей СВО, ситуации на линии фронта и геополитических отношений России с дружественными и недружественными странами, но и многих проблем гражданской жизни – работы ВПК, помощи военнослужащим и их семьям, организационных аспектов мобилизации, эффективности кадровых «лифтов» бюрократической системы и других. Военкорам (как отметил один из участников беседы Е. Поддубный) «удалось озвучить, пожалуй, все вопросы, которые волнуют жителей нашей страны: и военнослужащих, и гражданских... Почти все темы – это вопросы жизни и смерти»⁴⁵⁷ (*некоторые выдержки из встречи В. Путина с военкорами 13 июня 2023 г. представлены в Приложении 12, стр. 353*).

В беседе с военкорами Президенту пришлось неоднократно признавать свои ошибки и недоработки в самых разных областях (в космической отрасли, в работе ВПК, в функционировании бюрократической системы и т. д.). Как подчеркнул Верховный главнокомандующий, именно **«в ходе специальной военной операции стало понятно, что многих вещей не хватает»**. И следует отметить, что способность признавать ошибки, особенно в такой трудный для страны период говорила о том, что «у России есть сильный, деятельный, дееспособный, волевой лидер»⁴⁵⁸, но в то же время указывала на то, что **за предыдущие 20 лет в системе управления накопились существенные недоработки, которые не были устранены своевременно, и поэтому теперь их приходилось исправлять уже в «авральном режиме», в условиях реальных нарастающих угроз национальной безопасности.**

⁴⁵⁷ Военкоры поделились впечатлениями от встречи с президентом (мнение Е. Поддубного) // Вести.ру. 14.06.2023. URL: <https://www.vesti.ru/article/3402476>

⁴⁵⁸ Проханов А.А. Леопард // Официальный сайт Изборского клуба. 19.06.2023. URL: <https://izborsk-club.ru/24441>

Одним из ярких последствий этих системных недоработок в организации государственного управления стало событие, которое произошло в середине 2023 года: **23–24 июня частной военной компанией «Вагнер», возглавляемой бизнесменом Е. Пригожиным, была совершена попытка вооруженного мятежа**⁴⁵⁹. Острая фаза данного внутреннего кризиса была быстро купирована; органы власти всех уровней консолидировано выступили с однозначной поддержкой главы государства. Однако многие эксперты охарактеризовали это событие как «удар в спину для тех, кто держит фронт»⁴⁶⁰; демонстрацию «слабых сторон нашей системы»⁴⁶¹, «аварию российской государственности»⁴⁶².

⁴⁵⁹ Краткая хронология событий 23–24 июня (источник: <https://bankstoday.net/last-articles/myatezh-prigozhina?ysclid=lkxvh3xgal981456185>):

«Вечером 23 июня 2023 года глава ЧВК Е. Пригожин официально обвинил Министерство обороны в ракетном ударе по лагерям с представителями компании. «Совет командиров» ЧВК Вагнер принял решение – остановить «зло, которое несет военное руководство» страны. Об этом заявил сам Пригожин в опубликованной его пресс-службой аудиозаписи. Он призвал не оказывать сопротивление его подразделениям и объявил, что «идет разбираться» с военным командованием. По сути, главное требование во время всего конфликта – отставка Шойгу и Герасимова.

Вскоре в тот же вечер в некоторых российских городах полицию и военных начали переводить в усиленный режим работы. По факту призыва к вооруженному мятежу ФСБ России возбудила уголовное дело против Пригожина. К полуночи в Ростове-на-Дону заметили бронетехнику правительственных войск, а в «Вагнер центре» в Санкт-Петербурге начались обыски.

Около 2 часов ночи Пригожин заявил, что его частная армия пересекла государственные границы и приближается к Ростову. Около 5 утра начали появляться многочисленные видео с колоннами ЧВК в Ростове-на-Дону.

В 9 часов утра регионы начали вводить режим контртеррористической операции (КТО) – в частности, Москва, Московская и Воронежская области. В 10 часов утра началось видеобращение президента.

Около 11 часов появляется информация, что колонна техники ЧВК проехала Воронеж и продвигается к Москве. В Московской области перекрыта трасса М2 «Крым». К 19 часам на окраинах Москвы появляются блокпосты, перекрыта почти вся трасса М4, перекрываются другие дороги и мосты.

Примерно в 20 часов стало известно, что президент Белоруссии А. Лукашенко провел переговоры с Е. Пригожиным и тот согласился остановить движение на Москву и сделать ряд шагов по деэскалации напряжения. На этом закончилась «горячая» фаза конфликта».

⁴⁶⁰ Официальный телеграм-канал А. Ходаковского. 25.06.2023. URL: https://t.me/aleksandr_skif/2747

⁴⁶¹ Официальный телеграм-канал А. Дугина. 25.06.2023. URL: <https://t.me/Agdchan/10753>

⁴⁶² Дугин А.Г. После мятежа. Точка бифуркации // Официальный сайт Изборского клуба. 28.06.2023. URL: <https://izborsk-club.ru/24505>

Мятеж ЧВК «Вагнер» имел важное значение для объективной оценки состояния системы государственного управления и положения дел в стране. Как отмечали многие эксперты, Е. Пригожин⁴⁶³ – **фигура не самостоятельная, а лишь представляющая интересы определенных «покровителей».**

Независимая газета (редакционная статья): «Через месяц после мятежа очевидно, что Пригожин уцелел благодаря **влиятельным связям в высших эшелонах власти.** Скорее всего именно эти связи, эти люди были и остаются недовольными министром обороны Сергеем Шойгу и начальником Генштаба Валерием Герасимовым. Судя по всему, **они использовали Пригожина для беспрецедентной атаки на две ключевые фигуры руководителей Вооруженных сил России...** Можно утверждать, что Пригожин помимо собственных коммерческих интересов боролся за **чи-то интересы в иной временной перспективе»**.⁴⁶⁴

П. Скоробогатый: «Нужно понимать, что Пригожин **безусловно не самостоятельная фигура...** еще со времен своей очень активной деятельности в Петербурге **он безусловно имел и партнеров, и компаньонов, и кураторов в самых разных органах государственной власти Российской Федерации, включая администрацию Президента.** И в дальнейшем, когда он начал очень крупный бизнес в Африке, который касался не только ЧВК (кампания, ассоциированная с Пригожиным, занималась там политикой, лоббированием интересов крупного бизнеса и т. д.; **кампания, в которую было втянуто большое количество власть имущих и тех, кто принимает решения).** И, безусловно, **после того, как он вступил в СВО, эти связи никуда не делись... у него есть своя четкая роль; он в этом смысле завязан на многие, не на одну фигуру»**.⁴⁶⁵

⁴⁶³ Краткая биография Е. Пригожина (источник: РБК. URL: <https://www.rbc.ru/person/63d280069a79473d6f5e3ce6#p2>):

Е. Пригожин – бизнесмен, владелец группы «Конкорд» и ЧВК «Вагнер». В 1979 г. был приговорен к 2,5 годам лишения свободы за кражу. В 1981 году – к 13 годам колонии за кражу, мошенничество, вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность и разбой. В 1988 был помилован.

В начале 1990-х гг. Пригожин Е.В. стал заниматься продовольственным бизнесом. В 1991–1997 гг. управлял сетью частных продовольственных магазинов.

В 2000-х гг. стал заниматься строительным бизнесом в Петербурге. В 2010-х гг. компания Пригожина начала сотрудничать с Минобороны.

Имя Пригожина связывают с созданным летом 2013 года Агентством интернет-исследований. В 2017 году стало известно о создании структурами Пригожина «фабрики медиа», в которую вошли Федеральное агентство новостей, а также другие связанные с ним издания. В США Пригожина обвинили во вмешательстве в выборы 2016 года и в политический процесс.

Пригожин является основателем частной военной компании (ЧВК) «Вагнер», о которой известно с 2015 г. Сам Пригожин признался в этом только в 2022 г. В США и Евросоюзе заявляли о действиях ЧВК «Вагнер» в Ливии, ЦАР, Судане, Мозамбике и Мали.

⁴⁶⁴ Месяц мятежу Пригожина // Независимая газета. 23.07.2023. URL: https://www.ng.ru/editorial/2023-07-23/2_8780_red.html?ysclid=lkct0xzc7b221294017

⁴⁶⁵ Скоробогатый П.В. (заместитель главного редактора, редактор отдела политики журнала «Эксперт», эксперт Центра прикладных исследований и программ). Видеоинтервью в программе «Нейтральная зона» (видеоблог израильского журналиста А. Вальдмана). 26.06.2023. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=vt2qH1Sk4dc>

Таким образом, столкновение с одним из наиболее значимых с момента начала СВО «черных лебедей» позволило увидеть ошибки, допущенные в практике организации системы государственного управления, и убедиться (как отметил Президент) в их «смертельной угрозе для государственности и нации»⁴⁶⁶. И это, по мнению многих экспертов, оказало влияние на результаты очередного Единого дня голосования.

Единый день голосования в России прошел 10 сентября 2023 г. Он стал «крупнейшим за несколько лет и последним перед президентской кампанией-2024 г.»⁴⁶⁷. Избирательные кампании и местные референдумы различного уровня проходили «в 85 из 89 субъектов Федерации»⁴⁶⁸. По итогам ЕДГ – 2023 г. председатель Центризбиркома Э. Памфилова отметила: «Явка стала рекордной за десять лет – с 2013 года на выборах этого уровня, не считая федеральных голосований... Все действующие губернаторы, а также врио сохранили свои посты. Из них только двое глав регионов избирались от КПРФ, все остальные – единороссы»⁴⁶⁹ (подробные итоги ЕДГ – 2023 представлены в *Приложении 13, стр. 357*).

В то же время многие эксперты отметили, что **результаты прошедших выборов – «явление куда более сложное»⁴⁷⁰, чем просто «эффект сплочения» или «единения вокруг флага»**. На самом деле итоги Единого дня голосования 10 сентября 2023 г. сигнализировали о том, что на фоне общей консолидации большинства населения (вполне естественно вызванной актуальностью внешних и внутренних угроз, с которыми столкнулась Россия после начала СВО), **в обществе продолжает накапливаться запрос к власти по приведению в соответствие поведения и конкретных действий элит публично декларируемой риторике государства.**

«Конечно, в электоральном фоне существенную роль играла тревожность на фоне СВО, повышался запрос на стабильность и предсказуемость, пусть даже самого близкого и понятного, жизни «за забором»...

В стране, где лишь за один год прошла мобилизация, случились громкие неудачи на фронте, провалился военный мятеж, а в тылу пошли резко вверх цены на товары первой необходимости и продукты питания. Было и много позитивного, **но именно перечисленные явления чаще всего дают на избирателя и провоцируют переоценку состояния командно-политического звена»**⁴⁷¹.

⁴⁶⁶ Обращение Президента к россиянам 24 июня 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71496/videos>

⁴⁶⁷ Региональная кампания-2023 будет масштабной, но предсказуемой. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5758775>

⁴⁶⁸ История Единого дня голосования в России. URL: <https://tass.ru/info/18683417>

⁴⁶⁹ Памфилова назвала рекордной явку в 46%. URL: <https://www.rbc.ru/politics/13/09/2023/6501c3fe9a7947ea85beaf37>

⁴⁷⁰ Там же.

⁴⁷¹ Скоробогатый П.В. Выборы-2023: эффект сплочения // Выбор народа. 20.09.2023. URL: <http://vybor-naroda.org/stovyborah/248163-vybory-2023-jeffekt-splochenija.html>

5 октября 2023 г. В. Путин выступил на XX заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» с речью, которую многие эксперты сравнили по своим масштабам и значимости с «мюнхенской речью» главы государства 10 февраля 2007 г.

В своем выступлении В. Путин отметил: «Мир слишком сложен и многообразен, чтобы его можно было подчинить одной схеме, пусть даже за ней и стоит мощь, огромная мощь Запада, накопленная веками колониальной политики... Прочный мир установится только тогда, когда все станут чувствовать себя в безопасности, понимать, что их мнение уважается и что в мире существует равновесие, когда никто не способен по собственному желанию заставить, принудить остальных жить и вести себя так, как это угодно гегемону»⁴⁷².

Эксперты о выступлении В. Путина на Валдайском форуме 5 октября 2023 г.:

1. «Выступление президента России Владимира Путина на 20-м заседании клуба «Валдай» по масштабам и значению может сравниться только с Мюнхенской речью 2007 года... В 2000-х Россия только возвращалась на арену большой политики, но 16 лет спустя Москва определяет глобальные тенденции всего мира. Если в середине 2000-х наш лидер обозначил вектор национальных интересов России и первым из руководителей стран выступил против произвола Запада, то сегодня Путин задает ориентиры будущего развития всего человечества, архитектуру глобального мироустройства, которую желают видеть миллиарды людей по всему миру»⁴⁷³.

2. «Выступление президента России на пленарной сессии XX заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» анонсировалось как весьма содержательное и очень важное, что вызывало ожидания, сопоставимые с Мюнхенской речью 2007-го и Валдайской же речью 2014 года. И такие ожидания не были необоснованными»⁴⁷⁴.

3. Концепция международных отношений, представленная В. Путиным – «серьезно подготовленная, и обдуманная, и прочувствованная»⁴⁷⁵.

4. «Президент остается верен себе, он всегда выступает с очень программными речами. Нынешнее выступление дает представление о том, как Путин и все российское руководство видит окружающий мир, о том, как мы будем в ближайшее время выстраивать наши международные отношения, что для нас важно, какие позиции важны во внешней политике... очень много внимания было уделено вопросу цивилизаций: как они будут взаимодействовать между собой, сосуществовать. Все это, конечно, будет обсуждаться в течение ближайшего года экспертами на международном уровне и в России»⁴⁷⁶.

⁴⁷² Выступление В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 5 октября 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72444>

⁴⁷³ Мнение политолога, аналитика Центра экспертного сопровождения политических процессов П. Колчина (источник: Газета.ру. 05.10.2023. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2023/10/05/21438397.shtml>).

⁴⁷⁴ Маслов А. Валдай-2023: перезагрузка по-путински // Завтра. 06.10.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/valdaj-2023_perezagruzka_po-putinski

⁴⁷⁵ Мнение директора Центра политического анализа и социальных исследований П. Данилина (источник: РИА-новости. 05.10.2023. URL: <https://ria.ru/20231005/putin-1900826706.html>).

⁴⁷⁶ Мнение политолога Н. Бурлиновой (источник: Взгляд. 05.10.2023. URL: <https://vz.ru/news/2023/10/5/1233597.html>).

По сути, эту оценку можно считать квинтэссенцией геополитических процессов и событий, которые происходили в режиме «реального времени» с момента начала специальной военной операции.

В своем выступлении В. Путин сформулировал **6 пунктов образа будущего многополярного мира, а также четкое понимание России как государства-цивилизации**. Некоторые эксперты назвали это сочетание «**концепцией цивилизационной синергии**, явно и полностью противоречащей концепции Great Reset («Великого Сброса») от современного глобализма»⁴⁷⁷.

Выдержка из выступления Президента РФ В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 5 октября 2023 г.⁴⁷⁸

6 пунктов образа будущего многополярного мира:

«...надо отдавать себе отчет в том, к чему мы стремимся, к чему мы хотим прийти.

И такое понимание в России есть:

Первое. Мы хотим жить в открытом, взаимосвязанном мире, в котором никто и никогда не будет пытаться возводить искусственные барьеры на пути общения людей, их творческой реализации и процветания...

Второе. Мы хотим, чтобы многообразие мира не просто сохранялось, а было фундаментом всеобщего развития. Навязывание любой стране или народу, как им жить, как чувствовать себя, должно быть запрещено...

Третье. Мы за максимальную представительность. Никто не имеет права да и не может управлять миром за других или от имени других...

Четвёртое. Мы за всеобщую безопасность и прочный мир, построенный на уважении интересов всех: от великих, больших государств до малых стран. Главное – освободить международные отношения от блокового подхода, от наследия колониальной эпохи и холодной войны...

Пятое. Мы за справедливость для всех. Эпоха эксплуатации кого бы то ни было, я уже сказал об этом дважды, в прошлом... Всем должен быть обеспечен доступ к благам современного развития, и попытки его ограничить для любой страны или народа должны рассматриваться как акт агрессии, именно так.

Шестое. Мы за равноправие, за различие потенциалов разных стран. Это абсолютно объективный фактор. Но не менее объективно и то, что больше никто не готов подчиняться, ставить свои интересы и нужды в зависимость от кого бы то ни было, и прежде всего от более богатых и сильных. Это не просто естественное состояние международного сообщества, это квинтэссенция всего исторического опыта человечества.

⁴⁷⁷ Исайченко О. Путин на «Валдае» очертил контуры будущего мироустройства (мнение политолога Н. Бурлиновой) // Взгляд. 05.10.2023. URL: <https://vz.ru/news/2023/10/5/1233597.html>

⁴⁷⁸ Выступление В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 5 октября 2023 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72444>

Россия как государство-цивилизация:

«В Концепции внешней политики России, принятой в этом году, наша страна охарактеризована как самобытное государство-цивилизация. **В такой формулировке точно и ёмко отражено то, как мы понимаем не только наше собственное развитие, в ней – основные принципы мирового устройства, на победу которых мы надеемся...цивилизаций много, и ни одна из них не лучше и не хуже другой.** Они равноправны как выразители чаяний своих культур и традиций, своих народов... **Основные качества государства-цивилизации – многообразие и самодостаточность.** Вот два основных компонента, на мой взгляд... **Цивилизационная опора – необходимое условие успеха в современном мире, в мире беспорядочном, к сожалению, опасном и утратившем свои ориентиры.**

По-настоящему эффективная и прочная государственная система не может насаждаться извне. Она вырастает естественным путём из цивилизационных корней стран и народов, и Россия в этом отношении – пример того, как это происходит в жизни, на практике».

27–28 ноября 2023 г. в Москве прошел юбилейный XXV Всемирный русский народный собор по теме «Настоящее и будущее Русского мира»⁴⁷⁹, на котором Президент фактически озвучил контуры образа будущего России (вкладка 23). Как метко подметил один из участников Собора депутат Государственной Думы и член Изборского клуба М. Делягин, «чтобы победить, нам необходимо показать образ будущего, которое будет привлекательным для всех. И это наша главная задача! Потому что человек всегда выбирает будущее, даже если оно размыто и непонятно. И нам нужно создать в России это „будущее” уже сейчас, чтобы люди хотели в нем жить. И чтобы людям нравилось в нем жить»⁴⁸⁰.

⁴⁷⁹ **Краткая справка:** Всемирный русский народный собор (ВРНС) был создан в мае 1993 года. С 1 февраля 2009 года Главой Собора является Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл (источник: Официальный сайт ВРНС. URL: <https://vrns.ru/>).

Всемирный русский народный собор (ВРНС; до 1995 года – Всемирный русский собор, ВРС) – международная общественная организация, образованная под эгидой Русской православной церкви для обсуждения общенациональных вопросов, а также «единения русского народа». В заседаниях ВРНС принимают участие представители власти, высшее духовенство традиционных религий России, лидеры общественных объединений, деятели науки, образования и культуры, делегаты русских общин из ближнего и дальнего зарубежья. Целями ВРНС провозглашены содействие духовному, культурному, социальному и экономическому возрождению России и русского народа, укреплению российской государственности и усилению роли православной церкви в жизни общества и др.

В 2005 году Всемирному русскому народному собору был предоставлен специальный консультативный статус при Организации Объединенных Наций (ООН), создано представительство ВРНС при ООН.

В первые десять лет заседания проходили нерегулярно: не созывались в 1994, 1996, 1998, 2000 и 2003 годах. При этом в 1995 году они прошли дважды – в феврале и декабре. С 2004 года соборные заседания ВРНС стали проводиться раз в год. Однако из-за пандемии COVID-19 в 2020 и 2021 годах было решено их не созывать (источник: <https://tass.ru/info/19390441>).

⁴⁸⁰ Делягин М.Г. Россия будущего должна наступить уже сегодня // Официальный сайт М. Делягина. 05.09.2022. URL: <https://delyagin.ru/articles/183-sobytijja/105921-rossija-budushhego-dolzha-nastupit-uzhe-segodnja>

Ключевые тезисы выступления Президента РФ В.В. Путина на пленарном заседании
Всемирного русского народного собора (28 ноября 2023 г.)⁴⁸¹

1. ...наша битва за суверенитет, за справедливость носит без всякого преувеличения национально-освободительный характер, потому что мы отстаиваем безопасность и благополучие нашего народа, вышше, **историческое право быть Россией – сильной, независимой державой, страной-цивилизацией.** Именно наша страна, русский мир, как не раз было в истории, преградил путь тем, кто претендует на мировое господство, на свою исключительность. Мы сражаемся сейчас за свободу не только России, но и всего мира. Мы открыто говорим, что диктатура одного гегемона – мы видим это, все сейчас это видят – дряхлеет. Она пошла, что называется, вразнос и просто опасна для окружающих. Это уже понятно всему мировому большинству. Но, повторю, **именно наша страна находится сейчас в авангарде формирования более справедливого мироустройства. И хочу подчеркнуть: без суверенной, сильной России никакой прочный, стабильный миропорядок невозможен...**
2. Западу в принципе не нужна такая большая и многонациональная страна, как Россия. Наше многообразие и единство культур, традиций, языков, этносов просто не укладываются в логику западных расистов и колонизаторов, в их жестокую схему тотального обезличивания, разобщения, подавления и эксплуатации. Поэтому вновь запустили старую шарманку: мол, Россия – это «тюрьма народов», а сами русские – «народ рабов». Слышали это много раз на протяжении веков. Слышали также, что Россия, оказывается, нужно сегодня «деколонизировать». **А на самом деле что им нужно? На самом деле нужно расчлнить и разграбить Россию. Не получается силой – тогда посеять смуту.**
3. Хочу подчеркнуть: **любое вмешательство извне, провокации с целью вызвать межнациональные или межрелигиозные конфликты мы расцениваем как агрессивные действия против нашей страны, как попытку вновь бросить России терроризм и экстремизм как инструмент борьбы с нами, и мы в соответствии с этим соответствующим образом будем реагировать...**
4. У нас большая, многоликая страна. И в этом многообразии культур, традиций, обычаев – наша сила, **огромное конкурентное преимущество и потенциал...**
5. Думаю, что мы все помним, **нужно помнить уроки революции 1917 года и последовавшей затем Гражданской войны, распада СССР в 1991-м... Мы этих ошибок никогда не забудем и не должны их повторять...**

⁴⁸¹ Выступление В. Путина на пленарном заседании Всемирного русского народного собора 28.11.2023 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72863>

6. Русский мир – это все поколения наших предков и наши потомки, которые будут жить после нас. Русский мир – это Древняя Русь, Московское царство, Российская империя, Советский Союз, это современная Россия, которая возвращается, укрепляет и умножает свой суверенитет как мировая держава. **Русский мир объединяет всех, кто чувствует духовную связь с нашей Родиной, кто считает себя носителем русского языка, истории, культуры независимо даже от национальной или религиозной принадлежности... Русский – это больше чем национальность.** Так всегда было, к стати говоря, в истории нашей страны. Это в том числе культурная, духовная, историческая идентичность. Быть русским – это прежде всего ответственность. Повторю, огромная ответственность за сбережение России, **именно в этом – истинный патриотизм...**

7. **Что означает суверенитет для нашего государства, для каждой семьи, для каждого человека? В чём его смысл, ценность, реальное наполнение? Это прежде всего свобода.** Свобода для России и для нашего народа, а значит, и для каждого из нас... Свободный народ, который понимает свою ответственность перед сегодняшним днём и будущими поколениями, – единственный источник власти...

8. Суверенное развитие страны, экономики, бизнеса, социальной сферы должно нести благополучие всем гражданам, всем российским семьям, а значит, **быть справедливым.** Речь не о примитивной уравниловке, конечно, нет. **Справедливость – это прежде всего достойные условия для жизни, современные объекты культуры, здравоохранения, спорта во всех регионах страны.** Это квалифицированная, хорошо оплачиваемая работа. Высокий общественный престиж рабочего, инженера, учителя, врача, художника, деятеля культуры, каждого добросовестного специалиста, мастера. Справедливость – это и равные, широкие возможности для учёбы, для жизненного старта, для самореализации молодёжи... Убеждён, суверенитет страны, укрепление её роли в мире невозможны без расцвета самобытной культуры во всех её проявлениях.

9. **Преодолеть сложнейшие демографические вызовы, с которыми мы столкнулись, невозможно только с помощью денег, социальных выплат, пособий, льгот, отдельных программ.** Да, конечно, цифры бюджетных «демографических» расходов крайне значимы, но это далеко не всё. **Гораздо важнее жизненные ориентиры человека.** В основе семьи, в рождении ребёнка лежат любовь, доверие, прочная нравственная опора. Мы ни в коем случае и никогда не должны об этом забывать...

10. **Сбережение и приумножение народа России – наша задача на предстоящие десятилетия, и сразу скажу больше: на поколения вперёд.**

Спустя десять дней после своего выступления на Всемирном русском народном собрании, 8 декабря 2023 г. **В. Путин объявил о том, что будет участвовать в президентских выборах, которые пройдут 17 марта 2024 г.**⁴⁸²

В. Путин: «Не буду скрывать, в разное время у меня были разные мысли. Но сейчас... **сейчас такое время, когда нужно принимать решение. Я буду баллотироваться на должность Президента Российской Федерации**»⁴⁸³.

Однако, прежде чем в России состоялись очередные выборы главы государства, имело место еще одно знаковое событие. **29 февраля 2024 года Президент РФ В.В. Путин озвучил ежегодное Послание Федеральному Собранию РФ**, которое (как отметили эксперты) стало «одним из самых сильных посланий президента за последние годы»⁴⁸⁴. «Владимир Путин четко расставил приоритеты России на мировой арене, наши цели и интересы, стратегию развития и будущее миропорядка»⁴⁸⁵.

Обращаясь к Федеральному собранию и к гражданам страны в целом, Президент РФ подчеркнул, что **«даже в самые сложные периоды Россия никогда не отказывалась от решения задач фундаментального характера, всегда думала о будущем, и мы сейчас должны поступать так же»**⁴⁸⁶.

«Программа действий и конкретных мер», прозвучавшая в Послании Президента РФ, рассматривались «в горизонте ближайших шести лет»⁴⁸⁷ (до 2030 г.; *вкладка 24*). Однако ключевым моментом в ходе Послания стал запуск **нового механизма формирования управленческих кадров – специальной кадровой программы «Время героев»**.

Как отметил В. Путин, новую российскую элиту **необходимо формировать из участников спецоперации**, «они и должны выходить на ведущие позиции и в системе образования и воспитания молодежи, и в общественных объединениях, в госкомпаниях, бизнесе, в государственном и муниципальном управлении, возглавлять регионы, предприятия в конечном итоге, самые крупные отечественные проекты»⁴⁸⁸.

⁴⁸² 7 декабря 2023 г. Совет Федерации утвердил окончательную дату президентских выборов; 8 декабря В. Путин объявил о своем участии.

⁴⁸³ Встреча В. Путина с участниками торжественного мероприятия по случаю празднования Дня героев Отечества. 08.12.2023. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72935>

⁴⁸⁴ Время героев. Эксперты о главных тезисах послания Владимира Путина // ЯндексДзен. 29.02.2024 (мнение политолога Ю. Баранчика). URL: <https://dzen.ru/a/ZcCW4uD3O2gHCJ-s>

⁴⁸⁵ Россия выступает драйвером формирования будущего справедливого миропорядка // Взгляд. 29.02.2024 (мнение руководителя проектов Экспертного института социальных исследований В.Л. Шаповалова). URL: <https://vz.ru/news/2024/2/29/1255873.html>

⁴⁸⁶ Послание Президента РФ Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73585>

⁴⁸⁷ Там же.

⁴⁸⁸ Там же.

«С 1 марта 2024 года ветераны специальной военной операции, а также солдаты и офицеры, которые сейчас сражаются в действующих частях, смогут подать заявление для участия в первом учебном потоке **специальной кадровой программы**. Назовем ее **«Время героев»**. Эта программа будет строиться по тем же стандартам, что и наши лучшие проекты: Высшая школа государственного управления, которую называют «школой губернаторов», а также конкурс «Лидеры России». Их выпускники выходят на высокие позиции во многих сферах, даже становятся министрами, главами регионов»⁴⁸⁹.

Выборы Президента РФ, прошедшие 17 марта 2024 г., убедительно показали, что **по мнению избирателей в текущих условиях никто, кроме В. Путина, не может возглавить страну**. Согласно официальным данным Центральной избирательной комиссии РФ (ЦИК РФ), опубликованным 21 марта 2024 г.⁴⁹⁰, число избирателей, принявших участие в голосовании, составило 87,58 млн человек, из них почти 77 млн (87%) проголосовали за В. Путина. При этом важно отметить, что по сравнению с предыдущими президентскими выборами (18 марта 2018 г.) явка и доля голосов избирателей, отданных за В. Путина, увеличились во всех субъектах и федеральных округах Российской Федерации (*Приложение 14*).

Анализ данных ЦИК за все президентские выборы, прошедшие в России в период с 2000 по 2024 год, показывает, что это был не просто рекордный показатель (как явки, так и поддержки действующего Президента); **за 24 года, прошедших с того момента, как В. Путин впервые был выбран главой государства, уровень его поддержки в целом по стране увеличился фактически в 2 раза: почти на 37 млн чел., с 39,74 до 76,28 млн избирателей** (*табл. 28*).

Табл. 28. Динамика явки и поддержки В. Путина на президентских выборах за период с 2000 по 2024 год (в целом по стране)

Показатель	Дата президентских выборов						Изменение (+/-), 2024 г. к...	
	26.03. 2000	14.03. 2004	02.03. 2008*	04.03. 2012	18.03. 2018	17.03. 2024	2018 г.	2000 г.
Явка								
абс. млн чел.	75,18	69,50	74,85	71,78	73,63	87,58	+13,95	+12,4
%	68,70	64,38	69,81	65,34	67,54	77,49	+9,95	+8,79
Поддержка В. Путина								
абс. млн чел.	39,74	49,56	52,53	45,60	56,43	76,28	+19,85	+36,54
%	52,94	71,31	70,28	63,60	76,69	87,28	+10,59	+34,34
* За Д. Медведева.								
Источник: данные ЦИК РФ.								

⁴⁸⁹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73585>

⁴⁹⁰ О результатах выборов Президента Российской Федерации, назначенных на 17 марта 2024 года: Постановление ЦИК РФ от 21.03.2024 № 163/1291-8.

Вкладка 24

Некоторые ключевые цели и задачи, планируемые к достижению на ближайшие 6 лет (к 2030 г.)⁴⁹¹

- ✓ Уровень бедности в России должен стать ниже 7%; среди многодетных семей – снижение более чем в 2 раза, хотя бы до 12%;
- ✓ продление программы материнского капитала и «Семейной ипотеки»;
- ✓ ожидаемая продолжительность жизни в России должна составить не менее 78 лет;
- ✓ до 2030 года полностью закрыть проблему капитального ремонта школ; открыть 12 образовательных школ лидерского уровня, 25 университетских кампусов; провести капитальный ремонт порядка 800 общежитий вузов и университетов;
- ✓ МРОТ в России должен увеличиться почти вдвое – до 35 тысяч рублей;
- ✓ более чем вдвое увеличить совокупные вложения государства и бизнеса в исследования и разработки, довести их долю до 2% ВВП;
- ✓ увеличить инвестиции в науку со стороны частного бизнеса не менее чем вдвое;
- ✓ объём производства российского АПК должен вырасти не менее чем на четверть по сравнению с 2021 г., экспорт – увеличиться в 1,5 раза;
- ✓ к 2030 году нужно сформировать цифровые платформы во всех ключевых отраслях экономики и социальной сферы;
- ✓ зафиксировать основные налоговые параметры до 2030 года и обеспечить тем самым стабильные и предсказуемые условия для реализации любых, в том числе долгосрочных, инвестиционных проектов;
- ✓ к 2030 году привести в порядок не менее тысячи объектов культурного наследия, благоустроить более 30 тыс. общественных пространств;
- ✓ до 2030 года направить 4,5 триллиона рублей на модернизацию коммунальной инфраструктуры;
- ✓ к 2030 году турпоток должен удвоиться, до 140 млн человек в год; при этом вклад туризма в ВВП России также вырастет вдвое – до 5%;
- ✓ к 2030 году интенсифицировать авиасообщения в России должна вырасти в полтора раза к уровню прошлого года;
- ✓ готовить проект бюджета на очередную трёхлетку и верстать все основные расходы, инвестиции дальше – на период до 2030 года;
- ✓ в ближайшие шесть лет на строительство, ремонт и оснащение объектов здравоохранения дополнительно направить более триллиона рублей;
- ✓ продление до 2030 года Программы «Приоритет-2030», направленной на поддержку потенциала и качества всей высшей школы, поддержку вузов;
- ✓ доля отечественных высокотехнологичных товаров и услуг на внутреннем рынке за предстоящие 6 лет должна увеличиться в полтора раза, а объём несырьевого, неэнергетического экспорта – не менее чем на две трети;
- ✓ в предстоящие 6 лет уровень валовой добавленной стоимости обрабатывающей промышленности России должен увеличиться не менее чем на 40% по сравнению с 2022 годом;
- ✓ средний доход на работника, занятого в сфере малого и среднего бизнеса, в предстоящие 6 лет должен расти быстрее темпов увеличения ВВП;
- ✓ направить на реализацию проекта «Экономика данных» в предстоящие 6 лет не менее 700 миллиардов рублей;
- ✓ дополнительно направить более 100 миллиардов рублей на просветительские, образовательные, исторические и другие востребованные творческие проекты в кино, в интернете, в социальных сетях;
- ✓ за последние 16 лет в новые квартиры переехали один миллион 730 тысяч человек; в предстоящие 6 лет важно не снижать такую динамику; Правительству подготовить и запустить новую программу расселения аварийного жилья;
- ✓ должно быть ликвидировано не менее 50 точек высоких экологических рисков (наиболее опасных объектов накопленного экологического вреда).

⁴⁹¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73585>

Как отметили многие эксперты, в условиях нарастающих угроз национальной безопасности: продолжающихся экономических санкций, роста террористической активности со стороны «киевского режима»⁴⁹², а также обсуждения на самом высоком уровне политического и военного руководства стран НАТО возможности отправки военного контингента в зону СВО, **президентские выборы в России ощущались обществом «как событие общей судьбы, от которого зависит будущее»**⁴⁹³. Поэтому неслучайно среди мотивов избирателей доминировал эффект

«сплочения вокруг флага» и в некотором смысле даже безысходность выбора, продиктованного логикой «за власть – или погибнем»...

Так начинался пятый президентский срок В. Путина (2024–2030 гг.), итоги которого, вполне вероятно, определят, сможет ли путь национального развития, начатый в далёком 2000 году, вывести Россию на новый этап исторического развития – в новом качестве и в новом, формирующемся «здесь и сейчас», многополярном мире...

В. Егоров (к.ф.н., депутат Гос. Думы): «В атмосфере военного времени и выборы прошли в режиме военной мобилизации... Логика «за власть – или погибнем» для многих избирателей оказалась главной доминантой поведения в дни голосования. Для многих мотивом голосования стало ощущение „безысходности выбора”».

М. Музаев (электоральный эксперт, г. Москва): «Исследования уровня поддержки национальных лидеров показывают, что рейтинг власти возрастает во время трагедий и международных конфликтов... Поэтому – да, эффект «сплочения вокруг флага» на выборах Президента РФ имеет место... отрицать высокий рейтинг Президента – значит смотреть на политику через розовые очки. Россияне выдали мандат поддержки руководителю государства на фоне СВО».

⁴⁹² В 2022 г. ФСБ России было предотвращено 34 теракта, в 2023 г. – 153 (в 4,5 раза больше) (источник: Вести недели. 07.04.2024. URL: <https://smotrim.ru/video/2787640?ysclid=luqrcxkjob465745053>); 9 апреля 2024 г. директор ФСБ А. Бортников заявил о том, что только с начала 2024 г. внутри России было предотвращено 27 терактов (источник: С начала года в России предотвратили 27 терактов // РИА-новости. 09.04.2024. URL: <https://ria.ru/20240409/terrorizm-1938793985.html?ysclid=lusdrpsocp969833006>) – почти столько же, сколько в целом за 2022 год.

⁴⁹³ Гончарук Д. Политологи обсудили итоги выборов президента (мнение зампреда Общественного штаба по наблюдению за выборами в Москве А.Н. Асафова) // Российская газета 19.03.2024. URL: <https://rg.ru/2024/03/19/lider-i-brendy-ocenki.html?ysclid=lugn7jyv3x476786397>

* * *

В заключение Главы 5 отметим, что четкое понимание будущего России, прозвучавшее в предвыборном Послании главы государства, внушает оптимизм и вынуждает сконцентрироваться на сложностях дня сегодняшнего:

Удастся ли России преодолеть этот опасный во всех отношениях исторический период?

Когда это случится и на каких позициях в геополитическом пространстве окажется наша страна после окончания СВО?

Сможет ли идеологический, духовно-нравственный тренд, заданный «крымской весной» и началом СВО, продолжить свое существование и навсегда изменить облик страны (общества, культуры, властвующих элит...)?

Всё это вопросы, которые сегодня остро стоят на повестке дня и на которые пока сложно найти ответ (слишком много неизвестных в этом уравнении). Но в конечном итоге нужно вспомнить о том, насколько эффективно Президенту и России в целом удалось справиться со всеми вызовами, которые вставали на пути исторического движения к укреплению национального суверенитета на протяжении последней почти четверти века.

А об этом наглядно свидетельствуют объективные данные официальной статистики и показатели субъективных оценок общественного мнения: **по ключевым показателям национального и общественного развития** (таким как площадь территории государства, численность населения, ожидаемая продолжительность жизни, объективные и субъективные показатели динамики уровня и качества жизни населения, уровень смертности от убийств и самоубийств, оценка деятельности органов власти и т. д.) **Россия за период президентских сроков В. Путина сделала существенный шаг вперед по сравнению с тем, в каком состоянии её «оставлял» Б. Ельцин в 1999 году** (табл. 29, вкладка 25, рис. 16–17).

Табл. 29. **Итоги президентских сроков В. Путина в показателях официальной статистики и субъективных оценок населения**

Показатель	1999 г. (последний год президентского срока Б. Ельцина)	2023 г.*	Изменение (+/-), 2022 г. к 1999 г.
Показатели официальной статистики**			
Площадь территории РФ, тыс. кв. км	17075,4	17125,2	+49,8
Численность населения (на конец года), млн чел.	145,6	146,4	+0,8
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	65,93	72,73	+6,8
Коэффициент фондов, раз	14,1	13,8	-0,3
Численность безработных, тыс. чел.	9094	2951	-6143
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности нас.	28,4	9,8	-18,6
Число зарегистрированных преступлений, тыс.	3001,7	1966,8	-1034,9
Уровень смертности от убийств, на 100 тыс. чел. нас.	26,2	3,7	-22,5
Число умерших от убийств, чел.	38225	4724	-33501
Уровень смертности от самоубийств, на 100 тыс. чел. нас.	39,3	9,2	-30,1
Число умерших от самоубийств, чел.	57276	11395	-45881
Показатели субъективных оценок населения***, % от числа опрошенных			
Уровень одобрения деятельности Президента РФ	8,6	61,4	+53
Доля позитивных оценок покупательной способности доходов	27,9	62,7	+35
Доля положительных оценок социальной самоидентификации	23,3	45,2	+22
Доля положительных оценок социального настроения	31,0	65,6	+35
Доля положительных оценок «запаса терпения»	43,6	76,6	+33
Динамика протестного потенциала	35,2	17,7	-18
* Данные статистики – за 2022 год; данные социологических опросов – за 2023 год.			
** Источник: данные Федеральной службы государственной статистики, Генеральной прокуратуры РФ.			
*** Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН. Данные по Вологодской области.			

Вкладка 25

Динамика уровня доверия государственным и общественным институтам, % от числа опрошенных

Вариант ответа	Среднегодовые данные										Изменение (+/-), 2024 г. к 1996 г.	
	Президентский срок Б. Ельцина (1996 г. *)	I президентский срок В. Путина (2000–2003 гг.)	II президентский срок В. Путина (2004–2007 гг.)	Президентский срок Д. Медведева (2008–2011 гг.)	III президентский срок В. Путина (2012–2017 гг.)	IV президентский срок В. Путина (2018–2023 гг.)	V президентский срок В. Путина (2024 г. **)					
Президенту РФ	26,5	58,2	58,6	56,0	55,3	54,3	60,4					+33
Правительству РФ	18,5	39,3	39,3	51,7	45,5	43,8	52,5					+33
Полиции	14,1	26,0	27,0	33,6	37,2	43,4	51,1					+31
Прокуратуре	18,2	28,9	31,9	36,8	39,5	45,4	50,4					+36
Церкви	37,9	42,6	44,3	47,8	44,7	46,8	49,9					+10
ФСБ	12,6	32,6	33,4	37,5	38,5	43,7	49,7					+35
Армии	34,2	33,8	27,8	35,0	39,6	42,6	48,4					+27
Суду	19,8	30,9	33,9	37,4	39,1	42,2	47,1					+13
Руководству области	14,2	28,6	35,3	40,3	36,6	36,5	45,4					+30
Совету Федерации	13,4	27,9	31,7	39,3	37,4	34,2	44,9					+30
Органам местного самоуправления	-	-	29,5	35,9	32,9	34,3	44,8					-
Научным организациям	-	-	-	-	-	34,0	42,1					-
Общественной палате РФ	-	-	-	27,3	31,2	30,3	41,4					-
Государственной Думе	14,8	22,5	27,6	35,3	33,1	31,1	40,5					+24
Общественной палате области	-	-	-	25,3	28,1	28,6	39,2					-
СМИ	15,4	29,1	29,1	30,5	28,0	29,7	38,3					+17
Профсоюзам	20,2	26,0	27,6	31,0	27,4	31,2	38,0					+22
Общественным организациям	-	-	22,2	27,5	25,5	28,0	37,0					-
Директорам, руководителям предприятий	5,2	20,1	23,8	24,5	23,0	24,1	33,6					+27
Политическим партиям, движениям	6,8	12,9	17,2	23,1	19,5	21,6	31,6					+23
Банковским, предпринимательским кругам	8,5	13,9	20,5	22,2	19,4	21,8	30,6					+21

* Вопрос задавался только в 1996 г.

** Вопрос задается 2 раза в год (в апреле и октябре). В таблице представлены средние данные за апрель, октябрь 2024 г. и апрель 2025 г. Формулировка вопроса: «Определите, пожалуйста, свое отношение к действующим в стране общественным структурам и институтам власти» (варианты ответа «полностью доверяю» и «в основном доверяю»).

Источник: мониторинг общественного мнения ВоллнЦ РАН. Данные по Вологодской области.

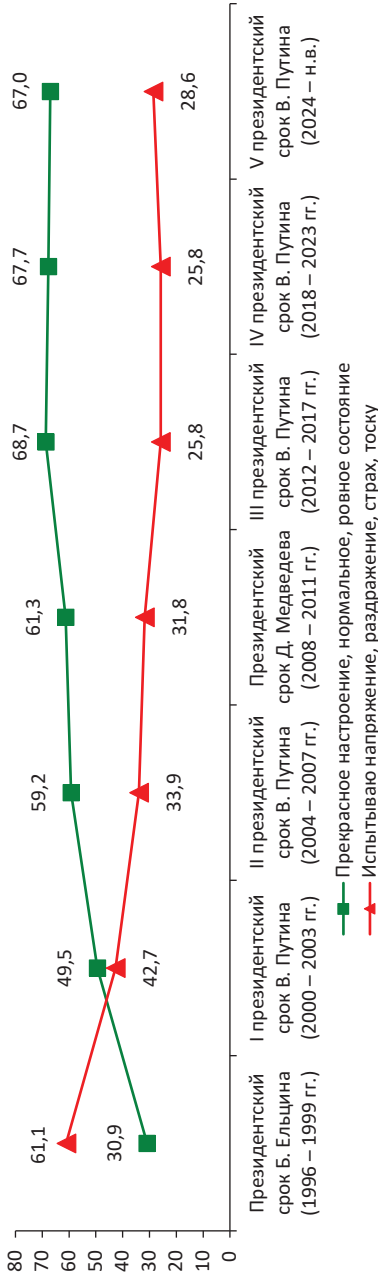


Рис. 16. Динамика социального настроения (среднегодовые данные), % от числа опрошенных

Формулировка вопроса: «Что бы Вы могли сказать о своём настроении в последние дни?»
 Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН. Данные по Вологодской области.

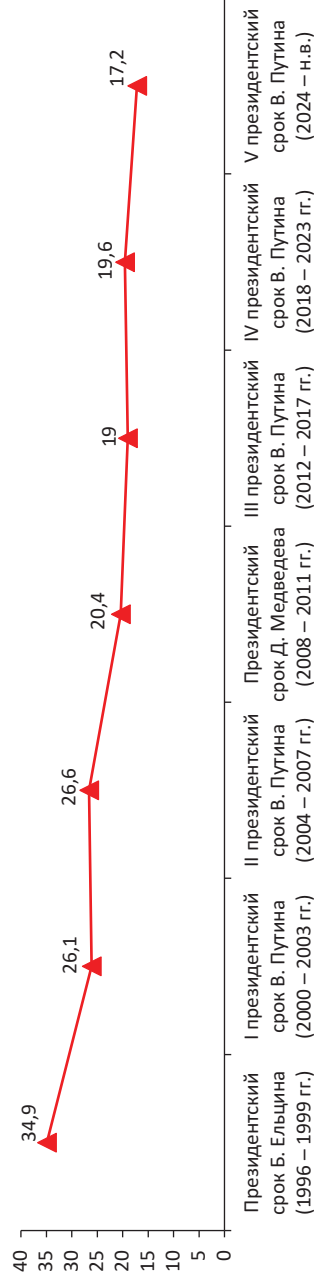


Рис. 17. Динамика протестного потенциала (среднегодовые данные), % от числа опрошенных

Потенциал протеста – доля респондентов, ответивших на вопрос «Что Вы готовы предпринять в защиту своих интересов?» следующим образом: «Выйду на митинг, демонстрацию»; «Буду участвовать в забастовках, акциях протеста»; «Если надо, возьму оружие, выйду на баррикады».
 Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН. Данные по Вологодской области.

И, пожалуй, не менее важно то, что за последние 20 лет **именно в обществе, в общественном сознании (а не просто в стратегических документах или целевых установках главы государства) укрепилось понимание вектора развития страны в сторону «возрождения великой державы», «возвращения социалистических идеалов и ценностей» и «противостояния Западу с опорой на собственные силы»** (табл. 30).

На наш взгляд, изменение российского общества за последние 20 лет (укрепление его национальной идентичности) – это и есть общий итог всего периода президентских сроков В. Путина (включая его «мюнхенскую речь», период «крымской весны», внесение поправок в Конституцию РФ и т. д.), а не только следствие нарастающих угроз национальной безопасности в период СВО.

Табл. 30. **Представления населения региона об идее объединения российского общества***, % от числа ответивших

Вариант ответа	2002 г.	2023 г.	Изменение (+/-), 2023 г. к 2002 г.
Идея единения народов России в целях ее возрождения как великой державы	22,6	49,3	+27
Идея укрепления России как правового государства	22,1	35,8	+14
Идея объединения народов для решения глобальных проблем, стоящих перед человечеством	7,8	23,9	+16
Возвращение к социалистическим идеалам и ценностям	6,6	19,7	+13
Идея объединения всех славянских народов	5,0	17,4	+12
Идея противостояния Западу, опоры на собственные силы	3,2	13,7	+11
Идея индивидуальной свободы, приоритета интересов личности над интересами государства	3,9	8,5	+5
Идея национальной уникальности, особой исторической миссии русского народа	2,3	9,0	+7
Идея сближения с Западом, вхождения России в обще-европейский дом	3,9	4,4	+1
Идея очищения общества через православную веру	4,1	3,1	-1
Другая идея	0,2	2,3	+2
Затрудняюсь ответить	31,9	22,1	-10

*Формулировка вопроса: «Какая идея, на Ваш взгляд, способна объединить наше общество?». Не более трех вариантов ответа.
Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН. Данные по Вологодской области.

Таким образом, основанный на фактах анализ политического курса, реализуемого В. Путиным на протяжении последних 25 лет, показывает, что в его основе всегда лежала задача возвращения суверенитета России, утраченного ею после распада СССР. Чтобы продолжать следовать этой

задаче в условиях угроз и препятствий, целенаправленно создаваемых «коллективным Западом», главе государства пришлось существенно изменить, фактически развернуть на 180 градусов курс внешней политики Российской Федерации: от искренних намерений и реальных попыток встроить Россию в западный мир до фактически прямого противостояния блоку НАТО.

После начала СВО Россия проходит крайне сложный, опасный, но в то же время переломный этап своей истории, сопровождающийся комплексными внутренними изменениями, от которых во многом зависит её будущее, её место в формирующемся многополярном мире. Этот этап следует рассматривать исключительно в контексте всего исторического пути развития России первой четверти XXI века, осуществляемого под руководством Президента.

Не все задачи он смог решить за прошедшие 25 лет. Многие из них тянутся еще с периода «лихих 90-х», и в обществе нарастает потребность в решении вопросов социальной справедливости, качества правящих элит, реального воплощения в жизнь основных принципов социального государства (зафиксированного в российской Конституции)...

Однако также очевидно и то, что под руководством В. Путина страна исцеляется от «травмы», нанесенной ей последствиями распада СССР и 10-летнего периода правления либералов под руководством Б. Ельцина. И, кто знает, возможно, пятый президентский срок В. Путина, который начался в мае 2024 года, станет решающим для того, чтобы «новая возрождающаяся» Россия наконец-то осуществила переход в свой новый век – «светлый и жизнеутверждающий»⁴⁹⁴.

⁴⁹⁴ Осипов Г.В. (2013). Не упустить предоставившийся шанс! // Социология и экономика современной социальной реальности. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2013 году. Москва: ИСПИ РАН. С. 17.

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

РОССИЯ В НАЧАЛЕ V ПРЕЗИДЕНТСКОГО СРОКА В. ПУТИНА

«За скобками» нашего анализа основных этапов, событий и в целом курса национального развития, реализуемого В. Путиным на протяжении последних 25 лет, остался период, который приходится уже на его следующий, пятый президентский срок.

Краткий анализ начала этого периода мы решили «вынести» в отдельный раздел монографии, и прежде всего следует сказать о том, что итоги пятой «шестилетки» президентства В. Путина сегодня не возьмется прогнозировать, пожалуй, ни один эксперт.

Тем не менее можно отметить, что события, имевшие место в первый год после президентских выборов 2024 года, не привнесли ничего принципиально нового по сравнению с теми трендами, которые наметились в первые годы после начала СВО.

✓ 7 мая 2024 г. первым своим указом после инаугурации (по аналогии с «майскими указами» 2012 и 2018 гг.⁴⁹⁵

⁴⁹⁵ 7 мая 2012 г. в день вступления в должность Президента РФ В. Путиным были подписаны 11 указов, содержащих поручения Правительству РФ для выполнения в период до 2020 г.:

Указ № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»;

Указ № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;

Указ № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения»;

Указ № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»;

Указ № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильём и повышению качества жилищно-коммунальных услуг»;

Указ № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»;

Указ № 602 «Об обеспечении межнационального согласия»;

✓ глава государства законодательно закрепил озвученные в ходе Послания планы⁴⁹⁶ и впервые установил среднесрочные показатели национального развития – **на период до 2036 года.**

Некоторые ключевые ориентиры национального развития, обозначенные в «майском указе» 2024 г.⁴⁹⁷:

- ✓ повышение суммарного коэффициента рождаемости до 1,6 к 2030 году и до 1,8 к 2036 году, в том числе ежегодный рост суммарного коэффициента рождаемости третьих и последующих детей;
- ✓ увеличение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2030 году и до 81 года к 2036 году, в том числе опережающий рост показателей ожидаемой продолжительности здоровой жизни;
- ✓ снижение смертности в результате дорожно-транспортных происшествий в полтора раза к 2030 году и в два раза к 2036 году по сравнению с показателем 2023 года;
- ✓ снижение уровня бедности ниже 7 процентов к 2030 году и ниже 5 процентов к 2036 году, в том числе уровня бедности многодетных семей до 12 процентов к 2030 году и до 8 процентов к 2036 году;
- ✓ обеспечение продвижения и защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей в рамках не менее 70 процентов проектов в сфере культуры, искусства и народного творчества, финансируемых государственными институтами развития, к 2030 году и не менее 80 процентов таких проектов к 2036 году;
- ✓ снижение коэффициента Джини (индекс концентрации доходов) до 0,37 к 2030 году и до 0,33 к 2036 году;
- ✓ обеспечение граждан жильем общей площадью не менее 33 кв. метров на человека к 2030 году и не менее 38 кв. метров к 2036 году.

Указ № 603 «О реализации планов (программ) строительства и развития Вооружённых Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов и модернизации оборонно-промышленного комплекса»;

Указ № 604 «О дальнейшем совершенствовании военной службы в Российской Федерации»;

Указ № 605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации»;

Указ № 606 «О мерах по реализации демографической политики в Российской Федерации».

7 мая 2018 г. (также в день инаугурации) Президентом РФ был подписан Указ № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

⁴⁹⁶ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента РФ № 309 от 7 мая 2024 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73986>

⁴⁹⁷ Там же.

✓ 14 мая 2024 г. Президент РФ подписал указы о назначении членов Правительства Российской Федерации. Таким образом, были определены конкретные исполнители – **лица, ответственные за практическую реализацию поручений главы государства**, и, что важно подчеркнуть, в основном ими стали люди, которые проявили себя и получили положительную оценку за свою предыдущую работу как от большинства экспертов, так и от депутатов Государственной Думы (вкладка 26).

В. Володин: «Времена появления в кабинете министров **неожиданных** людей ушли; М. Мишустин предложил кандидатуры людей, **которым не надо учиться и не надо начинать все сначала**»⁴⁹⁸.

Между вице-преьерами были распределены обязанности по кураторству федеральных проектов, что **«существенно повышало исполнительскую дисциплину и в целом качество государственного управления»**⁴⁹⁹.

Впрочем, как отметил руководитель фракции «Справедливая Россия – За правду» в Государственной Думе С. Миронов, «мы ждали более решительных кадровых назначений и предложений. Но пока увидели то, что увидели»⁵⁰⁰. Прежде всего недовольство экспертов вызвало отсутствие ощутимых изменений в социально-экономическом блоке нового кабинета министров. (вкладка 26) И это наглядно подтвердили результаты голосования депутатов Государственной Думы в ходе утверждения кандидатур членов Правительства: Т. Голикова, А. Силуанов, М. Решетников, А. Котяков, С. Кравцов стали теми людьми, которые получили наименьшую поддержку в нижней палате парламента (вкладка 27).

⁴⁹⁸ Шульга О. Все кандидатуры на должности вице-премьеров депутатам хорошо известны // Парламентская газета. 13.05.2024. URL: <https://www.pnp.ru/politics/volodin-vse-kandidatury-na-dolzности-vice-premerov-deputatam-khorosho-izvestny.html>

⁴⁹⁹ Десягин М.Г. Персональная ответственность за реализацию федеральных проектов // Завтра. 20.06.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/personal_naya_otvetstvennost_za_realizatsiyu_federal_nih_proektov

⁵⁰⁰ Миронов честно сказал, как выбирали новых министров: «не нужно питать иллюзий» / Официальный сайт издания «Царьград». 16.05.2024. URL: https://tsargrad.tv/articles/mironov-chestno-skazal-kak-vybiral-novyh-ministrov-ne-nuzhno-pitat-illuzij_1000468?ysclid=ixszcqkm57600928220

Миронов С.: «Нас абсолютно не устраивает, что остаётся финансово-экономический блок. Нас не устраивает социальная политика... у нас были и остаются очень большие претензии, например к [вице-премьеру Татьяне] Голиковой. Потому что мы не верим, что она справится с теми задачами, которые поставил Президент... Против Силуанова, против [министра экономического развития Максима] Решетникова, конечно, против [министра труда и социальной защиты Антона] Котякова. Дай им всем, конечно, Бог здоровья, но эти кадры не справятся»⁵⁰¹.

Делягин М.: «Нынешний состав правительства означает, что его политика признана правильной и не нуждающейся в кардинальных изменениях. Однако негодование в народе растёт, а для комплексной модернизации потребуются системные перемены...

Социальный блок по-прежнему вотчина либералов... Наверное, можно говорить о том, что глава минкульты Ольга Любимова не либерал, но, с моей точки зрения, Ольга Борисовна превратила курируемое ведомство в своего рода министерство искусств, что вряд ли является осмысленным подходом... Я понимал, что Антон Германович Силуанов остаётся на прежних позициях, но надеялся на некоторое оздоровление социального и экономического блоков. В частности, рассчитывал, что в минэкономике придет на работу хоть один настоящий экономист...»⁵⁰²

Романов Р. (социолог, политический консультант): «Нынешний социальный блок напоминает некоего „осьминога“, который всеми щупальцами уцепился за разные камни, а когда какой-то выпадает из-под них, то он пытается уцепиться за что-то ещё... Но, естественно, в таком раскоряченном положении двигаться куда-то невозможно... Наиболее всего требует внимания образовательная сфера, в частности среднее образование. По этому поводу есть ряд вопросов к министру науки и высшего образования В. Фалькову и министру просвещения С. Кравцову. Я понимаю, почему их не сменили. Это тот самый консервативный стиль Владимира Путина... Но если в течение лет десяти мы не произведём смену поколений учителей, научных кадров и так далее, то потом войны просто будет некому выигрывать»⁵⁰³.

⁵⁰¹ Миронов честно сказал, как выбирали новых министров: «не нужно питать иллюзий» / Официальный сайт издания «Царьград». 16.05.2024. URL: https://tsargrad.tv/articles/mironov-chestno-skazal-kak-vybirali-novyh-ministrov-ne-nuzhno-pitat-illjuzij_1000468?ysclid=lxszcqm57600928220

⁵⁰² Делягин М.Г. Смена министра обороны – реакция на негодование людей // Бизнес online. 19.05.2024. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/633476>

⁵⁰³ Там же.

Эксперты о работе Правительства М. Мишустина

<p>М. Делягин (депутат Государствен- ной Думы РФ)</p>	<p>«За четыре года своей работы правительство Михаила Мишустина продемонстрировало выдающиеся способности стабилизации социально-экономической ситуации...»⁵⁰⁴</p> <p>«Правительству Мишустина приходилось действовать, по сути дела, в чрезвычайных обстоятельствах, решая задачи прежде всего стабилизации, приспособления высоко интегрированной в мир экономики к принципиально новым условиям распада глобальных рынков и формирования макрорегионов... И надо отдать должное – правительство Мишустина продемонстрировало выдающиеся способности стабилизации социально-экономической ситуации... главным фактором успеха видится организация социально-экономической сферы правительством Мишустина»⁵⁰⁵.</p> <p>«Правительство Мишустина в целом, не имея возможности призвать к порядку Минфин (в силу его исключительного политического влияния), вынуждено компенсировать последствия его политики, по сути дела, при помощи чрезвычайных мер, которые в сегодняшней ситуации, стоит подчеркнуть, являются полностью оправданными... премьер Мишустин стал подлинным виртуозом такого вынужденного реагирования. Именно благодаря его усилиям российская экономика развивается в целом достаточно стабильно и успешно, а ключевые ее сферы своевременно получают достаточную в целом защиту от разрушительных действий либеральных финансовых властей»⁵⁰⁶.</p> <p>«Инвестиционный рост 2023 г. составил 9,8%. Это лишь чуть меньше, чем в начале «нулевых», когда после импюльса, приданного российской экономике согласованными усилиями правительства Примакова – Маслюкова и Центробанка Геращенко, инвестиции, несмотря на все усилия либералов, вернувших себе экономическую власть уже в мае 1999 года, два года подряд увеличивались на 10%.</p>
---	--

⁵⁰⁴ Делягин М.Г. От стабилизации – к модернизации // Завтра. 12.01.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/ot_stabilizatsii_k_modernizatsii_ob_ektivnie_zadachi_pravite_stva_mishustina?ysclid=lvbst7kg0396933428

⁵⁰⁵ Делягин М.Г. Правительство стабильности вчера и развития завтра // Завтра. 23.01.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/pravite_stvo_mishustina_pravite_stvo_stabilnosti_vchera_i_razvitiya_zavtra?ysclid=lvbztmh5rc435989899

⁵⁰⁶ Делягин М.Г. Правительство спасает рынок нефтепродуктов // Завтра. 29.02.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/pravite_stvo_mishustina_spaetaet_rinok_nefteproduktov?ysclid=lvbzudxlyu518349934

Продолжение вкладки 26

<p>Нынешнее достижение тем более ценно, что достигнуто в несравнимо менее благоприятных условиях – прямого противодействия инвестиционному процессу руководства Минфина и целого ряда других возглавляемых либералами структур государственного управления...»⁵⁰⁷</p>	<p>«Опубликованы поразительные данные об исполнении федерального бюджета в I квартале 2024 года: его дефицит рухнул с прошлогодних 2,1 трлн руб. в 3,5 раза – до 0,6 трлн, то есть до 0,3% ВВП (что четверто ниже уровня I квартала 2023 года – 1,2% ВВП и втрое – годового дефицита 2024 года, утвержденного законом в размере 0,9% ВВП) ... Таким образом, федеральный бюджет 2024 года практически стабилизирован на фоне (и в решающей степени за счет) уверенно ускоряющегося экономического роста, являющегося результатом последовательной политики премьера Мишустина»⁵⁰⁸.</p>	<p>«Несмотря на западные санкции и либеральную финансовую политику, удерживающую Россию в состоянии искусственно созданного «денежного голода», правительство Мишустина обеспечило не просто стабилизацию социально-экономической ситуации, но и экономический рост (ускорившийся, если верить Минэкономразвития, с прошлогодних 3,6% до 4,6% в январе и 7,7% в феврале), и увеличение инвестиций почти на 10%. Теперь на основе достигнутых результатов обеспечивается уверенное социальное развитие»⁵⁰⁹.</p>
--	---	---

⁵⁰⁷ Делягин М.Г. Чудо премьера Мишустина: инвестиции растут быстрее, чем после Примакова. Что впереди? // Завтра. 29.03.2024. URL: https://www.zavtra.ru/blogs/chudo_prem_era_mishustina_investicii_rastut_bistree_chem_posle_primakova_chno_vpered_i_byudzhetnij_deficit_v_35_gaza_i_uskorilo_ekonomicheskij_rost_do_77

⁵⁰⁸ Делягин М.Г. Эффективная политика // Завтра. 10.04.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/pravite_stvo_mishustina_sokratilo_ruzhizhenij_deficit_v_35_gaza_i_uskorilo_ekonomicheskij_rost_do_77

⁵⁰⁹ Делягин М.Г. Правительство Мишустина обеспечивает развитие социальной сферы // Завтра. 17.04.2024. URL: https://www.zavtra.ru/blogs/pravite_stvo_mishustina_obespechivaet_razvitiye_sotsialnoj_sferi

<p>С. Глазьев (академик РАН, член Коллегии по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии)</p>	<p>«На долю Правительства М.В. Мишустина выпало два крупнейших за последнюю четверть века социально-экономических потрясения: пандемия, которую сейчас многие называют актом биологической войны, и агрессия стран НАТО с целью разрома нашей страны. Из тысячи суток его работы едва ли найдется хоть одна спокойная неделя. Кабинет министров выдержал «проверку на прочность» с честью. Борьба с пандемией коронавируса, потребовавшая мобилизации всех ресурсов здравоохранения, медицинской науки и социальных служб, принятия множества нетривиальных решений, сменилась закрытием основного внешнего рынка России – рынка Европейского союза вместе с арестом валютных активов и началом гибридной войны Запада против России. На все эти вызовы были даны своевременные адекватные ответы. Уже в 2021 году удалось полностью навести на путь падения экономической активности, вызванное вынужденными мерами социальной изоляции. Благодаря оперативным принятым мерам государственной поддержки были сохранены и возобновили работу сотни тысяч малых и средних предприятий, восстановились строительство и сфера услуг. Прирост реального ВВП составил в 2021 году 4,7%, промышленного производства – 5,3%, инвестиций – 7,7%.</p> <p>В результате своевременных и грамотных действий в России не только не произошел обвал экономики, но и открылись новые возможности для ее развития. Российские предприятия устремились на быстро растущие рынки Юго-Восточной Азии, ставшей новым центром развития мировой экономики. В торговле с зарубежными партнерами осуществлен переход на национальные валюты. Расширяется применение российских платежных систем и цифровых валютных активов, защищенных от санкционных угроз. Несмотря на закрытие западных рынков, прошлый год завершен с рекордным положительным сальдо торгового баланса, произошло укрепление обменного курса рубля. Выросли реальные зарплаты, индексированы пенсии и социальные пособия.</p> <p>При всех сложностях того режима турбулентности, в который попала экономика, было обеспечено главное в текущем управлении экономикой – координация по вертикали (с регионами и муниципалитетами) и горизонтально (между разными органами управления), как в случае с пандемией, так и в последний год адаптации экономики к условиям небывалых санкций. Производительность органов исполнительной власти выросла в два с лишним раза: если в период с 2000 по 2020 год ежегодно принималось в среднем 950 актов (постановлений) правительства России, то в 2020–2022 годах – более 2 тыс. актов в год; резко выросло бюджетное исполнение национальных проектов – с 90% от плана в 2019 году до 97% и более в 2020 и 2021 годах. Отрабатываются схемы и процедуры проектного и программного финансирования, государственно-частного партнерства, интeктивного стратегического планирования»⁵¹⁰.</p>
---	---

⁵¹⁰ Глазьев С.Ю. И масло, и пушки, и вакцины // Независимая газета. 19.01.2023. URL: https://www.ng.ru/economics/2023-01-19/5_8639_government.html

Окончание вкладки 26

В. Володин (Председатель Гос. Думы РФ)	«Политическая система и экономическая модель, созданная президентом Владимиром Путиным, показали свою эффективность, несмотря на 19 тыс. санкций, которые объявлены нашей стране. И в этом большая заслуга правительства РФ».
М. Шапов (депутат Гос. Думы РФ)	«Правительство Мишустина отличается тем, что в целом оно справилось сразу с двумя сильнейшими кризисами, спровоцированными внешними условиями: пандемией и санкционной войной».
С. Разворотнева (депутат Гос. Думы РФ)	«Михаил Мишустин показал себя как самый эффективный премьер со времен новой России... Ему повезло работать в непростой период. Сначала пандемия, потом введение санкций. Но правительство успешно справляется. Страна развивается, идет экономический рост, реализуются социальные программы... полномасштабная модернизация ЖКХ началась только при Мишустине. И такого дорожного и жилищного строительства тоже никогда не было. Мы стали инвестировать в наш производственный сектор» ⁵¹¹ .

⁵¹¹ Соловьева О. Уходящее правительство ставит себе цели на будущее // Независимая газета. 03.04.2024. URL: https://www.ng.ru/economics/2024-04-03/1_8986_future.html?ysclid=lv55ldr2f2575049498

Вкладка 27

Итоги голосования депутатов Государственной Думы РФ 13, 15 мая 2024 г. по вопросу
об утверждении кандидатур членов Правительства РФ

Фамилия / Утверждаемая должность	За		Против		Воздержались		Не голосовали	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
<i>Председатель Правительства РФ</i>								
Мишустин М.В. / Председатель Правительства РФ	431	95,8	0	0,0	0	0,0	19	4,2
<i>Заместители Председателя Правительства РФ</i>								
Патрушев Д.Н. / Зам. Председателя Правительства РФ	433	96,2	0	0,0	0	0,0	17	3,8
Чернышенко Д.Н. / Зам. Председателя Правительства РФ	432	96,0	0	0,0	0	0,0	18	4,0
Мантуров Д.В. / Первый зам. Председателя Правительства РФ	431	95,8	0	0,0	0	0,0	19	4,2
Григоренко Д.Ю. / Зам. Председателя Правительства РФ – Руководитель Аппарата Правительства РФ	378	84,0	1	0,2	55	12,2	16	3,6
Новак А.В. / Зам. Председателя Правительства РФ	378	84,0	0	0,0	57	12,7	15	3,3
Оверчук А.Л. / Зам. Председателя Правительства РФ	378	84,0	0	0,0	57	12,7	15	3,3
Савельев В.Г. / Зам. Председателя Правительства РФ	378	84,0	0	0,0	57	12,7	15	3,3
Трутнев Ю.П. / Зам. Председателя Правительства РФ – полномочный представитель Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе	376	83,6	0	0,0	58	12,9	16	3,5
Хуснуллин М.Ш. / Зам. Председателя Правительства РФ	374	83,1	0	0,0	61	13,6	15	3,3
Голикова Т.А. / Зам. Председателя Правительства РФ	362	80,4	1	0,2	66	14,7	21	4,7

Окончание вкладки 27

Фамилия / Утверждаемая должность	За		Против		Воздержались		Не голосовали	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
<i>Министры РФ</i>								
Алиханов А.А. / Министр промышленности и торговли РФ	430	95,6	0	0,0	0	0,0	20	4,4
Лут О.Н. / Министр сельского хозяйства РФ	429	95,3	0	0,0	0	0,0	21	4,7
Старовойт Р.В. / Министр транспорта РФ	429	95,3	0	0,0	0	0,0	21	4,7
Чекунков А.О. / Министр РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики	428	95,1	0	0,0	1	0,2	21	4,7
Цивилев С.Е. / Министр энергетики РФ	375	83,3	0	0,0	57	12,7	18	4,0
Мурашко М.А. / Министр здравоохранения РФ	374	83,1	3	0,7	54	12,0	19	4,2
Фальков В.Н. / Министр науки и высшего образования РФ	373	82,9	2	0,4	53	11,8	22	4,9
Шатаев М.И. / Министр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ	373	82,9	1	0,2	57	12,7	19	4,2
Любимова О.Б. / Министр культуры РФ	357	79,3	61	13,6	13	2,9	19	4,2
Файзуллин И.Э. / Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ	353	78,4	0	0,0	80	17,8	17	3,8
Дегтярев М.В. / Министр спорта РФ	350	77,8	0	0,0	79	17,5	21	4,7
Козлов А.А. / Министр природных ресурсов и экологии РФ	349	77,5	27	6,0	53	11,8	21	4,7
Решетников М.Г. / Министр экономического развития РФ	348	77,4	82	18,2	1	0,2	19	4,2
Силуанов А.Г. / Министр финансов РФ	348	77,3	84	18,7	0	0,0	18	4,0
Котьяков А.О. / Министр труда и социальной защиты РФ	348	77,3	27	6,0	55	12,2	20	4,5
Кравцов С.С. / Министр просвещения РФ	345	76,7	9	2,0	71	15,8	25	5,5

Тем не менее действия В. Путина по укреплению системы государственного управления продолжились. В частности, на пост **Министра обороны РФ был назначен экономист А. Белоусов – «умнейший государственный с глубоким и трепетным отношением к своему призванию»**⁵¹².

Также со стороны Президента, Правительства и Государственной Думы продолжилась активная законотворческая деятельность по принятию и реализации важных управленческих решений, нацеленных на укрепление культурно-нравственных основ российского общества. В частности:

8 мая 2024 г. – Указ № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». В Указе определены цели, основные принципы, задачи и механизмы реализации госполитики в области исторического просвещения. Под последним понимается регулируемая государством деятельность по распространению в обществе достоверных и научно обоснованных исторических знаний. Она направлена на формирование научного понимания прошлого и настоящего России, являющегося одной из основ общероссийской гражданской идентичности и коллективной исторической памяти, а также на противодействие попыткам умаления подвига народа при защите Отечества.

11 сентября 2024 г. было подписано Распоряжение Правительства РФ № 2501 «О Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г.», в которой, в частности, указано, что «государство по-прежнему остается **основным стратегическим инвестором культуры** и культурных институтов в Российской Федерации... это делает государство **ключевым субъектом культурной политики**, обязанным

Дугин А.: «Я полагаю, что этот человек в каком-то смысле **судьбоносный для нашей экономической, может быть, или даже социально-экономической стратегии**. Потому очень важно, что такое назначение состоялось. Оно фактически меняет все остальное... назначение Белоусова, это, на мой взгляд, то, что по большому счёту и составляло интригу всех этих назначений, потому что это действительно **вектор к тому Правительству Победы, о котором мы мечтали, на которое мы надеялись**»⁵¹³.

«Решение о назначении Белоусова доказывает, что **Россия готовится „вести долгую игру“** на Украине... России необходимо использовать ограниченные экономические ресурсы для оплаты военной операции, которая неизвестно когда закончится, и, похоже, в Кремле считают, что конфликт вряд ли завершится в этом году»⁵¹⁴.

⁵¹² «Интересные перемены». Эксперты оценили выдвижение Белоусова на пост министра обороны (мнение политолога С. Карнаухова) // Информационное агентство «Амител». 13.05.2024. URL: <https://www.amic.ru/news/interesnye-peremeny-eksperty-ocenili-vydvizhenie-belousova-na-post-ministra-oborony-542466?ysclid=lxzx0z7o5p107940999>

⁵¹³ Дугин о назначении Белоусова: «Это грандиозное решение меняет принципиально всё» // Царьград. 13.05.2024. URL: <https://dzen.ru/a/ZkE83HyQ2AoRExHs>

⁵¹⁴ РИА-новости. 14.05.2024. URL: <https://ria.ru/20240514/belousov-1945838345.html?ysclid=lxefl72z1m149112794>

четко формулировать инвестиционные задачи в сочетании с ценностно ориентированным подходом».

28 декабря 2024 г. Президент подписал Указ №1124 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации». В новой Стратегии проанализированы состояние и источники угроз экстремизма. Сформулированы такие понятия, как ксенофобия и русофобия. Пересмотрено содержание терминов «радикализм», «противодействие экстремизму» и «субъекты противодействия экстремизму». Отдельное внимание уделяется противодействию распространению идей радикального национализма и неонацизма в контексте проведения СВО и включения в состав страны новых регионов. Важная роль отведена участию институтов гражданского общества, образовательных организаций в противодействии экстремистским проявлениям.

Одновременно с этой деятельностью продолжилась активная работа силовых ведомств по выявлению и «вычищению» системы государственного управления от отдельных представителей властвующих элит, использующих свое должностное положение в целях личной наживы, что было и остается категорически неприемлемым в условиях СВО ни с точки зрения обеспечения условий национальной безопасности, ни в контексте меняющейся идеологической повестки национального развития, направленной на укрепление национальной суверенитета и традиционных ценностей.

Полный список фактов и задержаний представителей системы государственного управления был представлен нами ранее в рамках соответствующего мониторинга (*Приложение 8, стр. 290*), здесь же отметим, что наиболее важными, «знаковыми» из них стали:

✓ **Арест заместителя Министра обороны РФ Т. Иванова (24 апреля 2024 г.)**, что запустило целую цепочку арестов и задержаний в Министерстве обороны и силовых ведомствах. Как отметил политолог Ю. Савельев, «задержание заместителя министра обороны – это серьёзный удар по „элитам“». Человек, которому было доверено такое важнейшее дело, как восстановление Мариуполя, строительство госпиталей и прочее, не стеснялся при этом воровать. И, простите, но *это же происходило во многом на глазах тех, кто обязан контролировать это...* Он же на глазах у всех покупал себе особняки на Рублёвке. Ведь это же на глазах у всех. Его жена ездила за границу, принимала гражданство Израиля с детьми. *Все же это видели. Почему это ему прощалось? Почему спускалось с рук?* Считалось, что он эффективный менеджер, как в своё время говорили об Анатолии Чубайсе. *Вот этот вопрос попустительства привёл к такого рода скандалу»*⁵¹⁵.

⁵¹⁵ Как связаны арест замминистра Иванова и послание Путина: Эксперты заговорили про красную линию // Царьград. 30.04.2024. URL: https://tsargrad.tv/news/kak-svjazany-arest-zamministra-ivanova-i-poslanie-putina-jeksperty-zagovorili-pro-krasniju-liniju_994120?ysclid=lxszhly2b8970336897

«Попался на взятке заместитель министра обороны Тимур Иванов... **И охватывает ужас от этого точечного ареста.**

Точечный арест Тимура Иванова ведёт в преисподнюю российской коррупционной системы... Тимур Иванов – это клюв, исследуя который можно выявить и нарисовать всю гигантскую таинственную птицу российской коррупции. Имена коррупционеров, коррупционные связи, все отрасли российской экономики, отдельные министерства и предприятия, российские и зарубежные банки, офшоры, денежные суммы, сравнимые с государственным бюджетом... Птица российской коррупции ужасна. Её клюв – из нержавеющей стали. Этим клювом она выклёвывает у России глаза, терзает печень, рвёт русское сердце.

Русский рынок в грядущее, русский путь от великих потрясений к величию будет включать в себя **великий план „Очищение”...** Народ ждёт этого очищения. Россия в Донбассе проходит омовение слезами и кровью. Народ взирает на власть и ждёт очищения. Это великое ожидание»⁵¹⁶.

✓ **Одним из звеньев этой цепи стало задержание бывшего заместителя министра обороны РФ генерала армии Д. Булгакова (26 июля 2024 г.),** у которого «была обнаружена коллекция наград (более семидесяти), а также множество картин, на которых изображены сам фигурант (портреты в стиле советской мозаики, портреты в генеральском мундире времён Российской Империи), экс-глава Министерства обороны С. Шойгу и его заместители в образах дворян и революционеров... Помимо традиционных портретов, Булгаков хранил полотна, на которых предстаёт вместе с некоторыми коллегами в героических образах в «декорациях» разных знаковых для России эпох...»⁵¹⁷

✓ **Задержание экс-губернатора Курской области А. Смирнова (15 апреля 2025 г.)** и бывшего первого заместителя губернатора А. Дедова, которым предшествовала серия арестов в декабре 2024 г. (были арестованы генеральный директор компании «Корпорация развития Курской области» (КРКО) В. Лукин, а также его заместители И. Грабин и С. Мартыанова). Все эти люди были связаны с деятельностью «Корпорации развития Курской области», на базе которой происходило хищение бюджетных средств, в том числе выделенных на строительство оборонительных сооружений. Именно по их вине произошло вторжение ВСУ в Курскую область – **«первый случай вторжения в Россию со времен Второй мировой войны»**⁵¹⁸. Российский регион находился под контролем ВСУ 8 месяцев и

⁵¹⁶ Проханов А.А. Великое ожидание // Завтра. 28.04.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/velikoe_ozhidanie?ysclid=lx4fuap3bl928027715

⁵¹⁷ Профессора, директора института угля в Кузбассе задержали за злоупотребление полномочиями // NGS42.RU. 23.07.2024. URL: <https://ngs42.ru/text/criminal/2024/07/23/73864124/?ysclid=lyzjur8vfi66314634>

⁵¹⁸ «Первый случай вторжения в Россию со времен Второй мировой». Как мир реагирует на атаку Украины в Курской области? // Лента.Ру. 09.08.2024. URL: <https://dzen.ru/a/ZrXkdxJirVnevuRc?ysclid=m9qos8dxfp763086902>

20 дней⁵¹⁹. Погибло около 70 мирных жителей, 300 человек пострадали⁵²⁰, 1174 жителя области находились в розыске⁵²¹, материальный ущерб от нападения вооруженных сил Украины на Курскую область превысил 3 млрд руб.⁵²²)...

«В общей сложности через КРКО прошли десятки миллиардов бюджетных рублей. Сколько из них было украдено – вопрос открытый. Достаточно сказать, что суд первой инстанции уже удовлетворил иск Генпрокуратуры о взыскании в бюджет $\text{R}4,1$ млрд. Средства выделялись на строительство фортификационных сооружений, но были присвоены руководством КРКО и их подрядчиками (мы полностью поддерживали в суде этот иск).

Только с конца прошлого года в Курской области было возбуждено более десяти (!) уголовных дел, связанных с КРКО (часть из них впоследствии были объединены). К настоящему времени наряду с экс-губернатором и экс-предправления арестованы директор Корпорации Владимир Лукин, трое (!) его бывших заместителей, а также ряд руководителей компаний-подрядчиков.

А ведь есть ещё и уголовные дела, параллельно расследующиеся в Иваново, где те же лица – руководители и подрядчики КРКО – были уличены в хищениях при капремонте многоквартирных домов (ранее Лукин работал советником по ЖКХ губернатора Ивановской области, но, переехав в 2021 году в Курск, забрал за собой многих своих поделщиков-подчинённых, где они развернулись уже в полную силу. Как минимум, трое ответчиков по многомиллиардному антикоррупционному иску Генпрокуратуры, не считая самого Лукина, имеют «ивановский след». В их числе – бывшие главы департамента ЖКХ и Фонда капремонта Ивановской области).

Прежние руководители Курской области – Смирнов, Дедов и другие – просто не могли не видеть, кому доверяют бюджетные миллиарды. Напротив, они сознательно превращали в крупнейшего господрядчика проектный мини-офис, не имеющий ни должной компетенции, ни опыта, ни элементарного штата специалистов.

Прокуратура и другие силовые структуры неоднократно указывали руководителям региона на это, но никакой должной реакции в ответ не наблюдалось. Почему – отчётливо видно из публикуемого мной фото, где предправления и директор КРКО сидят в обнимку во фривольных позах.

Увы, враг находится не только по другую линию фронта. Мздоимцы и коррупционеры подрывают страну изнутри, особенно когда речь идёт о воровстве в сфере обороны»⁵²³.

⁵¹⁹ Вторжение произошло 6 августа 2024 г. 26 апреля 2025 г. глава Генштаба В. Герасимов доложил Президенту о том, что операция по освобождению Курской области от ВСУ завершена (источник: Нападение ВСУ на Курскую область. // РБК. 26.04.2025. URL: <https://www.rbc.ru/politics/07/08/2024/66b34e289a7947b960522eb6?ysclid=megtzfzads380256797>)

⁵²⁰ Такие данные 8 октября 2024 г. привел посол по особым поручениям МИД РФ по вопросам преступлений киевского режима Р.В. Мирошник (источник: ТАСС. 08.10.2024. URL: <https://tass.ru/obschestvo/22068355?ysclid=megu0fxzns391934045>).

⁵²¹ Эти данные привел губернатор Курской области А.Е. Хинштейн 10 января 2025 г. (источник: RT на русском. 10.01.2025. URL: <https://russian.rt.com/russia/news/1419434-rozysk-kurskaya-oblast?ysclid=megu30vq3u432258677>).

⁵²² Эти данные привел председатель Следственного комитета А.И. Бастрыкин 4 августа 2025 г. (источник: Коммерсант. 04.08.2025. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7941286?ysclid=megu65s91a405555496>).

⁵²³ Иванов А. Враг находится не только по другую линию фронта // Завтра. 19.04.2025. URL: https://zavtra.ru/events/hinshtejn_vrag_nahoditsya_ne_tol_ko_po_druguyu_liniyu_fronta

Другими словами, многие представители властвующих элит, для которых личные интересы являются более приоритетными по сравнению с интересами национального развития и даже национальной безопасности были и остаются. Поэтому, как и в 2022–2023 гг., после президентских выборов 2024 года Россия продолжила сталкиваться с так называемыми «черными лебедями» – форс-мажорными, непредвиденными ситуациями, которые резко обостряли уровень угроз национальной безопасности и являлись следствием системных, комплексных ошибок и недоработок всей системы государственного управления, пронизанной (как показали действия силовых структур) людьми, ставящими личные интересы выше интересов сохранения страны в условиях фактически полноценной войны с НАТО.

К числу таких «черных лебедей» за весь период проведения СВО относятся:

- ✓ **11 сентября 2022 г.** – отступление Вооруженных сил РФ из Харьковской области;
- ✓ **9 ноября 2022 г.** – отступление Вооруженных сил РФ из Херсона, ставшее, по словам эксперта Центра военно-политической журналистики Б. Рожина, «самым серьезным военным поражением России с 1991 года»⁵²⁴;
- ✓ **24 июня 2023 г.** – попытка вооруженного мятежа, осуществленная руководителем ЧВК «Вагнер» Е. Пригожиным;
- ✓ **6 августа 2024 г.** – вторжение ВСУ на территорию Курской области, как отметили эксперты, «беспрецедентное во всех смыслах событие»⁵²⁵, «первый случай вторжения в Россию со времен Второй мировой войны»⁵²⁶;
- ✓ **1 июня 2025 г.** – атака ВСУ российских военных аэродромов. Под удар попали объекты в Мурманской и Иркутской областях, где были повреждены несколько единиц авиатехники. В Ивановской, Рязанской и Амурской областях все атаки были отражены. Объекты были атакованы дронами-камикадзе, запущенными с грузовых автомобилей, оборудованных в качестве пусковых площадок. Как отметили эксперты, это «**провал всех наших спецслужб**», требующий «разбирательства со всех сторон»⁵²⁷.

⁵²⁴ Самое серьезное поражение с 1991 года. Что говорят в Москве и Киеве об отводе российских войск из Херсона // Новости RTVI. 09.11.2022. URL: <https://rtvi.com/news/samoe-sereznoe-voennoe-porazhenie-s-1991-goda-chto-govoryat-v-moskve-i-kieve-ob-otvode-rossijskih-vojsk-iz-hersona/>

⁵²⁵ Дугин А.Г. Происходит то, чего происходить точно не должно // Бизнес-онлайн. 07.08.2024. URL: <https://dzen.ru/a/ZrNkRxJirVneMT9d?ysclid=m9qooboanq491707965>

⁵²⁶ «Первый случай вторжения в Россию со времен Второй мировой». Как мир реагирует на атаку Украины в Курской области? // Лента.Ру. 09.08.2024. URL: <https://dzen.ru/a/ZrXkdxJirVnevuRc?ysclid=m9qos8dxf763086902>

⁵²⁷ Мнение депутата Государственной Думы А.В. Гурулева (источник: Телеканал RTVI. 01.06.2025. URL: <https://rtvi.mirtesen.ru/blog/43705935068/Deputat-GD-Gurulev-za-ataku-BPLA-v-Irkutskoy-oblasti-kto-to-dolz?ysclid=mfzf7d1f5z818166578>).

Также отметим, что на момент подготовки данной книги и в период после президентских выборов 2024 года в России состоялись еще одни выборы – Единый день голосования, который, как всегда, стал «лакмусовой бумажкой» эффективности государственного управления с точки зрения простых граждан – избирателей.

8 сентября 2024 г. Единый день голосования проходил на фоне вторжения ВСУ в Курскую область (6 августа 2024 г.) и возрастающей вероятности нанесения ракетных ударов дальнобойным оружием натовского производства вглубь российских территорий, на что последовала соответствующая реакция со стороны Президента РФ в виде инициативы по внесению поправок в ядерную доктрину Российской Федерации⁵²⁸.

Другими словами, угрозы национальной безопасности для нашей страны продолжали нарастать; появлялось всё больше признаков того, что НАТО готовится к прямому вступлению в конфликт с Россией, а мир всё больше «скатывался» в неконтролируемую «воронку» эскалации, за которой в конечном итоге стояла Третья мировая ядерная война...

В этих условиях в среднем по 21 региону РФ, в которых проходили прямые выборы руководителей субъектов РФ, явка увеличилась на 3,72% (с 46,8 до 50,5% от общего числа избирателей), а поддержка представителей партии власти или врио, назначенных Президентом, на 3,64% (с 73,36 до 77,0%; табл. 31). При этом рост явки и поддержки действующих врио отмечался в большинстве субъектов РФ, где проходило голосо-

«В обновлённой редакции документа [Основы государственной политики в области ядерного сдерживания] **агрессию против России со стороны любого неядерного государства, но с участием или при поддержке ядерного государства предлагается рассматривать как их совместное нападение на Российскую Федерацию.**

Также чётко фиксируются условия перехода России к применению ядерного оружия. Будем рассматривать такую возможность **уже при получении достоверной информации** о массированном старте средств воздушно-космического нападения и пересечении ими нашей государственной границы...

Оставляем за собой право применить ядерное оружие в случае агрессии против России **и Белоруссии** как участника Союзного Государства»⁵²⁹.

⁵²⁸ Указ Президента Российской Федерации от 19.11.2024 № 991 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания».

⁵²⁹ Выступление Президента РФ на заседании Постоянного совещания Совбеза по ядерному сдерживанию 25.09.2024 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/75182>

Табл. 31. **Изменение основных результатов голосования на выборах высших должностных лиц субъектов РФ в 2019 и 2024 гг.**

Показатель	2019 г.	2024 г.	Изменение (+/-), 2024 к 2019
Число избирателей	28351909	28005425	-346484
Явка абс.	13904891	14632056	+727165
Явка, %	46,82	50,54	+3,72
Поддержка абс.	10592454	11201409	+608955
Поддержка, %	73,36	77,00	+3,64

Источник: рассчитано авторами по данным ЦИК РФ.

вание (более подробно итоги ЕДГ – 2024 представлены в *Приложении 15, стр. 363*)⁵³⁰. В целом, по официальным данным ЦИК РФ, во всех субъектах, где проходили выборы руководителей регионов, победу одержали либо назначенные Президентом врио, либо действующие губернаторы, а председатель ЦИК РФ Э. Памфилова «оценила итоги ЕДГ-2024 по максимуму»⁵³¹.

Таким образом, можно сказать, что на пятом президентском сроке В. Путина продолжили усиливаться угрозы национальной безопасности, которые резко обозначились после начала специальной военной операции. После того как Россия перешла рубикон в своих отношениях с Западом, ключевыми задачами для Президента и выстроенной им системы государственного управления стали:

- ✓ **во-первых, сохранение страны в условиях беспрецедентных угроз со стороны НАТО и «киевского режима»,**
- ✓ **во-вторых, создание условий для ее будущего развития в новом многополярном мире.**

Причем первые годы СВО четко обозначили и ключевых «врагов» России – те силы, которые противостояли и противостоят переходу нашей страны на новый этап исторического развития. Как метко подметил губернатор Курской области А. Хинштейн, «враг не только по другую линию фронта»⁵³².

⁵³⁰ Примерно такая же картина наблюдалась по областным центрам: по сравнению с предыдущими выборами явка избирателей и поддержка врио хоть и незначительно, но увеличились (с 41 до 42 и с 70 до 74% соответственно). Явка избирателей увеличилась в 9 из 21 областных центров, поддержка врио – в 13.

⁵³¹ Родин И. Памфилова отвергла антинародную критику выборов // Независимая газета. 11.09.2024. URL: https://www.ng.ru/politics/2024-09-11/3_9091_campaign.html?ysclid=m1q4r67ynj13324465

⁵³² Иванов А. Враг находится не только по другую линию фронта // Завтра. 19.04.2025. URL: https://zavtra.ru/events/hinshtejn_vrag_nahoditsya_ne_tol_ko_po_druguyu_liniyu_fronta

Это означает, что помимо всем понятного внешнего врага Россия столкнулась с врагом внутренним – с **собственными элитами, создавшимися и выросшими в условиях тесной связи с Западом – профессиональной, родственной, ментальной...** И речь здесь не только о том, что элиты, пропитанные идеологическими установками либерализма (в котором прибыль решает всё), продолжали и продолжают на системном уровне допускать появление «черных лебедей» в условиях, когда на кону стоит ни много ни мало, а само существование России как государства.

Важно понимать, что угрозы национальной безопасности **столь высокого уровня,**

причем исходящие именно от внешних врагов, сделали этот конфликт для нашей страны (как пишет В. Багдасарян) **«цивилизационным, ценностно-мировоззренческим».**

А это означает, что для выхода из ценностно-мировоззренческого конфликта нашей стране **потребуется ценностно-мировоззренческие изменения:** внутри элит, внутри широких слоев населения, внутри государства и государственной политики во всех ее проявлениях (в экономике, образовании, науке, культуре и т. д.). Иначе может быть завершен ценностно-мировоззренческий конфликт без устранения его ценностно-мировоззренческих причин?

В. Багдасарян: «Конфликты России с внешними противниками имели ценностно-мировоззренческое измерение и могут быть определены как конфликты цивилизационные. Цивилизационными конфликтами являлись, в частности, периоды острых фаз противостояния России с Западом. На кону в этих противостояниях находилось само цивилизационное существование России, её суверенитет и базовые ценности... Признаками цивилизационных войн обладали, в частности, противостояние Руси агрессии крестоносцев на восток, Ливонская война, русско-польские войны, отражение агрессии Наполеона, Крымская война, отражение интервенции Антанты, Великая Отечественная война, холодная война. **Все признаки цивилизационного конфликта имеет противостояние России и сил коллективного Запада, действующего в формате прокси-войны с фокусом театра боевых действий на Украине...**»⁵³³

Дугин А.: «Сейчас Россия находится в периоде сражения с идеологическим противником, и это битва не только армии, но и государств, идей и цивилизаций... И потому нам надо очень быстро, стремительно, определяться с этим русским мировоззрением, основы которого заложены в документах президента, в речах, в его постановлениях, в наших доктринах»⁵³⁴.

⁵³³ Багдасарян В.Э. Мы – цивилизация // Изборский клуб. 28.11.2024. URL: <https://izborsk-club.ru/26366>

⁵³⁴ Дугин призвал скорее сформировать суверенное русское мировоззрение // РЕН-ТВ. 10.02.2024. URL: <https://ren.tv/news/v-rossii/1189235-dugin-prizval-skoree-sformirovat-suverennoe-russkoe-mirovozzrenie>

Поэтому, чем дольше страна продолжала жить в условиях СВО, тем всё более очевидным (прежде всего в экспертном сообществе) становилось понимание того, что **дальнейшее существование двух России – «воюющей» и «кайфующей» (что имело место фактически на протяжении всех президентских сроков В. Путина), создает прямую угрозу национальной безопасности и перспективам национального развития.**---

Поэтому ответ на вопрос **«Какое государство мы строим?»**, фактически напрямую заданный главе государства С. Карагановым 7 июня 2024 г. в ходе пленарной дискуссии Петербургского Международного экономического форума, является, можно сказать, **главным вопросом наступившего пятого президентского срока В. Путина.**

С. Кургинян: «У существующей сейчас «тактической программы» страны, согласно которой одни воюют, а в российских регионах люди живут, как прежде – «есть свои плюсы». Если тактика [ВСУ] изменится, то «сильно капризная часть населения», привыкшая жить в шоколаде, «может и возбунту»...

И они [украинцы] на это работают, они об этом прямо говорят, что их задача в конечном итоге – не военные успехи, что они спалят еще дофига людей на Курском направлении, что они понимают его локальность, что ни черта они там не добились по-крупному, и что это будет все стёрто. Но они считают, что в этот момент они изменяют эту концепцию кайфующей и воюющей России, показав кайфующей, что ей плохо, и создадут внутривластную нестабильность. И скомпрометируют с одной стороны радикальные силы, с другой стороны – либеральные.

Нашим ответом на это может стать только одно – превращение нами нашей страны в «единую и поддерживаемую народом концепцию воюющей России», усиленно готовящейся к будущим, еще более крупным неприятностям»⁵³⁵.

«Мы что-то делаем – явно, но совершенно понятно, что мы ещё не определились, что мы делаем... Мы ведь, по-моему, не имеем мастер-плана... учёные-экономисты, к сожалению, в большинстве своём – я их знаю, я сам бывший экономист, хотя бывших, конечно, не бывает, – застряли в старой модели... мы какую модель вообще строим – мы знаем? Я бы назвал идеальной моделью для России авторитарный социальный капитализм, чтобы всё было понятно, куда мы идём. Потому что мы идём якобы правым путём, якобы раньше шли либеральным – не понимаю...»⁵³⁶

⁵³⁵ Кургинян С.Е. Украина рассчитывает схлопнуть доктрину кайфующей и воюющей России // Программа «Суть времени». 21.09.2024 // Красная весна. 03.10.2024. URL: <https://rossaprimavera.ru/news/caa70312https://rossaprimavera.ru/news/caa70312?ysclid=m204snsf186009988>

⁵³⁶ Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума 7 июня 2024 г. (цитата С. Караганова) // Официальный сайт Президента РФ. 07.06.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74234>

Потребность общества в ответе на него со стороны Президента нарастает. Причем общество ждет, что ответ на этот вопрос будет дан не на словах, а на деле, то есть через достижение ощутимой социальной справедливости; через создание в системе государственного управления таких внутренних механизмов, которые не допускали бы в ней появления личностей, ставящих личные цели выше национальных; через формирование Образа Будущего России, поддерживаемого большинством населения и мотивирующего людей на гордость за свою страну, на желание в ней жить, работать, растить детей.

«Современные стратегии ориентируются не на оккупацию вражеского государства, а на провоцирование внутренней дестабилизации и хаоса. Стратегия Запада в отношении России – после неудачной попытки «нанесения стратегического поражения» – состоит в том, чтобы измотать ее в войне экономически и психологически, расшатать наше общество, подорвать веру в руководство страны и его политику, вызвав новую смуту. **Противник исходит из того, что его усилия должны достичь кульминации в период передачи верховной власти»⁵³⁷.**

Сохранение страны в условиях продолжающегося конфликта с НАТО – это главное, но все-таки лишь тактическое условие для решения стратегической задачи. А цивилизационный конфликт требует соответствующего цивилизационного целеполагания, выходящего далеко за пределы нынешнего (а может быть и будущих) противостояний с любыми противниками, которым неуютно видеть Россию в роли одного из центров многополярного мира.

Удастся ли Президенту решить ключевые задачи текущего исторического периода?

Удастся ли ему привести к логическому завершению те задачи и ориентиры развития страны, которые он публично высказывал уже в далёком 1999 году... (сделать так, чтобы у нашей страны были «Российская идея», «Сильное государство» и «Эффективная экономика»)?

Эти вопросы остаются открытыми и всё более актуальными. Но, по крайней мере, анализ всех предыдущих этапов деятельности В. Путина убедительно показывает, что логика реализуемого им курса развития страны, направленного на укрепление национального суверенитета и преодоление комплексных последствий «травмы», нанесённой распадом СССР, существует. Она проявляет себя в последовательных, системных не только публичных высказываниях и целевых ориентирах, но и конкретных решениях главы государства.

⁵³⁷ Тренин Д.В. Эпоха войн: Третья мировая уже началась, но не все это понимают // Профиль. 12.07.2025. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/epokha-voyn-tretya-mirovaya-uzhe-nachalas-no-ne-vse-eto-ponimayut/?ysclid=mhsq3ylvik574925971>

С Западом (как он считал в начале своей президентской деятельности) или без Запада..., но эта логика всегда исходила «исключительно из государственных интересов»⁵³⁸, о чем он говорил во время своей первой инаугурации. И она всегда руководствовалась опорой на мнение большинства россиян (о чем свидетельствуют социологические измерения и результаты выборов всех уровней на протяжении всего периода с 2000 г. по настоящее время).

Поэтому прошедшие 25 лет президентства В. Путина, в течение которых цель укрепления национального суверенитета страны (а по сути, избавление российского общества от «травмы» распада СССР и периода «лихих 90-х») оставалась неизменной независимо ни от каких событий на внутренней или внешней политических аренах, сами по себе убеждают в том, что путь, начатый Россией в 2000 году, будет пройден до конца.

К тому же никакого другого пути у неё просто нет.

⁵³⁸ Церемония вступления Владимира Путина в должность Президента России 7 мая 2000 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21410>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Возвращаясь к началу нашей книги, отметим, что «обществом травмы» Россия стала тогда, когда процесс её развития приобрел искусственный, наносной, противоречащий ментальным, историческим (или, как пишет Ж. Тощенко, «поступательным») основаниям, характер, что стало прямым следствием политики Б. Ельцина и существующей при нем политической элиты, пришедшей к власти в России после распада СССР и вполне устраивающей победителей «холодной войны» (фактически новых хозяев однополярного мира) в качестве «наместников» на «поверженной» территории.

Единый стиль управления, реализуемый В. Путиным на протяжении периода с 2000 года по настоящее время, позволяет рассматривать последние 24 года **как отдельный исторический этап развития страны**. У этого уже почти четвертьвекового этапа есть свои цели и задачи; его объединяют основные принципы управления государством. У него есть своя периодизация, логика развития и, как следствие, свои итоги (пока промежуточные).

Цели и задачи национального развития были обозначены Президентом еще в 1999 году в его первой программной статье «Россия на рубеже тысячелетий»: «Шансы на достойное будущее – как отметил В. Путин, – это: **Российская идея, Сильное государство и Эффективная экономика**»⁵³⁹.

В этот же период (на первой своей инаугурации 7 мая 2000 г.) Президентом были публично озвучены **принципы государственного управления**, которыми он руководствовался на протяжении своих президентских сроков: **личная ответственность и государственные интересы**.

В дальнейшем все ключевые управленческие решения, принимаемые В. Путиным за прошедшие 25 лет, были подчинены реализации именно этих ориентиров и именно этих принципов.

⁵³⁹ Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета. 30.12.1999. URL: https://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millenium.html

Схематично вся хронология этапов, которые сегодня привели к фазе активного противостояния между Россией и НАТО, выглядит следующим образом:

1. 2000 год – отклонение предложения В. Путина о выстраивании партнерских отношений с Западом.

2. 10 февраля 2007 г. – «Мюнхенская речь» В.В. Путина.

3. 2014 год – государственный переворот на Украине. Вхождение Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации⁵⁴⁰ после референдума, проведенного в Крыму 16 марта 2014 года⁵⁴¹. «Крымская весна».

3. 2021 год – требования России о предоставлении ей гарантий безопасности (фактически вторая попытка В.В. Путина выстроить мирные отношения с коллективным Западом, которая также была проигнорирована).

4. С 24 февраля 2022 г. по настоящее время – специальная военная операция.

5. 5 октября 2022 г. – принятие в состав Российской Федерации четырех новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области.

Сам же В. Путин как историческая фигура, определяющая вектор движения России последние почти четверть века, возникла из недр этой элиты и одновременно вопреки ей – как ответ на её пороки и неразрешимые противоречия, ведущие страну в тупик исторического развития, а саму элиту – к трагическим для неё (и для всей страны) последствиям, подобным тем, с которыми столкнулась царская Россия в 1917 году и советская Россия в 1993 году.

Двойственность и противоречивость, в которых зародилось «лекарство» российского общества от «травмы», нанесенной распадом СССР, предопределили характер деятельности В. Путина, который в своих решениях постоянно был вынужден идти на компромиссы, балансируя между интересами общества и элит в целях сохранения возможности оставаться во главе системы управления и продолжать реализовывать курс национального развития в длительной, стратегической перспективе, рассчитанной на десятилетия.

И это обстоятельство не могло не отразиться на общих итогах деятельности главы государства. Так, в ходе реализации первого этапа (2000–

⁵⁴⁰ О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя: Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 № 6-ФКЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38220>

⁵⁴¹ В ходе референдума 16 марта 2014 г. большинство проголосовавших избирателей крымского полуострова (96,77%) высказались за воссоединение с Россией. По данным главы крымской комиссии по проведению референдума М. Малышева, явка составила 83,1% (источник: <https://ria.ru/20150316/1052210041.html>).

2007 г.) и в последующей своей деятельности Президентом было совершено немало ошибок (например, реформа «монетизации льгот» 2005 г., допущение войны в Грузии 2008 г. или пенсионная реформа 2018 г.), многие задачи (например, национализация элит, ликвидация «олигархического капитализма» в системе государственного управления) так и не были им выполнены, а некоторые важные решения (например, о начале СВО) принимались им с опозданием. **Обо всём этом он всегда говорил публично и чётко.**

Но даже с учетом этих неудач и просчетов (во многом являющихся результатом чрезмерной осторожности В. Путина «в работе» со страной, которую он принял «на грани истощения») следует признать, что он **никогда не отходил в своих управленческих решениях от тех целей, которые обозначил в 1999 году в статье «Россия на рубеже тысячелетий».** И во многом поэтому в настоящее время у России **в принципе есть курс национального развития (с чем можно было бы поспорить еще 25 лет назад, когда страна фактически находилась под внешним управлением), что этот курс планомерно и последовательно реализуется в исторической перспективе, что он дает позитивные результаты, постепенно избавляя общество от последствий «травмы».**

При этом достаточно противоречивые итоги отражают не только противоречивый характер деятельности самого Президента, но одновременно указывают и на «традиционный» русский раскол, проходящий по линии «общество – элиты».

«Европеизация России началась с Петра I (и даже несколько раньше, имея в виду латинские увлечения двора царевны Софьи). Но европеизированной оказалась только верхушка общества – «элиты». В стремлении стать европейской она даже отказалась от национального языка. А народ между тем оставался цивилизационно русским. Для него представители правящего класса – «господа» – были иностранцами. И этот культурный раскол рано или поздно должен был быть разрешён. Разрешением его и стала объективно Октябрьская революция»⁵⁴⁵.

Раскол между обществом и элитами – это та цена, которую В. Путину пришлось «заплатить» за возможность реализации своей деятельности в долгосрочной, многолетней перспективе. Но эта «цена» не только является причиной сохранения «травмы» общества в настоящее время, но и создает угрозу дальнейшим перспективам «исцеления от травмы», то есть **возможностям страны не исчезнуть, а выйти из «травмированного» состояния на качественно новый уровень.** Потому что (как пишут эксперты) «стихийное и/или неупорядоченное развитие общества травмы **напрямую связано с деятельностью акторов, т. е.**

⁵⁴² Багдасарян В.Э. Государство-цивилизация Сталина // Завтра. 05.11.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/gosudarstvo-tcivilizatciya_stalina?ysclid=mfmacthdgu820957447

организаций и лиц, ответственных за состояние государственного управления и методов, применяемых для решения стратегических проблем экономического и социального характера. Анализ так называемой экономической элиты и ее деятельности показывает, что на первом месте у нее стоят клановые, кастовые интересы»⁵⁴³. Но, в конечном итоге, как показывает реальная историческая практика нашей страны, под какими бы лозунгами и какие бы «эксперименты» в России ни проводились, они всегда приводят к «травме», если не ориентируются на традиционную для нашей страны модель – «модель российской цивилизационно-идентичной государственности»⁵⁴⁵.

«Россия ведёт войну, но живёт по законам мирного времени – времени девяностых. И события в Дагестане, и путч Пригожина, и приезд в Москву русофобки Пугачёвой, отстёгивающей деньги украинской армии, и шуточки Урганта на московских корпоративах – всё это нерешительность власть имущих, которые не могут определиться, в каком времени они находятся, исповедуя губительную формулу: „Ни войны, ни мира”»⁵⁴⁴.

Именно такая модель позволила И. Сталину в XX веке сохранить страну и вывести ее на новые рубежи, и тот же самый курс, выбранный действующим Президентом РФ В. Путиным, позволяет России сегодня, в XXI веке, существовать и развиваться, несмотря на все попытки «коллективного Запада» «отменить» её или превратить в некое подобие «бензоколонки».

В сегодняшних реалиях, когда на кону стоят результаты СВО, перспективы формирования многополярного мира и будущего России в нём, это означает, что двигаться нужно «по пути Путина», но «двигаться, – как пишет А. Дугин, – надо быстрее»⁵⁴⁶.

Ответ на вопрос «Какое государство мы строим?» Президент пока так и не дал, поскольку система государственного управления по-прежнему наполнена кадрами, придерживающимися либеральных ценностей, в которых личная прибыль стоит намного выше, чем интересы государства и общества.

⁵⁴³ Тощенко Ж.Т. (2020). Общество травмы и их характеристика // Гуманитарий Юга России.

⁵⁴⁴ Проханов А.А. Время летописцев // Завтра. 09.11.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/vremya_letopistcev

⁵⁴⁵ Багдасарян В.Э. Государство-цивилизация Сталина // Завтра. 05.11.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/gosudarstvo-tcivilizatciya_stalina?ysclid=mfmacthdgu820957447

⁵⁴⁶ Дугин А.Г. Делиберализация // Завтра. 01.11.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/pokonchit_s_liberalami_nadezhdi_naroda_na_izmeneniya

В российском обществе по-прежнему высока потребность в социальной справедливости и в динамичном развитии уровня и качества жизни. Иначе говоря, потребность в том, чтобы публичные обещания, данные главой государства «с высоких трибун», находили своё реальное воплощение «на земле», в повседневной жизни простых граждан.

А для этого целевые установки Президента должны адекватно усваиваться и приниматься к реализации правящими элитами, ответственными за их выполнение. «Адекватно» – то есть без всяких искажений по срокам реализации, критериям эффективности и т. д.

Во многом поэтому на протяжении всего периода проведения СВО и особенно сегодня, в начале V президентского срока В. Путина, в экспертном сообществе всё отчетливее аккумулируется, пожалуй, главное ожидание, надежда и даже требование со стороны общества:

Подчеркнем, что эта выдержка из доклада, автором которого является политолог и экономист С. Караганов, отражает точку зрения широкого спектра ученых, философов, экономистов, общественных деятелей⁵⁴⁷ ... И это задача, которая, судя по всему, действительно находится в зоне особого внимания Президента и его администрации⁵⁴⁸.

«Нужна ведущая вперёд идеология, поддерживаемая государством и укореняющаяся с помощью образования и воспитания, но не прямыми приказами, а предлагаемая и навязываемая через учебники, дискуссии, образы, литературу и искусство. Если её нет, неизбежно происходит затухание, а затем и деградация народа и страны»⁵⁴⁹.

⁵⁴⁷ Фамилии экспертов, точка зрения которых учитывалась при подготовке доклада С.А. Караганова «Живая идея-мечта России. Кодекс россиянина в XXI веке»: А.В. Логинов, Ф.А. Лукьянов, В.М. Рыбаков, С.Н. Иванов, А.Д. Рогозин, А.К. Фёдоров, А.Б. Лихачёва, А.Р. Бахтияров, Отец Калинин (В.Н. Дмитриев), С.Н. Иванов, А.М. Ильницкий, С.А. Смирнов, С.Н. Корсаков, В.М. Рыбаков, М.В. Ремизов, А.А. Гирицкий, Д.К. Мамий, А.С. Ларин, А.Ю. Казаков, А.А. Исэров, В.В. Летуновский, Д.В. Ефременко, Д.С. Барташев, иеромонах Пафнутий, Л.А. Прудников, Т.В. Бордачев, А.В. Серёгин, Ю.К. Шафраник, А.Г. Елфимов, П.Н. Малютин, А.И. Мокичева, Н.В. Стапран, И.С. Козылов, Л.Е. Бляхер, С.А. Просеков, А.Н. Фартышев, Ю.В. Попков, Н.С. Михалков, Е.В. Панина, К.Г. Шахназаров, А.Г. Дугин и многие другие.

⁵⁴⁸ Об этом, в частности, свидетельствует опубликованная в апреле 2025 г. статья начальника Управления президента РФ по вопросам мониторинга и анализа социальных процессов А.Д. Харичева «Цивилизация «Россия» (источник: Харичев А.Д. Цивилизация «Россия» // Блокнот гражданского просвещения. № 7. Март-апрель 2025 г.).

⁵⁴⁹ Караганов С.А. (2025). Живая идея-мечта России. Кодекс россиянина в XXI веке: доклад в рамках проекта «Российская идея-мечта и Кодекс россиянина в XXI веке» под эгидой Совета по внешней и оборонной политике и Факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». С. 7.

В. Путин фактически в ручном режиме отвёл страну от края пропасти в 2000-х гг. Он сумел обеспечить её историческое развитие на новых, постсоветских принципах функционирования экономики, культуры, государственного укрепления. И общество поддержало этот курс Президента (рис. 18).

В 2010-х гг. Президент сумел защитить Россию от внутренних и внешних врагов, которые всеми силами препятствовали её возвращению на геополитическую карту мира, и сегодня этот процесс продолжается, в том числе в зоне проведения СВО.

Как отметил в одном из выпусков свой авторской программы «Бесогон» Н. Михалков, «понадобились огромные усилия и важнейшие поступки для того, чтобы вернуть себе самоуважение и достоинство»⁵⁵⁰.

Однако сегодня, в 2020-х гг., перед В. Путиным стоит новая историческая задача – вывести страну на новый этап развития, начать новую Главу в жизни России, которая больше не будет связана с «полукOLONиальной» зависимостью от «коллективного Запада», а будет строиться по-новому, постепенно, опираясь на собственный исторический опыт, традиции и представление об окружающем мире.

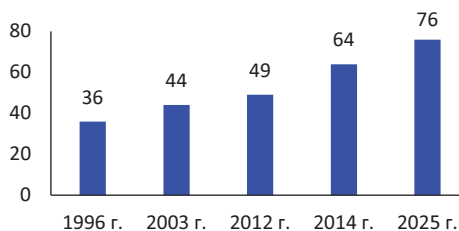


Рис. 18. Доля россиян, согласных с тем, что Россия лучше большинства других стран, %

Источники: 1. Представления о российской идентичности и российском гражданстве / Пресс-выпуск Левада-Центра (внесен в реестр иностранных агентов). 21.08.2025. URL: <https://www.levada.ru/2025/08/21/predstavleniya-o-rossijskoj-identichnosti-i-rossijskom-grazhdanstve/?ysclid=mf660uyula958755138>

2. Михалков Н.С. Бесогон ТВ. Выпуск от 05.09.2025 «Мотоцикл с Аляской». URL: <https://besogontv.ru/?ysclid=mf15zii6c0817034300>

Ж. Тощенко: «Общественный договор находится под угрозой в условиях отсутствия государственной идеологии... Реальная ситуация требует формулировки стратегической цели развития России, находящей свое выражение в государственно-общественной идеологии с четким обозначением средств и методов ее достижения»⁵⁵¹.

⁵⁵⁰ Михалков Н.С. Бесогон ТВ. Выпуск от 05.09.2025 «Мотоцикл с Аляской». URL: <https://besogontv.ru/?ysclid=mf15zii6c0817034300>

⁵⁵¹ Тощенко Ж.Т. (2025). Общественный договор в современной России: достигнут ли баланс интересов? // Социс. № 2. С. 6.

Перед ним стоит задача формирования нового **Общественного договора, новой идеологии (как его необходимого элемента) и новой системы государственного управления, способной обеспечить преемственность исторического развития нашей страны на грядущие десяти- и даже столетия.**

В. Путин: «Мы должны обеспечить надёжную преемственность в развитии страны на десятилетия вперёд, вырастить и воспитать молодые поколения, которые будут укреплять могущество России, развивать нашу государственность, в основе которой межнациональное согласие, сбережение традиций всех народов, живущих в России, стране-цивилизации, объединённой русским языком и нашей многонациональной культурой»⁵⁵².

Балацкий Е.В.: «К настоящему моменту уже ясно, что важнейшей проблемой РФ является отсутствие демографического роста...

Второй вызов состоит в устранении неравномерности развития российских регионов...

Третий вызов заключается в необходимости восстановления технологического суверенитета России, который был утрачен после 1991 г.

Четвертый вызов перед Россией можно назвать цивилизационным, поскольку он состоит в определении своего места в мировой политической системе. Для этого следует определить образ будущего: куда идет страна, к чему она стремится, что хочет построить, какой строй в ней должен возобладать? Нужно пересмотреть или создать государственную идеологию (то есть цивилизационные основания государства), которая могла бы выступить в качестве объединяющей силы населения и элит страны...

Перечисленные вызовы образуют ядро новых условий, в которых России предстоит существовать в последующие несколько десятилетий. Соответственно, от того, насколько адекватным будет ответ страны на эти вызовы, зависят ее долгосрочные успехи или неудачи»⁵⁵³.

Все эти задачи пока ещё далеки от своего решения, но, наверное, только после этого можно будет сказать о том, что историческая миссия В. Путина выполнена и что путь, который Россия начала вместе с ним уже в далёком 2000 году, пройден от начала и до конца.

⁵⁵² Выступление В. Путина на церемонии инаугурации 7 мая 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/73981>

⁵⁵³ Балацкий Е.В., Екимова Н.А. (2025) Концептуальная модель долгосрочного развития России в условиях новых вызовов // Управленец. Т. 16. № 3. С. 18.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЯ

Список приложений	Стр.
Приложение 1. Правители России, стоявшие во главе государства начиная с первых русских царей	259
Приложение 2. Динамика голосов, отданных за «Единую Россию» на выборах в Государственную Думу РФ в 2007, 2011 и 2016 гг. (данные ЦИК РФ)	261
Приложение 3. Экспертные оценки пенсионной реформы	264
Приложение 4. Число голосов избирателей, отданных за В.В. Путина на президентских выборах в период с 2000 по 2018 год и за внесение поправок в Конституцию РФ 1 июля 2020 г.	266
Приложение 5. Аресты и задержания представителей властвующих элит всех уровней публичной власти с 2002 по 2020 год	268
Приложение 6. Хронология развития темы «красных линий» в публичной риторике В. Путина	272
Приложение 7. Некоторые факты, реальные ситуации, экспертные оценки, свидетельствующие о существовании «шестой колонны» и последствиях ее деятельности	274
Приложение 8. Факты задержания и арестов представителей правящих элит (2024–2025 гг.)	290
Приложение 9. Мониторинг ключевых управленческих решений Президента (законов, указов), направленных на укрепление основ национального суверенитета	297
Приложение 10. Динамика явки на выборах глав субъектов РФ (2017, 2022 гг.; итоги по регионам и областным центрам)	348
Приложение 11. Основные положения концепции внешней политики РФ от 31 марта 2023 г.	351
Приложение 12. Ответы Президента РФ на ключевые вопросы военных корреспондентов (13 июня 2023 г.)	353
Приложение 13. Динамика явки на выборы высших должностных лиц субъектов РФ 10 сентября 2023 г. в сравнении с 9 сентября 2018 г.	357
Приложение 14. Данные Центральной избирательной комиссии РФ о явке избирателей и поддержке В. Путина на президентских выборах 2018 и 2024 гг.	360
Приложение 15. Динамика явки избирателей и поддержки победивших кандидатов на выборах высших должностных лиц субъектов РФ в 2014–2024 гг.	363
Приложение 16. Рецензии на монографию Ильина В.А., Морева М.В. На трудном пути к исцелению от «травмы»...: о реализации В.В. Путиным курса национального развития Российской Федерации	365

Приложение 1

Правители России, стоявшие во главе государства начиная с первых русских царей (выделены руководители государства, стоявшие во главе страны 30 лет и более)

<p><i>Династия Рюриковичей</i></p>	<p>Иван IV Васильевич Грозный (16 января 1547 — 18 марта 1584) Фёдор I Иванович (19 марта 1584 — 7 января 1598) Ирина Фёдоровна Годунова (7 января — 15 января 1598) Борис Фёдорович Годунов (17 февраля 1598 — 13 апреля 1605) Фёдор II Борисович Годунов (13 апреля — 1 июня 1605)</p>
<p><i>Смутное время, Семибоярщина, Земское правительство</i></p>	<p>Лжедмитрий I (20 июня 1605 — 17 мая 1606) Василий IV Иванович Шуйский (19 мая 1606 — 17 июля 1610) Метиславский Фёдор Иванович (17 июля 1610 — 22 октября 1612) Земское правительство: Дмитрий Тимофеевич Трубецкой (30 июня 1611 — весна 1613), Иван Мартынович Заруцкий (30 июня 1611 — август 1612), Прокопий Петрович Ляпунов (30 июня — 22 июля 1611) Дмитрий Михайлович Пожарский, Кузьма Минин (осень 1612 — весна 1613)</p>
<p><i>Династия Романовых</i></p>	<p>Михаил Фёдорович Романов (21 февраля 1613 — 13 июля 1645) Алексей Михайлович (13 июля 1645 — 29 января 1676) Фёдор III Алексеевич (30 января 1676 — 27 апреля 1682) Иван V Алексеевич (27 апреля 1682 — 29 января 1696) Пётр I Великий (27 апреля 1682 — 22 октября 1721; до 1696 г. правил совместно с Иваном V)</p>
<p><i>Российские императоры</i></p>	<p>Пётр I Великий (22 октября 1721 — 28 января 1725) Екатерина I (28 января 1725 — 6 мая 1727) Пётр II (6 мая 1727 — 19 января 1730) Анна Иоанновна (4 февраля 1730 — 17 октября 1740) Иван VI (17 октября 1740 — 25 ноября 1741) Елизавета Петровна (25 ноября 1741 — 25 декабря 1761) Пётр III (25 декабря 1761 — 28 июня 1762) Екатерина II Великая (28 июня 1762 — 6 ноября 1796) Павел I (6 ноября 1796 — 11 марта 1801) Александр I (12 марта 1801 — 19 ноября 1825) Николай I (19 ноября 1825 — 18 февраля 1855) Александр II (18 февраля 1855 — 1 марта 1881) Александр III (1 марта 1881 — 20 октября 1894) Николай II (20 октября 1894 — 2 марта 1917)</p>
<p><i>Главы временного правительства</i></p>	<p>Львов Георгий Евгеньевич (2 марта — 8 июля 1917) Керенский Александр Фёдорович (8 июля — 25 октября 1917)</p>

<p><i>Руководители советского государства</i></p>	<p>Ленин Владимир Ильич (25 октября (7 ноября) 1917 — 21 января 1924) Каменев Лев Борисович (27 октября (9 ноября) — 8 (21) ноября 1917) Свердлов Яков Михайлович (8 (21) ноября 1917 — 16 марта 1919) Владимирский Михаил Фёдорович (и. о. 16 марта 1919 — 30 марта 1919) Калинин Михаил Иванович (30 марта 1919 — 19 марта 1946) Шверник Николай Михайлович (19 марта 1946 — 15 марта 1953) Ворошилов Климент Ефремович (15 марта 1953 — 7 мая 1960) Брежнев Леонид Ильич (7 мая 1960 — 15 июля 1964) Микоян Анастас Иванович (15 июля 1964 — 9 декабря 1965) Подгорный Николай Викторович (9 декабря 1965 — 16 июня 1977) Брежнев Леонид Ильич (16 июня 1977 — 10 ноября 1982) Кузнецов Василий Васильевич (и. о. 10 ноября 1982 — 16 июня 1983) Андропов Юрий Владимирович (16 июня 1983 — 9 февраля 1984) Кузнецов Василий Васильевич (и. о. 9 февраля 1984 — 11 апреля 1984) Черненко Константин Устинович (11 апреля 1984 — 10 марта 1985) Кузнецов Василий Васильевич (и. о. 10 марта 1985 — 2 июля 1985) Громыко Андрей Андреевич (2 июля 1985 — 1 октября 1988) Горбачёв Михаил Сергеевич (1 октября 1988 — 15 марта 1990)</p> <p><i>Генеральные секретари ЦК РКП(б), ВКП(б), КПСС</i></p> <p>Сталин Иосиф Виссарионович (3 апреля 1922 — 5 марта 1953) Хрущёв Никита Сергеевич (фактически 14 марта, формально 7 сентября 1953 — 14 октября 1964) Брежнев Леонид Ильич (14 октября 1964 — 10 ноября 1982) Андропов Юрий Владимирович (12 ноября 1982 — 9 февраля 1984) Черненко Константин Устинович (13 февраля 1984 — 10 марта 1985) Горбачёв Михаил Сергеевич (11 марта 1985 — 24 августа 1991) Горбачёв Михаил Сергеевич (15 марта 1990 — 25 декабря 1991) Ельцин Борис Николаевич (10 июля 1991 — 31 декабря 1999) Путин Владимир Владимирович (7 мая 2000 — 7 мая 2004; 7 мая 2004 — 7 мая 2008) Медведев Дмитрий Анатольевич (7 мая 2008 — 7 мая 2012) Путин Владимир Владимирович (7 мая 2012 — 7 мая 2018; 7 мая 2018 — 7 мая 2024 — по настоящее время)</p>
<p><i>Президенты СССР, Российской Федерации</i></p>	

Источник: Википедия. Правители Российского государства.

Динамика голосов, отданных за «Единую Россию» на выборах в Государственную Думу РФ в 2007, 2011 и 2016 гг. (данные ЦИК РФ)*

Территория	%						чел.					
	2007 г.	2011 г.	2016 г.	Изменение (+/-), 2016 г. к 2011 г.	Изменение (+/-), 2016 г. к 2007 г.	2007 г.	2011 г.	2016 г.	Изменение (+/-), 2016 г. к 2011 г.	Изменение (+/-), 2016 г. к 2007 г.		
Российская Федерация	64,30	49,32	55,22	5,90	-9,08	44714241	32371737	28527828	-3843909	-16186413		
Чеченская Республика	99,36	99,48	96,33	-3,15	-3,03	574101	607909	635729	27820	61628		
Республика Бурятия	65,59	49,0	89,38	40,38	23,79	267776	186953	126461	-60492	-141315		
Республика Татарстан	81,07	77,8	85,77	7,97	4,70	1950839	1777189	1941068	163879	-9771		
Республика Мордовия	93,41	91,6	84,78	-6,82	-8,63	580894	565597	440108	-125489	-140786		
Республика Тыва	89,21	85,3	83,52	-1,78	-5,69	118255	119705	116372	-3333	-1883		
Карачаево-Черкесская республика	92,90	89,8	81,84	-7,96	-11,06	262308	267475	233498	-33977	-28810		
Кабардино-Балкарская республика	96,12	81,3	77,72	-3,58	-18,40	481583	428171	375942	-52229	-105641		
Кемеровская область	76,82	64,6	77,69	13,09	0,87	1258100	931474	1363181	431707	105081		
Республика Ингушетия	98,72	91,0	72,65	-18,35	-26,07	159496	151257	129222	-22035	-30274		
Республика Калмыкия	72,43	66,1	71,67	5,57	-0,76	100170	90089	85923	-4166	-14247		
Саратовская область	64,81	64,9	68,74	3,84	3,93	800272	863047	854702	-8345	54430		
Ямало-Ненецкий автономный округ	78,35	71,7	68,01	-3,69	-10,34	243337	209327	177428	-31899	-65909		
Республика Северная Осетия – Алания	71,60	67,9	67,43	-0,47	-4,17	204132	297704	303794	6090	99662		
Пензенская область	70,31	56,3	65,19	8,89	-5,12	556210	410858	427283	16425	-128927		
Брянская область	61,77	50,1	64,73	14,63	2,96	368750	312620	357780	45160	-10970		
Тамбовская область	59,79	66,7	64,60	-2,10	4,81	325732	399705	268116	-131589	-57616		
Чукотский автономный округ	78,13	70,3	61,56	-8,74	-16,57	24206	19037	11266	-7771	-12940		
Республика Адыгея	70,97	61,0	60,64	-0,36	-10,33	142627	136612	108778	-27834	-33849		
Краснодарский край	62,06	56,3	60,14	3,84	-1,92	1522005	1527253	1211518	-315735	-310487		
Ростовская область	71,89	50,2	59,75	9,55	-12,14	1604372	985470	924004	-61466	-680368		
Воронежская область	57,46	49,5	59,35	9,85	1,89	739269	614484	600109	-14375	-139160		
Нижегородская область	60,63	45,0	59,20	14,20	-1,43	964302	713289	694713	-18576	-269589		
Тюменская область	73,57	65,1	58,75	-6,35	-14,82	603230	494437	511529	17092	-91701		
Липецкая область	62,30	40,3	56,99	16,69	-5,31	382341	218095	279969	61874	-102372		
Республика Башкортостан	83,12	70,5	56,88	-13,62	-26,24	2170241	1684953	1195246	-489707	-974995		

Территория	%						чсл.					
	2007 г.		2011 г.		2016 г.		Изменение (+/-), 2016 г. к 2011 г.		Изменение (+/-), 2016 г. к 2007 г.		Изменение (+/-), 2016 г. к 2007 г.	
	2007 г.	2011 г.	2016 г.	Изменение (+/-), 2016 г. к 2011 г.	Изменение (+/-), 2016 г. к 2007 г.	2007 г.	2011 г.	2016 г.	Изменение (+/-), 2016 г. к 2011 г.	Изменение (+/-), 2016 г. к 2007 г.		
Ставропольский край	62,20	49,2	55,87	6,67	-6,33	672070	495691	446630	-49061	-225440		
Белгородская область	65,39	51,2	55,59	4,39	-9,80	585723	465571	410373	-55198	-175350		
Рязанская область	57,10	39,8	55,33	15,53	-1,77	318581	202638	220944	18306	-97637		
Тульская область	61,72	61,3	54,03	-7,27	-7,69	459366	562073	291219	-270854	-168147		
Курская область	62,74	45,7	52,96	7,26	-9,78	387829	237415	229092	-8323	-158737		
Чувашская республика	62,27	43,4	52,70	9,30	-9,57	428160	262526	283568	21042	-144592		
Самарская область	56,04	39,1	52,21	13,11	-3,83	736838	531254	653139	121885	-83699		
Удмуртская республика	60,57	45,1	51,79	6,69	-8,78	453248	311721	268070	-43651	-185178		
Волгоградская область	57,74	36,2	51,60	15,40	-6,14	647137	366888	410656	43768	-236481		
Ленинградская область	59,23	33,7	51,54	17,84	-7,69	419701	224332	293758	69426	-125943		
Республика Алтай	69,46	53,3	49,80	-3,50	-19,66	68573	51342	35065	-16277	-33508		
Ханты-Мансийский автономный округ	65,96	41,0	49,45	8,45	-16,51	464999	243431	213426	-30005	-251573		
Ульяновская область	66,24	43,6	49,36	5,76	-16,88	455666	277048	256438	-20610	-199228		
Орловская область	59,85	38,9	49,15	10,25	-10,70	281992	166642	164864	-1778	-117128		
Смоленская область	53,92	36,2	48,53	12,33	-5,39	248128	147111	155001	7890	-93127		
Камчатский край	63,67	45,3	48,32	3,02	-15,35	98695	62240	44849	-17391	-53846		
Республика Марий Эл	67,54	52,2	47,46	-4,74	-20,08	287333	198570	134998	-63572	-152335		
Московская область	60,26	32,5	47,29	14,79	-12,97	2047427	167251	989418	822167	-1058009		
Республика Саха	63,99	49,2	47,27	-1,93	-16,72	275856	184552	141128	-43424	-134728		
Еврейская автономная область	66,22	48,1	46,68	-1,42	-19,54	56871	33933	23819	-10114	-33052		
Калужская область	61,65	40,5	46,60	6,10	-15,05	284219	185508	156802	-28706	-127417		
Сахалинская область	62,96	41,9	46,18	4,28	-16,78	139295	81419	66712	-14707	-72583		
Владимирская область	56,75	38,3	46,13	7,83	-10,62	416375	230059	200175	-29884	-216200		
Псковская область	56,73	36,7	46,05	9,35	-10,68	221253	112581	104976	-7605	-116277		
Тверская область	59,71	38,4	45,99	7,59	-13,72	401115	234104	202855	-31249	-198260		
Магаданская область	55,31	41,0	45,77	4,77	-9,54	42284	25895	19780	-6115	-22504		
Архангельская область	56,72	31,9	45,21	13,31	-11,51	312249	157599	152836	-4763	-159413		
Калининградская область	57,38	37,1	44,78	7,68	-12,60	246120	156131	154668	-1463	-91452		
Пермский край	62,06	36,3	44,53	8,23	-17,53	721729	369944	311774	-58170	-409955		
Республика Дагестан	89,19	82,8	44,48	-38,32	-44,71	1163300	1368980	1294629	-74351	131329		

Территория	%						чел.					
	2007 г.	2011 г.	2016 г.	Изменение (+/-), 2016 г. к 2011 г.	Изменение (+/-), 2016 г. к 2007 г.	2007 г.	2011 г.	2016 г.	Изменение (+/-), 2016 г. к 2011 г.	Изменение (+/-), 2016 г. к 2007 г.		
Астраханская область	58,00	58,1	43,50	-14,60	-14,50	273921	256994	117631	-139363	-156290		
Мурманская область	55,11	32,0	43,26	11,26	-11,85	226582	111676	104181	-7495	-122401		
Ивановская область	60,76	40,1	43,07	2,97	-17,69	298590	180730	136756	-43974	-161834		
Курганская область	64,43	44,4	42,16	-2,24	-22,27	326566	190519	125058	-65461	-201508		
Томская область	58,41	37,5	42,11	4,61	-16,30	267289	148082	108028	-40054	-159261		
Ненецкий автономный округ	48,78	36,0	41,89	5,89	-6,89	8315	7176	6993	-183	-1322		
Оренбургская область	60,31	34,9	41,88	6,98	-18,43	563489	294249	270594	-23655	-292895		
Свердловская область	62,04	32,7	41,81	9,11	-20,23	1327711	586298	574059	-12239	-753652		
Красноярский край	60,68	36,7	41,64	4,94	-19,04	768099	397941	322136	-75805	-445963		
Новгородская область	63,13	35,3	40,98	5,68	-22,15	218812	103232	81216	-22016	-137596		
Забайкальский край	н.д.	43,3	40,94	-2,36	н.д.	н.д.	190756	128964	-61792	н.д.		
Санкт-Петербург	50,33	35,4	40,66	5,26	-9,67	971272	703209	495230	-207979	-476042		
Иркутская область	58,50	34,9	40,56	5,66	-17,94	620673	312709	262030	-50679	-358643		
Приморский край	54,87	33,3	40,35	7,05	-14,52	476318	246059	217859	-28200	-258459		
Новосибирская область	59,07	33,8	39,32	5,52	-19,75	726328	408209	285700	-122509	-440628		
Челябинская область	61,11	49,4	39,29	-10,11	-21,82	1128588	32371737	456485	-31915252	-672103		
Ярославская область	53,17	29,0	39,14	10,14	-14,03	352568	171326	149492	-21834	-203076		
Республика Коми	62,06	58,8	39,06	-19,74	-23,00	305906	316916	106426	-210490	-199480		
Республика Хакасия	59,53	40,1	38,98	-1,12	-20,55	129321	84843	59357	-25486	-69964		
Кировская область	55,38	34,9	38,94	4,04	-16,44	451719	212389	171833	-40556	-279886		
Амурская область	69,75	43,5	38,85	-4,65	-30,90	316190	154129	103010	-51119	-213180		
Республика Карелия	57,28	32,3	38,50	6,20	-18,78	177322	90942	79446	-11496	-97876		
Москва	54,13	46,6	38,44	-8,16	-15,69	194027	2053156	991676	-1061480	797649		
Хабаровский край	60,68	38,1	38,33	0,23	-22,35	401023	131616	139494	-74122	-261549		
Вологодская область	60,47	33,4	38,03	4,63	-22,44	386002	184715	145404	-39311	-240598		
Омская область	60,14	39,6	37,48	-2,12	-22,66	608208	344713	218577	-126136	-389631		
Костромская область	56,36	30,7	37,20	6,50	-19,16	200963	99283	78106	-21177	-122857		
Алтайский край	54,69	37,2	35,95	-1,25	-18,74	666941	384429	273105	-111324	-393836		

* Ранжировано по доле голосов, отданных за «Единое Россия» в 2016 г.

Приложение 3

Экспертные оценки пенсионной реформы

Цитата	Источник	Об авторе
<p>«По данным Росстата средняя ожидаемая продолжительность жизни мужчин превышает новый пенсионный возраст в 65 лет лишь в 37 наиболее благополучных из 85 российских субъектов Федерации! То есть в остальных 48 регионах России мужчины в основном вымрут, не дожив до перспектив будущей пенсии...»</p> <p>В 2017 г. ВОЗ определил (средний для мужчин и женщин!) возраст здоровой трудоспособности в России на уровне 63,4 года! То есть большинство российских мужчин и женщин если и будут доживать до нового пенсионного возраста, то уже заведомо больными!»</p>	<p>Бялый Ю.В. Пенсионный фарс – 2018 // Информационное агентство «Красная весна». 29.06.2018. URL: https://fossartiprime.ru/article/565b3f8a?azeta=gazeta/284</p>	<p>Бялый Юрий Вульфович – кандидат физико-математических наук, вице-президент Международного общественного фонда «Экспериментальный творческий центр» (Центр Куртгина МОФ-ЭТЦ) по научной работе, зам. главного редактора журнала «Россия XXI»</p>
<p>«Никаких разумных демографических аргументов для немедленного повышения пенсионного возраста у мужчин нет. С учетом демографических характеристик может обсуждаться повышение граничного выхода на пенсию для женщин, однако поднятие этой планки лишь для слабого пола вряд ли будет воспринято в обществе односторонне. К тому же здесь могут возникнуть нежелательные косвенные эффекты – в частности, может снизиться рождаемость».</p>	<p>Широв А.А., Поталенко В.В. (2018). О справедливой пенсионной системе // Эксперт. № 24. 11–17 ноя. С. 53.</p>	<p>Широв Александр Александрович – д.э.н., проф. РАН, зам. директора Института народнохозяйственного прогнозирования РАН (ИНП РАН), зав. лабораторией анализа и прогнозирования производственного потенциала и межотраслевых взаимодействий Поталенко В.В. – м.н.с. ИНП РАН</p>
<p>«Тезис, что увеличение пенсионного возраста улучшит благосостояние пенсионеров, кажется сомнительным. Положение тех, кто в ближайшее время выйдет бы на пенсию, ухудшится. Эти поколения недополучат за каждый отложенный год почти по 200 тыс. руб. Компенсация «потерь» для них наступит спустя примерно 10 лет после отложенного выхода, годами они будут в минусе. Сегодняшние пенсионеры получат дополнительную прибавку за год в размере по 12 тыс. руб., а вдове меньше, ведь в этих 12 тыс. уже «сидит» и так запланированная индексация по инфляции. А работодателям сегодня пенсионерам пока вообще не предусмотрено хоть какая-то прибавка».</p>	<p>Башкатова А. «НГ» подсчитала, сколько получат пенсионеры в результате реформы // Независимая газета. 20.06.2018. URL: http://www.ng.ru/economics/2018-06-20/4_7248_minus.html</p>	<p>Башкатова Анастасия – заместитель заведующего отделом экономики «Независимой газеты»</p>
<p>«Причин проводить столь жесткую по срокам изменения возраста выхода на пенсию реформу пока не видно. Наш анализ кажется беспристрастным, показывает, что экономика в этом случае может не только ничего не выиграть, но даже и проиграть — за счет роста расходов на льготные виды пенсий, безработицы и, главное, потенциального снижения фонда заработной платы – базы для формирования Пенсионного фонда».</p>	<p>Обухова Е., Пахунов К., Ивангер А. (2018). Это реформа, детка! // Эксперт. № 26 (1080).</p>	<p>Обухова Евгения – редактор отдела «Экономика» журнала «Эксперт» Пахунов Константин – корреспондент журнала «Эксперт» Ивангер Александр Евгеньевич – первый зам. главного редактора журнала «Эксперт»</p>
<p>«Демографических оснований для такого повышения пенсионного возраста нет. После повышения пенсионного возраста люди будут жить «на заслуженном отдыхе» меньше, чем при Хрущеве», – утверждает директор Института демографии Анатолий Вишневский. Но после секвестра россияне будут жить на пенсии не столько меньше, чем при Хрущеве, но и меньше всех в мире. Докладывает публицист Сергей Пархоменко, который</p>	<p>Сергеев М. Инициаторы пенсионной реформы дают задний ход // Независимая газета. 12.07.2018. URL:</p>	<p>Сергеев Михаил – зав. отделом экономики «Независимой газеты»</p>

<p>сравнил для разных стран показатель «государственной жадности» – то есть ту долю жизни, которую разные правительства разрешают своему населению существовать на пенсии. Сегодня в развитых странах среднестатистический мужчина проживает на пенсии около 20% своей жизни. А в случае пенсионного секвестра власти РФ разрешишь существовать мужчинам на пенсии лишь 9% своей жизни вместо нынешних 16%. И это станет абсолютным мировым рекордом социальной интеллигентности государства».</p> <p>«Мужчина уйдет на пенсию на пять лет позже, а, значит, не получит 60 месячных пенсий. Сейчас средний размер обычной пенсии 14 тысяч. Значит, «пенсионный маневр» лишит его 840 тысяч рублей. Он проживает еще в среднем примерно 13,5 лет. Именно эту величину, сколько в среднем проживет пенсионер после выхода на пенсию, нужно использовать в расчетах, а не среднюю продолжительность жизни, существенно зависящую от смертности в детском и юношеском возрасте. Чтобы за эти 162 месяца пенсионер только вернул себе недополученные деньги, пенсию надо увеличить более чем на 5 тысяч рублей в месяц.</p> <p>Точно такой же расчет для женщины дает 1 миллион 334 тысячи потерянных денег за восемь лет. Для нее среднее ожидаемое время жизни при выходе на пенсию в 63 года – около 19 лет. Так что для компенсации надо увеличивать пенсию уже на 6 тысяч в месяц. Это вычисления без учета инфляции. Мы хорошо выучили урок, что «деньги сегодня» и «деньги завтра» – это разные деньги. Правительство обещает пенсионерам «цедрую» прибавку аж в 1 тысячу рублей в месяц. В этих условиях для компенсации потерь мужчины надо прожить уже на пенсии 70 лет, а женщины – более 100 лет!»</p>	<p>Цыплев Сергей Алексеевич – кандидат физико-математических наук, президент фонда «Республика», декан юридического факультета Северо-Западного Института управления РАНГХиГС при Президенте РФ</p>	<p>http://www.ng.ru/economics/2018-07-12/1_7264_pensia.html</p>	<p>Цыплев С.А. Пенсионный маневр // Эхо Москвы. 07.07.2018. URL: https://echo.msk.ru/blog/sapryaev_s/2235806-echo/</p>	<p>«В европейских странах возраст выхода на пенсию в основном составляет 65-67 лет. Однако нужно также учитывать, что и продолжительность жизни там намного больше. Например, в Германии это 81,1 год, во Франции – 82,7, в Великобритании – 81,6, в Испании – 83,4, в Италии – 83,5. В России средняя продолжительность жизни 70,6 лет. Если учесть, что россияне в среднем живут на 11-12 лет меньше, чем люди в Западной Европе, то и на пенсию они должны выходить раньше, чтобы прожить примерно пропорциональное количество лет на пенсии. В этом смысле текущий возраст выхода на пенсию – 60 лет для мужчин и 55 для женщины – вполне соответствует «стандартам». Если сейчас поставить возраст выхода на пенсию для мужчин в 65 лет, то это означает, что 46% российских мужчин до этой пенсии вообще не доживут.</p> <p>Второе важное отличие – размер пенсии. В России средняя пенсия составляет 14 000 руб., средняя зарплата 41 600 руб., то есть коэффициент замещения (отношение средней пенсии к зарплате) составляет 33,7%. В Европейском союзе этот показатель в среднем составляет 58,3%, а в некоторых странах даже превышает 70%, например, Испания – 72,3%, Италия – 83,1%, Дания – 86,4%. Во многих развивающихся странах коэффициент замещения тоже значительно выше российских 33,7%, например, в Аргентине – 71,6%, в Бразилии – 69,5%, в Китае – 76%, Инди – 87,4%... Если мы хотим равняться на другие страны, то давайте сначала попробуем достичь их уровня по другим важным параметрам пенсионной системы – продолжительности жизни и коэффициенту замещения пенсий, а потом уже начнем поднимать пенсионный возраст».</p>	<p>Миронов М. В чем несправедливость пенсионной реформы? URL: https://echo.msk.ru/blog/mmironov/2224872-echo/</p> <p>Миронов Максим – экономист, профессор IE Business school (Мадрид)</p>
--	---	--	--	---	--

Приложение 4

Число голосов избирателей, отданных за В.В. Путина на президентских выборах в период с 2000 по 2018 год и за внесение поправок в Конституцию РФ 1 июля 2020 г. (данные в абс. значениях, млн чел.)

Территория*	Выборы Президента РФ						Общероссийское голосование по поправкам к Конституции	Изменение (+/-)	
	26 марта 2000 г.**	14 марта 2004 г.	2 марта 2008 г.	4 марта 2012 г.	18 марта 2018 г.	1 июля 2020 г.		2020 г. к 2000 г.	2020 г. к 2018 г.
Среднее по РФ	39,740	49,563	52,531	45,602	56,426	57,747	+18,007	+1,321	
Центральная ФО	9,28	11,780	13,084	10,354	14,034	14,409	+4,481	+0,375	
Белгородская обл.	0,401	0,457	0,638	0,534	0,711	0,799	+0,398	+0,087	
Липецкая обл.	0,268	0,399	0,482	0,382	0,542	0,480	+0,212	-0,062	
Северо-Западный ФО	4,803	4,755	4,751	4,003	4,974	5,047	+0,244	+0,073	
Вологодская обл.	0,472	0,469	0,451	0,626	0,454	0,389	-0,083	-0,065	
Архангельская обл.	0,428	0,483	0,417	0,333	0,407	0,297	-0,131	-0,110	
Ненецкий авт. округ	0,013	0,015	0,015	0,013	0,018	0,010	-0,003	-0,008	
Новгородская обл.	0,260	0,214	0,210	0,180	0,209	0,173	-0,087	-0,036	
Уральский ФО	3,334	4,348	4,440	4,133	4,714	4,100	+0,766	-0,614	
Свердловская обл.	1,352	1,506	1,432	1,338	1,556	1,132	-0,220	-0,423	
Ямало-Ненецкий авт. округ	0,136	0,246	0,269	0,283	0,291	0,265	+0,129	-0,026	
Ханты-Мансийский авт. округ	0,341	0,481	0,528	0,470	0,600	0,488	+0,147	-0,113	
Челябинская обл.	0,893	1,237	1,214	1,125	1,276	1,190	+0,297	-0,086	
Сибирский ФО	3,729	5,361	5,772	5,232	6,171	5,451	+1,722	-0,721	
Иркутская обл.	0,586	0,622	0,739	0,595	0,764	0,530	-0,056	-0,234	
Красноярский край**	0,669	0,694	0,815	0,784	0,941	0,849	+0,179	-0,093	
Приволжский ФО	9,436	12,023	12,323	11,015	12,271	13,016	+3,580	+0,745	
Самарская обл.	0,710	0,921	0,934	0,912	1,235	1,346	+0,636	+0,111	
Дальневосточный ФО	2,003	2,706	2,817	2,438	2,633	2,517	+0,514	-0,116	
Магаданская обл.	0,062	0,057	0,054	0,039	0,053	0,034	-0,028	-0,019	
ИТОГО по 6 федеральным округам***	33,232	40,973	43,187	37,175	44,797	44,540	+11,307	-0,258	
ИТОГО по 14 регионам	6,591	7,802	8,198	7,614	9,058	7,981	+1,390	-1,077	

* Федеральные округа были образованы 13 мая 2000 г., уже после президентских выборов (состоялись 26 марта 2000 г.), поэтому данные по федеральным округам за 2000 г. – условны.

** Данные за 2000 и 2004 гг. – без учета Эвенкийского и Таймырского автономных округов, которые были отдельными субъектами РФ.

*** Без учета Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

Число голосов избирателей, отданных за В.В. Путина на президентских выборах в период с 2000 по 2018 год и за внесение поправок в Конституцию РФ 1 июля 2020 г. (данные в абс. значениях, млн чел.)

Территория	Выборы Президента РФ						Общероссийское голосование по поправкам к Конституции	Изменение (+/-)	
	26 марта 2000 г.*	14 марта 2004 г.	2 марта 2008 г.	4 марта 2012 г.	18 марта 2018 г.	2020 г. к 2000 г.		2020 г. к 2018 г.	
Среднее по РФ	39,740	49,563	45,602	56,426	57,747	+18,007	+1,321		
Центральный ФО	9,928	11,780	13,084	14,034	14,409	+4,481	+0,375		
<i>г. Белгород</i>	0,078	0,089	0,116	0,144	0,154	+0,075	+0,010		
<i>г. Липецк</i>	0,120	0,159	0,179	0,189	0,097	-0,023	-0,092		
Северо-Западный ФО	4,803	4,755	4,751	4,974	5,047	+0,244	+0,073		
<i>г. Вологда</i>	0,087	0,102	0,103	0,115	0,101	+0,014	-0,014		
<i>г. Чертовцы</i>	0,118	0,119	0,111	0,127	0,078	-0,039	-0,049		
<i>г. Архангельск</i>	0,103	0,109	0,109	0,114	0,075	-0,028	-0,038		
<i>г. Нарьян-Мар</i>	0,013	0,006	0,004	0,007	0,004	-0,009	-0,004		
<i>г. Великий Новгород</i>	0,064	0,057	0,061	0,072	0,048	-0,016	-0,024		
Уральский ФО	3,334	4,348	4,440	4,714	4,100	+0,766	-0,614		
<i>г. Екатеринбург</i>	0,379	0,425	0,424	0,493	0,316	-0,063	-0,177		
<i>г. Салехард</i>	0,009	0,015	0,019	0,021	0,021	+0,012	+0,003		
<i>г. Ханты-Мансийск</i>	0,006	0,013	0,021	0,037	0,043	+0,037	+0,007		
<i>г. Челябинск</i>	0,250	0,349	0,359	0,408	0,403	+0,153	-0,005		
<i>г. Магнитогорск</i>	0,145	0,179	0,169	0,155	0,119	-0,026	-0,036		
Сибирский ФО	3,729	5,361	5,772	6,171	5,451	+1,722	-0,721		
<i>г. Иркутск</i>	0,125	0,126	0,145	0,194	0,105	-0,020	-0,089		
<i>г. Красноярск</i>	0,192	0,192	0,240	0,323	0,240	+0,110	-0,021		
<i>г. Норильск</i>	0,060	0,059	0,063	0,059	0,072	+0,013	+0,013		
Приволжский ФО	9,436	12,023	12,323	12,271	13,016	+3,580	+0,745		
<i>г. Самара</i>	0,262	0,298	0,315	0,419	0,475	+0,212	+0,056		
Дальневосточный ФО	2,003	2,706	2,817	2,633	2,517	+0,514	-0,116		
<i>г. Магадан</i>	0,033	0,033	0,032	0,034	0,019	-0,014	-0,015		
ИТОГО по 6 федеральным округам***	33,232	40,973	43,187	44,797	44,540	+11,307	-0,258		
ИТОГО по 17 городам	2,045	2,350	2,472	2,910	2,433	+0,388	-0,477		

* Федеральные округа были образованы 13 мая 2000 г., уже после президентских выборов (состоялись 26 марта 2000 г.), поэтому данные по федеральным округам за 2000 г. – условны. В 2004 г. Северо-Кавказского ФО не существовало, данные регионы входили в состав Южного ФО. Северо-Кавказский ФО был образован в 2010 г. Поэтому представленные данные по Южному и Северо-Кавказскому округам за 2004 г. условны.

** Данные за 2000 и 2004 гг. – без учёта Эвенкийского и Таймырского автономных округов, которые были отдельными субъектами РФ.

*** Без учёта Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

Приложение 5
Аресты и задержания представителей властвующих элит всех уровней публичной власти с 2002 по 2020 год*

Год ареста	Имя	Должность	Статья	Предполагаемая либо установленная сумма ущерба; обнаруженные деньги, драгоценности	Мера пресечения / Приговор
Федеральный уровень					
2002	Аксененко Н.	Министр путей сообщения	Превышение полномочий, присвоение, растрата	70 млн руб.	Подписка о невыезде, отпущен на лечение в Германию
2005	Аламов Е.	Министр по атомной энергии (1998–2001 гг.)	Злоупотребление полномочиями	100 млн долл.	Условное наказание
2011	Донских О.	Директор департамента Министрства сельского хозяйства РФ	Мошенничество	800 млн руб.	В розыске
2012	Васильева Е.	Начальник департамента Минобороны РФ	Мошенничество, легализация денежных средств, злоупотребление полномочиями	1–3 млрд руб.	Освобождена по УДО
2013	Бажанов А.	Замминистра сельского хозяйства РФ (2009–2010 гг.)	Мошенничество, отмыwanie денег	1,1 млрд руб.	В розыске
2013	Сердюков А.	Министр обороны РФ	Халатность	56 млн руб.	Уголовное дело прекращено по амнистии
2013	Шишкин А.	Заместитель руководителя Госстроя России	Мошенничество	30 млн руб.	6 лет колонии общего режима
2013	Скрынник Е.	Министр сельского хозяйства РФ (2009–2012 гг.)	Мошенничество в особо крупном размере	39 млрд руб.	Уголовное судопроизводство не завершено
2015	Сутробов Д.	Начальник управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД	Создание преступного сообщества, превышение полномочий, провокация взятки	218 млн руб.	СИЗО
2016	Захарченко Д.	Замначальника управления ГУЭБиПК МВД	Взятка	8,5 млрд руб.	СИЗО
2016	Лопырев Г.	Начальник Федеральной службы охраны по Северо-Кавказскому Федеральному округу	Взятки в особо крупных размерах	1 млрд руб.	СИЗО
2016	Улокаев А.	Министр экономического развития РФ	Взятка	2 млн долл.	Домашний арест
2016	Пирумов Г.	Заместитель министра культуры РФ	Мошенничество	50 млн руб.	СИЗО
2017	Артамонов В.	Бывший заместитель министра МЧС	Растрата в особо крупном размере	1,3 млн руб.	3 года условно
2019	Ишаев В.	Экс-министр по развитию Дальнего Востока	Организация растраты и растрата вверенного имущества, совершенные с использованием служебного положения, в особо крупном размере	7,5 млн руб.	Домашний арест
2019	Арашуков Р.	Сенатор от Карачаево-Черкесии	Превышение должностных полномочий, заведомо ложный донос, причастность к заказным убийствам, создание преступного сообщества, давление на свидетелей	30 млрд руб.	Уголовное судопроизводство не завершено
2020	Арсланов Х.	Заместитель начальника Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации	Мошенничество в крупном размере, взятка в особо крупном размере	6,7 млрд руб.	СИЗО

Год ареста	Имя	Должность	Статья	Предполагаемая либо установленная сумма ущерба; обнаруженные деньги, драгоценности	Мера пресечения / Приговор
2020	Гайрбеков Р.	Руководитель отдела военно-технического сотрудничества департамента оборонно-промышленного комплекса Минпромторга	Взятка в особо крупном размере	2 млн руб.	Уголовное судопроизводство не завершено
2020	Абызов М.	Экс-министр по вопросам «открытого правительства»	Создание преступного сообщества, отмывание денежных средств в особо крупном размере, незаконное предпринимательство, мошенничество в особо крупном размере.	36 млрд руб.	Уголовное судопроизводство не завершено
2020	Мень М.	Экс-глава Минстроя, аудитор Счетной палаты	Растрата	700 млн руб.	Уголовное судопроизводство не завершено
<u>Региональный уровень</u>					
2011	Дудка В.	Губернатор Тульской области	Взятка	40 млн руб.	9,5 лет колонии строгого режима
2012	Кузнецов М.	Министр финансов Правительства Московской области	Мошенничество, легализация денежных средств.	11 млрд руб.	14 лет колонии
2014	Юрченко В.	Губернатор Новосибирской области	Халатность, превышение должностных полномочий	13,3 млн руб.	3 года условно
2015	Гайзер В.	Глава Республики Коми	Организация преступного сообщества, взятка	1 млрд руб.	СИЗО
2015	Хорошавин А.	Губернатор Сахалинской области	Взятка, легализация денежных средств	522 млн руб.	СИЗО
2015	Нелидов А.	Глава Республики Карелия	Взятка	4,6 млн руб.	Колония
2015	Денин Н.	Брянская область	Злоупотребление должностными полномочиями лицом, занимающим государственную должность субъекта РФ	21,8 млн руб.	4 года колонии общего режима
2015	Лукоянов В.	Вице-губернатор Краснодарского края	Злоупотребление полномочиями	32 млн руб.	СИЗО, затем – домашний арест.
2015	Сандаков Н.	Вице-губернатор Челябинской области	Взятки, мошенничество	1,5 млн руб.	5,6 лет колонии строгого режима
2016	Бельях Н.	Губернатор Кировской области	Взятка	20 млн руб.	СИЗО
2016	Торлопов В.	Глава Республики Коми	Создание преступного сообщества, мошенничество	2,5 млрд руб.	Домашний арест
2017	Маркелов Л.	Глава Республики Марий Эл	Взятка, злоупотребление полномочиями, хранение боеприпасов	235 млн руб.	Уголовное судопроизводство не завершено
2017	Соловьев А.	Глава Республики Удмуртия	Взятка	139 млн руб.	10 лет колонии строгого режима
2017	Юревич М.	Губернатор Челябинской области	Взятка, подстрекательство к клевете	26 млн руб.	Дело прекращено в связи с истечением срока давности

Год ареста	Имя	Должность	Статья	Предполагаемая либо установленная сумма ущерба, обнаруженные деньги, драгоценности	Мера пресечения / Приговор
2018	Винников А.	Губернатор Еврейской автономной области	Злоупотребление должностными полномочиями	24 млн руб.	4 года колонии условно
2019	Коньков П.	Губернатор Ивановской области	Присвоение и растрата в особо крупном размере	700 млн руб.	СИЗО; с 12 марта 2020 г. – домашний арест
2020	Половников В.	Глава МВД по республике Коми	Получение взятки в особо крупном размере	25 млн руб.	Уголовное судопроизводство не завершено
2020	Фургал С.	Губернатор Хабаровского края	Покушение на убийство, организация убийств	–	Уголовное судопроизводство не завершено
2020	Плитко А.	Вице-губернатор Кировской области	Получение взятки в особо крупном размере	10,5 млн руб.	Уголовное судопроизводство не завершено
2020	Коваль А.	Вице-губернатор Ленинградской области	Мошеничество в особо крупном размере	28 млн руб.	2 месяца СИЗО, штраф 21 млн. руб.
<u>Муниципальный уровень</u>					
2010	Трофимов В.	Заместитель прокурора САО г. Москвы	Мошеничество, вымогательство взятки	3 млн долл.	Осужден на 13,5 лет, срок сокращен на 5 лет
2012	Бестужев И.	Мэр г. Ставрополь	Взятка	50 млн руб.	9 лет колонии строгого режима
2012	Тарасов Е.	Сити-менеджер г. Озерск	Хищение	22 млн руб.	СИЗО, затем – домашний арест
2013	Прокопенко А.	Глава администрации г. Саратов	Присвоение или растрата, совершенные организованной группой в особо крупном размере; халатность; злостное неисполнение судебных решений	500 млн руб.	Уголовное судопроизводство не завершено
2013	Урлашов Е.	Мэр г. Ярославль	Вымогательство, взятка	17 млн руб.	12,5 лет колонии строгого режима
2013	Столяров М.	Мэр г. Астрахань	Взятка	10 млн руб.	10 лет лишения свободы
2014	Николайчук Н.	Мэр г. Томск	Превышение должностных полномочий растрата, совершенная с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере	36 млн руб.	4 года условно
2014	Прокопук А.	Мэр Тулы	Превышение должностных полномочий	31,7 млн руб.	7 лет колонии общего режима
2014	Шкрабалюк А.	Мэр г. Оха	Превышение должностных полномочий	331 млн руб.	Освобожден по амнистии
2015	Савищев И.	Мэр г. Барнаул	Превышение полномочий; покушение на присвоение и растрату.	17 млн руб.	4 года условно

Год ареста	Имя	Должность	Статья	Предполагаемая либо установленная сумма ущерба; обнаруженные деньги, драгоценности	Мера пресечения / Приговор
2015	Поздеев И.	Мэр г. Сыктывкара	Злоупотребление должностными полномочиями; превышение должностных полномочий; растрата, совершенная с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере.	12,5 млн руб.	7 лет лишения свободы
2016	Пушкарев И.	Глава г. Владивостока	Злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп	160 млн руб.	СИЗО
2016	Сверчков В.	Глава г. Иваново	Взятка	12,7 млн руб.	5 лет колонии строгого режима
2017	Клементьева И.	Мэр г. Чебоксары	Злоупотребление должностными полномочиями, растрата	20 млн руб.	5 лет колонии общего режима
2018	Мусев М.	Мэр г. Махачкала	Превышение должностных полномочий	48 млн руб.	4 года колонии общего режима
2019	Быков В.	Мэр г. Кирова	Взятка в особо крупном размере	7,8 млн руб.	Домашний арест
2019	Гоголев В.	Заместитель мэра Якутска	Злоупотребление должностными полномочиями	165 млн руб.	4 года колонии общего режима
2020	Филонов А.	Мэр Евпатории	Совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан	.43 млн руб.	3,8 лет колонии-поселения
2020	Куракин Д.	Заместитель председателя правительства Московской области	Мошенничество в особо крупном размере; злоупотребление служебным положением; получение взятки	2 млрд руб.	Уголовное судопроизводство не завершено
2020	Кляйин И.	Мэр г. Томска	Превышение должностных полномочий	1,3 млрд руб.	Уголовное судопроизводство не завершено

* Ранжировано по году ареста.

Вся информация собрана из следующих источников (там же можно найти более подробные сведения об указанных делах):

1. Официальные сайты федеральных и региональных средств массовой информации: «Новая газета», «Завтра», «Коммерсант», «Известия», «Российская газета», «Комсомольская правда. Вологда», «Комсомольская правда. Санкт-Петербург», «Комсомольская правда. Челябинск», «Комсомольская правда. Ярославль», Информационное агентство «Свер-Медиа» (Сыктывкар), Информационное агентство «Взгляд-инфо» (Саратовская область), «Алтапресс» (Новоси Барнаула и Алтайского края), Новости Первого канала (<https://www.1tv.ru/>), Новости Челябинска (<https://cheb.media/>).
2. Официальные сайты федеральных и региональных новостных ресурсов: РИА-новости, Новости Rambler, ТАСС, Lenta.ru, 47-news.ru, РБК, Интерфакс, Новости Ивановской области (<https://www.ivanovo.news.ru/>), интернет-портал Южного региона «Юга. ру» (<https://www.yuga.ru/>).
3. Прочие информационные ресурсы: «Закон и порядок» (<https://zakon-i-poryadok.com/>); международная телекомпания Германии Deutsche Welle (<https://www.dw.com/en/top-stories/s-909Z>); проект «Виртуальный Кореновск» (<http://mukogol.ru/>); сетевое издание «Ostagon.Media» (<https://ostagon.media/>); сетевое издание «Информационное агентство PrimaMedia», сетевое издание vtomske.ru.

Приложение 6

Хронология развития темы «красных линий» в публичной риторике В. Путина

Дата	Источник	Цитаты
21 апреля 2021 г.	Послание Президента Федеральному собранию 21.04.2021 // Официальный сайт Президента РФ. URL: http://www.kremlin.ru/eve/nts/president/transcripts/missages/65418	«У нас хватит терпения, ответственности, профессионализма, уверенности в себе и своей правоте и здравого смысла при принятии любого решения. Но надеюсь, что никому не придёт в голову перейти в отношении России так называемую красную черту. А где она будет проходить, это мы будем определять в каждом конкретном случае сами».
30 ноября 2021 г.	Выступление В. Путина на инвестиционном форуме «Россия зовет!» 30.11.2021 // Официальный сайт Президента РФ. URL: http://www.kremlin.ru/eve/nts/president/news/67241	«У нас была почти идиллическая картина взаимоотношений, особенно в середине 90-х годов, мы были почти союзниками. Нет, несмотря на наши предупреждения, несмотря на наши разговоры, просьбы, всё-таки инфраструктура подошла к нашим границам. Дело дошло до того, что в Польше и Румынии размещены теперь системы противоракетной обороны, а пусковые установки, которые там стоят, – Мк41 – на них могут быть поставлены и «Томагавки», ударные системы. Это создаёт для нас угрозы – это же очевидный факт, очевидная вещь... Вы спросили про Украину: где эти «красные линии»? Это прежде всего создание угроз для нас, которые могут исходить с этой территории».
17 декабря 2021 г.	О российских проектах документов по обеспечению правовых гарантий безопасности со стороны США и НАТО // Официальный сайт МИД РФ. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1790809/ РИА-новости. URL: https://ria.ru/20211217/bezopasnost-1764226189.html	<ul style="list-style-type: none"> • Исключить дальнейшее расширение НАТО и присоединение к альянсу Украины; • отказаться от любой военной деятельности НАТО на Украине, в Восточной Европе, Закавказье, Центральной Азии; • не развертывать ракеты средней и меньшей дальности там, откуда они могут поражать территорию другой стороны; • дать обязательство не создавать условий, которые могут быть расценены как угроза другой стороной; • не размещать вооружения и силы в тех районах, где это будет восприниматься другой стороной как угроза национальной безопасности; • США обязуются исключить дальнейшее расширение НАТО на восток и отказаться от приема в альянс постсоветских стран; • США обязуются не создавать военные базы в постсоветских странах, не использовать их военную инфраструктуру и не развивать с ними военное сотрудничество.

<p>21 декабря 2021 г.</p>	<p>Выступление В. Путина на расширенном заседании коллегии Минобороны РФ 21.12.2021 // Официальный сайт Президента РФ. URL: http://www.kremlin.ru/eve/nts/president/news/67402</p>	<p>«В случае продолжения явно агрессивной линии западных коллег мы будем принимать адекватные ответные военно-технические меры, на недружественные шаги жёстко реагировать. Я хочу подчеркнуть, имеем на это полное право, имеем полное право на действия, призванные обеспечить безопасность и суверенитет России.</p> <p><i>Они-то, мы с вами хорошо знаем, под разными предлогами, в том числе с целью обеспечить свою собственную безопасность, действуют за тысячи километров от своей национальной территории, за тысячи. И, когда им мешает международное право и Устав ООН, объявляют это всё устаревшим, ненужным, а когда что-то соответствует их интересам, сразу ссылаются на нормы международного права, на Устав ООН, на международное гуманитарное право и так далее. Эти манипуляции надоели».</i></p> <p>«Я же много раз уже об этом сказал, и Вы наверняка знаете хорошо: ни одного дюйма на восток, – сказали нам в 90-е годы. Ну и чего? Надули. Просто нагло обманули: пять воли расширения НАТО, и теперь уже, пожалуйста, в Румынии, сейчас в Польше появляются соответствующие системы.</p> <p>Не мы кому-то угрожаем. Мы, что ли, пришли туда, к границам США? Или к границам Великобритании, или куда-то? К нам пришли и теперь ещё говорят: нет, теперь и Украина будет в НАТО. Значит, и там будут системы. Или, бог с ним, не в НАТО – на двусторонней основе будут базы и ударные системы вооружений. Вот о чём идёт речь.</p> <p>А Вы требуйте от меня каких-то гарантий. Вы должны дать нам гарантии – вы! И немедленно, сейчас. А не забалтывать это десятилетиями и под такой мягкой говорок о необходимости обеспечения безопасности для всех делать то, что планируют».</p> <p>«Я хочу ещё раз всё-таки подчеркнуть, я говорил, и донесли это до своих читателей, зрителей и пользователей в интернете.</p> <p>Вы понимаете или нет, что, если Украина будет в НАТО и будет военным путём возвращать себе Крым, европейские страны автоматически будут втянуты в военный конфликт с Россией. Конечно, потенциал объединённой организации НАТО и России не сопоставим. Мы понимаем, но мы также и понимаем, что Россия – одна из ведущих ядерных держав, а по некоторым компонентам по современности даже многих опережает. Победителей не будет, и вы окажетесь втянутыми в этот конфликт помимо своей воли. Вы даже не успеете и глазом моргнуть, когда будете исполнять пункт пятый Римского договора».</p>
<p>23 декабря 2021 г.</p>	<p>Прессе-конференция В. Путина 23.12.2021 // Официальный сайт Президента РФ. URL: http://www.kremlin.ru/eve/nts/president/transcripts/press_conferences/67438</p>	<p>«Я же много раз уже об этом сказал, и Вы наверняка знаете хорошо: ни одного дюйма на восток, – сказали нам в 90-е годы. Ну и чего? Надули. Просто нагло обманули: пять воли расширения НАТО, и теперь уже, пожалуйста, в Румынии, сейчас в Польше появляются соответствующие системы.</p> <p>Не мы кому-то угрожаем. Мы, что ли, пришли туда, к границам США? Или к границам Великобритании, или куда-то? К нам пришли и теперь ещё говорят: нет, теперь и Украина будет в НАТО. Значит, и там будут системы. Или, бог с ним, не в НАТО – на двусторонней основе будут базы и ударные системы вооружений. Вот о чём идёт речь.</p> <p>А Вы требуйте от меня каких-то гарантий. Вы должны дать нам гарантии – вы! И немедленно, сейчас. А не забалтывать это десятилетиями и под такой мягкой говорок о необходимости обеспечения безопасности для всех делать то, что планируют».</p> <p>«Я хочу ещё раз всё-таки подчеркнуть, я говорил, и донесли это до своих читателей, зрителей и пользователей в интернете.</p> <p>Вы понимаете или нет, что, если Украина будет в НАТО и будет военным путём возвращать себе Крым, европейские страны автоматически будут втянуты в военный конфликт с Россией. Конечно, потенциал объединённой организации НАТО и России не сопоставим. Мы понимаем, но мы также и понимаем, что Россия – одна из ведущих ядерных держав, а по некоторым компонентам по современности даже многих опережает. Победителей не будет, и вы окажетесь втянутыми в этот конфликт помимо своей воли. Вы даже не успеете и глазом моргнуть, когда будете исполнять пункт пятый Римского договора».</p>
<p>8 февраля 2022 г.</p>	<p>Прессе-конференция по итогам российско-французских переговоров // Официальный сайт Президента РФ. URL: http://www.kremlin.ru/eve/nts/president/news/67735</p>	<p>«Я же много раз уже об этом сказал, и Вы наверняка знаете хорошо: ни одного дюйма на восток, – сказали нам в 90-е годы. Ну и чего? Надули. Просто нагло обманули: пять воли расширения НАТО, и теперь уже, пожалуйста, в Румынии, сейчас в Польше появляются соответствующие системы.</p> <p>Не мы кому-то угрожаем. Мы, что ли, пришли туда, к границам США? Или к границам Великобритании, или куда-то? К нам пришли и теперь ещё говорят: нет, теперь и Украина будет в НАТО. Значит, и там будут системы. Или, бог с ним, не в НАТО – на двусторонней основе будут базы и ударные системы вооружений. Вот о чём идёт речь.</p> <p>А Вы требуйте от меня каких-то гарантий. Вы должны дать нам гарантии – вы! И немедленно, сейчас. А не забалтывать это десятилетиями и под такой мягкой говорок о необходимости обеспечения безопасности для всех делать то, что планируют».</p> <p>«Я хочу ещё раз всё-таки подчеркнуть, я говорил, и донесли это до своих читателей, зрителей и пользователей в интернете.</p> <p>Вы понимаете или нет, что, если Украина будет в НАТО и будет военным путём возвращать себе Крым, европейские страны автоматически будут втянуты в военный конфликт с Россией. Конечно, потенциал объединённой организации НАТО и России не сопоставим. Мы понимаем, но мы также и понимаем, что Россия – одна из ведущих ядерных держав, а по некоторым компонентам по современности даже многих опережает. Победителей не будет, и вы окажетесь втянутыми в этот конфликт помимо своей воли. Вы даже не успеете и глазом моргнуть, когда будете исполнять пункт пятый Римского договора».</p>

Некоторые факты, реальные ситуации, экспертные оценки, свидетельствующие о существовании «шестой колонны» и последствиях ее деятельности

2022 год

<p>1. История российского гимнаста И. Куляка (май 2022 г.), который за публичную поддержку спонсорации был отстранен российскими чиновниками от участия в национальных соревнованиях на 1 год. «Если мы разрешим Куляку выступать, то могут быть наложены санкции на всю федерацию», – заявила старший тренер сборной России по спортивной гимнастике Валентина Родионенко⁵⁵⁴. Официальное решение гласит: «В соответствии с решением дисциплинарной комиссии Фонда гимнастической этики (GFE) от 17 мая 2022 года Ивану Куляку не разрешается участвовать в мероприятиях, проводимых под эгидой Международной федерации гимнастики (FIG), а также в соревнованиях, организованных аффилированной федерацией – членом FIG, в течение одного года с даты вынесения данного решения»⁵⁵⁵.</p>
<p>2. Дело независимого депутата горсовета Новосибирска Х. Пироговой (июль 2022 г.), которая неэтично высказывалась в адрес погибших в ходе спецоперации военнослужащих, после чего против неё было возбуждено уголовное дело. 25 июля Пирогова должна была прийти на допрос, но вместо этого уехала из России в Казахстан, а затем в Грузию. С 4 августа объявлена в международный розыск⁵⁵⁶.</p>
<p>3. Скандал с продажей книги «Лето в пионерском лагере», которая содержит явную пропаганду ЛП/БТ (резкая критика по этому поводу шла со стороны 3. Прилепина, Н. Михалкова, депутатов Гос. Думы А. Балберова, В. Милонова, уполномоченного по правам ребенка в Московской области К. Мишиной и др.), однако после проведения соответствующей проверки Роскомнадзор пояснил: «раз книга маркирована как «18+», значит, ее оборот не нарушает закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»⁵⁵⁷. Тем не менее Роскомнадзор предложил Российскому книжному союзу изъять из продажи художественные произведения о нетрадиционных любовных отношениях среди детей⁵⁵⁸, а в настоящее время тираж книги массово изымается из интернет-магазинов и книжных полок многих регионов России⁵⁵⁹.</p>
<p>4. Скандал на ярмарке интеллектуальной литературы «Non/fiction№24» (ноябрь 2022 г.). В участии в одном из главных событий книжного мира России, которое традиционно собирает сотни авторов и десятки тысяч посетителей, первоначально отказали ряду писателей и поэтов, пишущих о Донбассе (И. Караулов, О. Старушко, А. Гаспарян, поэтессе и члену Союза писателей ДНР А. Ревакиной и др.). Решение совета вызвало шквал критики и адрес организаторов, и сразу после скандала они внесли изменения в график работы ярмарки и сообщили, что никакой проблемы нет⁵⁶⁰.</p>

⁵⁵⁴ Солонко А. Спортивные чиновники: как козлы за морковкой // Завтра. 12.07.2022. URL: https://zavtra.ru/blogs/sportivnye_chinovniki_kak_kozli_za_morkovkoj
⁵⁵⁵ Боярский А. Дважды наказанный за Z. Гимнасту Куляку запретили выступать в России // Аргументы и факты. 06.07.2022. URL: https://aif.ru/sport/dvazhdy_nakazannuyu_za_z_gimnastu_kulyaku_zapretili_vystupat_v_rossii

⁵⁵⁶ Шамна Е. Свадьба, клевета, взятки. Топ-5 громких политических скандалов Новосибирска в 2022 году // Новости Новосибирска и Новосибирской области 29.11.2022. URL: https://www.om1.ru/news/society/290711-svadbba_kleveta_vzjatki_top-5_gromkikh_politicheskikh_skanдалov_novosibirsk_a_v_2022_godu/

⁵⁵⁷ Корниенко Е. ЛВПП - тематика: Роскомнадзор проверил роман «Лето в пионерском галстук». Почему возрастные маркировки не работают с подростковой литературой и при чем тут квир-лагеря // Известия. 08.08.2022. URL: <https://iz.ru/1375659/ekaterina-kornienko/vprg-tematika-roskomnadzor-proveril-roman-letu-v-ponerskom-galstuke>

⁵⁵⁸ Дисциплина «Лето в пионерском галстук» остается в продаже после предупреждения Роскомнадзора // Рамблер-новости. 26.08.2022. URL: <https://news.rambler.ru/commentary/49235259-dilodiga-letu-v-ponerskom-galstuke-ostается-v-prodazhe-posle-preduprezhdeniya-roskomnadzora/>

⁵⁵⁹ Вот и кончилось «Лето»: книга о геях-пионерах больше не продается в Белгороде // Новости Белгорода. 08.12.2022. URL: <https://bel1.ru/news/2022-12-08/vot-i-konchilos-letu-kniga-o-geyuh-ponerax-bolshe-ne-prodается-v-belgorode-2610787>

⁵⁶⁰ Красовский А. Патриотические писатели отменяли право на участие в книжной ярмарке non/fiction№24 // Информационный портал Daily Storm. URL: <https://dailystorm.ru/kultura/patrioticheskie-pisateli-otmevali-pravo-na-uchastie-v-knizhnoj-ярмарке-non-fiction№24>

<p>5. Сообщение ВЦИОМ, содержащее критику закона о запрете ЛГБТ-пропаганды (ноябрь 2022 г.). После того как Государственной Думой РФ был принят пакет законопроектов о запрете пропаганды ЛГБТ, педофилии и трансгендерности, в телеграм-канале ВЦИОМ появилось сообщение, содержащее, в том числе, следующие строки (прямая цитата): «Гепер все «неправильные» в сексуальном отношении люди будут заниматься этим делом втихаря, как всегда (до последних 30 лет) и было. А если не захотят скрываться не надо! Поэтому можно было бы назвать этот закон иначе: Закон о поощрении эмиграции творческих людей. И если точнее – о поощрении эмиграции. Введь именно в этой сфере, как все мы прекрасно знаем, нетрадиционное, распространено гораздо шире. Ну а другой стороны – зачем нам творческие люди, этот хваленый «креативный класс»? Одно беспокойство от них!»⁵⁶¹. 2 декабря с требованием разъяснения ситуации в своем телеграм-канале выступил Глава комитета Госдумы по информационной политике А. Хинштейн⁵⁶².</p>	<p style="text-align: center;">2023 ГОД</p> <p>1. Выпуск программы «Бесотон» от 10 февраля 2023 г.:</p> <p>✓ «Мы опять не знаем с кого спрашивать. Эта раздвоенность в обществе невероятно опасна. С одной стороны, по поводу уехавших деятелей культуры, шоу-бизнеса и т. д., вот что мы слышим с трибуны Государственной Думы: «Для большинства отъехавших звезд Россия – это не Родина, а кормовая база. Значит надо методично отключать источники питания» (Председатель комитета Государственной Думы РФ по культуре Е. Ямпольская). С другой стороны, вот мнение прессе-секретаря Д.С. Пескова: «Они все наши граждане, все в равной степени. И у всех могли быть разные причины для того, чтобы уехать. Но тот, кто не скатился на стезю действительно враждебного отношения к нашей стране – это наши граждане, за которых нам надо бороться». «Насколько мы готовы противостоять всему этому, если мы не можем даже набивший оскомину Ельцин Центр лишить того разрушительного влияния, которым он пользуется. Мы об этом говорили много лет, включая ужасный мультяш, в котором показывают детям где все бездарно, все кроваво, все лживо в России, кроме того времени, когда появился первый президент России Б. Ельцин... Не только мы, вообще звучит этот внутренний протест в обществе, что от Ельцин Центра исходит русофобия и призывы так или иначе к расчленению нашей страны».</p> <p>2. «Следователями ГСУ ГУ МВД России по г. Москве окончено предварительное расследование уголовного дела в отношении бывшего заместителя министра просвещения Российской Федерации М. Раковой, ректора ОАНО «Московская высшая школа социальных и экономических наук» С. Зуева, а также бывших сотрудников «Фонда новых форм развития образования» Е. Зака, М. Инкина и других лиц. Они обвиняются в совершении пяти эпизодов мошенничества в особо крупном размере. В ходе расследования собраны доказательства, подтверждающие вину фигурантов в инкриминируемых им преступных деяниях. Одновременно с этим появилась информация о трудоустройстве М. Раковой в Агентство стратегических инициатив (АСИ) – структуру, созданную Правительством РФ. АСИ возглавляет член президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам С. Чупшева, спецпредставитель Президента РФ по вопросам цифрового и технологического развития Д. Песков, сын руководителя АП РФ А. Вайно. Якобы Ракова официально принята на должность советника гендиректора АСИ ещё 13 декабря прошлого года, ежемесячная зарплата якобы в три раза больше зарплаты депутата Госдумы».</p> <p>Член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, председатель Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов: «Решение о назначении на должность советника директора АСИ экс-замминистра просвещения М. Раковой после обвинений в системном многомиллионном хищении бюджетных средств в составе группы не просто позорно. Одно такое решение дискредитирует власть, у людей создается устойчивое ощущение, что борьба с коррупцией в России свернулась, о чём постоянно вещают прозападные эксперты. А когда ей ещё и зарплата кладут, как 10 бойцам в зоне СВО, это переходит все мыслимо-немыслимые пределы...»</p>
---	---

⁵⁶¹ Иванов А. Каминг-аут ВЦИОМа? Ждём объяснений от руководства именитой госкорпоры // Заигра. 03.12.2022. URL: https://zavtra.ru/events/kaming-aut_vtcioma_zhdyom_ob_uyasnenij_ot_rukovodstva_imenitoj_goskontori

⁵⁶² Хинштейн потребовал от главы ВЦИОМа объяснений из-за поста об ЛГБТ // РБК. 02.12.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/02/12/2022/638a2e3e9a7947024c7c7b95>

Редактор журнала «Арсенал Отечества» Алексей Леонков: «Руководители АСИ имеют как минимум второй допуск к гостайне. Как, впрочем, и их советники. Его по определению не может иметь подследственная девушка Марина Ракова. Это не объяснить никак и никому из глубинного государства. От слова „госизмена“»⁵⁶³.

Н. Михалков: «Разве такое решение АСИ не подрывает доверие к государству, к власти? Особенно если мы знаем, что Наблюдательный совет этой организации возглавляет Президент России. Но самое пикантное, что фигурантом по делу госпожи Раковой проходил В. Май – ректор РАНХИГС при Президенте РФ, то есть это один из ведущих вузов, который куёт кадры для управления нашей страной»⁵⁶⁴.

3. «Следователями столичного управления пресечена преступная деятельность транснациональной группировки, которая, только по предварительным данным, вывела за рубеж свыше 1 трлн руб. В состав ОПС кроме граждан России непосредственно на территории Украины и Кипра... фактивных компаний, участники осуществляли незаконный оборот финансов непосредственно на территории Украины и Кипра...

Действовали преступники около десяти лет, живучесть их незаконного бизнеса, к сожалению, объяснялась довольноно просто: наличием покровителей среди сотрудников правоохранительных органов, ФНС и работников банковской сферы. ОПС имело высокоструктурированное, организованное иерархическое строение, высокотехническое обеспечение, высокую степень конспирации. Одним из покровителей ОПС был полковник Дмитрий Захарченко (за преступление коррупционной направленности приговорен к 16 годам строгого режима, его активы, оцененные в 10 млрд руб., конфискованы)... Всего в теневом бизнесе участвовало несколько сот человек, роль каждого была четко регламентирована... В общей сложности группировка контролировала более полутора тысяч юридических лиц и предпринимателей. Был у злоумышленников и свой банк – «Новое время». Используя его и целый ряд криминальных схем, фигуранты, по подсчетам следствия, обналичили или вывели за границу более 1 трлн руб., получив преступный доход в размере 32 млрд руб... на сегодняшний день в бюджет Российской Федерации возвращено около 3 млрд руб.»⁵⁶⁵.

4. В начале января 2023 г. в сети появился видеоролик с отъезда депутата Курской области думы М. Васильева в Мексике. Секретарь генсовета «Единой России» А. Турчак назвал данное видео неуместным на фоне того, как «вся страна работает на фронт, помогает семьям мобилизованных и погибших бойцов», а «жители приграничной Курской области подвергаются обстрелам». С. Турчак отметил: «Верх пинизма и бесчеловечности. Ни Родины, ни флага. Ни чести, ни достоинства. Ни мозгов»⁵⁶⁶. 24 января 2023 г. М. Васильев сложил полномочия заместителя председателя комитета областного парламента по бюджету, налогам и экономическому развитию.

Похожая история произошла с депутатом Законодательного собрания Вологодской области Д. Долженко, который 6 января опубликовал видео со своего отъезда в Дубае. Как отметил губернатор Вологодской области О. Кувшинников «иногда вседозволенность чиновников и нарродных избранников переходит все границы... общественный запрос на справедливость. С чиновников и депутатов он в стократ жестче, чем с блогеров и прочих селебрити. Удивительно, что за годы депутатства Денис Евгеньевич этого так и не понял. В таких непростых условиях продолжать заниматься позерством и самолюбованием – просто глупо и неэтично»⁵⁶⁷.

Долженко был снят с должности заместителя председателя комитета ЗСО по экономической политике и собственности, с поста регионального координатора партийного проекта «Зеленая экономика», а также исключен из числа сторонников партии решением президиума Генсовета «Единой России».

⁵⁶³ Иванов А. Ракова, обвиняемая в хищении 50 млн из бюджета, трудоустроена в Агентство стратегических инициатив. URL: https://zavtra.ru/events/rakova_obvinyuemaia_v_hishnii_50_milionov_trudoustroilas_v_agenstvo_strategicheskikh_itsiativ

⁵⁶⁴ Н. Михалков «Бесотон ТВ». Выпуск № 217 «Жены маркиза Карабаса» (10.02.2023). URL: <https://besotontv.ru/videos/zheny-markiza-karabasa/>

⁵⁶⁵ Дмитрий Захарченко приоткрыл «Портал» для следствия. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5772247>

⁵⁶⁶ Что за скандал с курским депутатом, записавшим поздравление из Мексика? // Аргументы и факты. 10.01.2023. URL: https://aif.ru/politics/world/cto_za_skanal_s_kurskim_deputatom_zapisavshim_pozdravlenie_iz_meksiki

⁵⁶⁷ Губернатор Вологодской области отреагировал на скандал с депутатом ЗСО Денисом Долженко // Информационное агентство Вологда-Регион. 10.01.2023. URL: <https://volgda-region.ru/news/2023/1/10/gubernator-vologodskoy-oblasti-otreagiroval-na-skanal-s-deputatom-zso-denisom-dolzhenko>

<p>5. «В конце 2022 года В. Путин подписал закон о запрете пропаганды извращений. 10 января стало известно о первом деле, возбуждённом по новой статье о пропаганде ЛГБТ в отношении скандального издательства Gorscott Books, которое выпустило тот самый педофильский роман „Лето в пионерском галстуке“, его продолжение „О чём молчит ласточка“ и множество других извращенческих „шедевров“... Владелец Gorscott Books Денис Котов (президент АНО „Сотворение“, совладелец Объединённой розничной сети „Читай-город – Буковед“)… вошёл в обновлённый состав Общественного совета при Министерстве культуры Российской Федерации. Соответствующий приказ подписала Ольга Любимова... «выходит, человек, чьими стараниями разрабатывается русская молодёжь, человек, обрабатывающий идеологические нарративы нашего геополитического противника, будет „советовать“ Министерству культуры, как государству следует корректировать гуманитарную политику. Это ли не нонсенс?».</p> <p>«Проблема заключается как раз в том, что общественные советы создаются кустарно, без привлечения общества. А ведь совет потому и называется общественным, что должен представлять интересы общества. Мне было бы интересно знать, интерес какого общества представляет издатель Денис Котов. Также мне интересно знать критерии, по которым даётся членство в Общественном совете при Минкультуре», – сказала в беседе с NEWS.ru председатель Комитета Госдумы РФ по вопросам семьи, женщин и детей Нина Останина. Писатель, экс-председатель Общественного совета при Минкультуре Юрий Поляков считает, что «единственным способом исправить ситуацию является кадровая революция в Минкультуре. Без перестановок дело с места не сдвинется».⁵⁶⁸</p>	<p>6. 20 февраля 2023 г. депутат райсобрания Малоярославского района Калужской области А. Лепендин (подписанный в VK на навальнистские наблики) демонстративно не встал во время исполнения гимна России. Народным избранником занялась местная комиссия по депутатской этике. В соответствии со статьёй 7 Федерального конституционного закона № 3 «О Государственном гимне Российской Федерации» при официальном исполнении гимна присутствующие обязаны выслушивать его стоя. За нарушение порядка официального использования государственных символов РФ предусмотрены штраф от 2 тыс. до 150 тыс. рублей. Глава администрации Малоярославского района В. Парфёнов сказал, что не верит в версию депутата о якобы больших ногах («Он же пешком пришёл на собрание, смог прийти»). Председатель Законодательного собрания Калужской области Г.Новосельцев отметил: «Поступок мерзкий. Объяснение глупое. Если состав правонарушений присутствует, должен быть наказан». Мировой суд оштрафовал Лепендина на 5 тысяч рублей по статье 17.10 КоАП РФ «Нарушение порядка официального использования государственных символов Российской Федерации».</p>	<p>7. 21 февраля 2023 г. депутат Самарской губернской думы от КПРФ М. Абдалкин выложил в сеть видео, на котором он сидит за компьютерным столом и внимательно слушает президента с лашпой на ушах. Роллик сопровождал саркастическим комментарием: «Полностью поддерживаю, полностью согласен. Внимание к роллику привлек депутат Госдумы от «Единой России» А. Хинштейн. 28 февраля депутаты одобрили заключение регламентного комитета, рекомендовавшего выразить коммунисту «публичное порицание» и направить материалы о его поведении в правоохранительные органы и прокуратуру».⁵⁶⁹</p>	<p>8. «27 февраля 2023 г. в главном корпусе Российского университета дружбы народов «Землячество студентов из Украины» проведено санкционированное вузовской администрацией действие – как бы выставка, а в реальности пропагандистскую акцию с жовто-блакитными тряпками и трибунами. История получилась резонансной»⁵⁷⁰. В итоге со своей должности был уволен проректор Российского университета дружбы народов Сергей Базавлук, который не только одобрил антирусскую, антигосударственную пропагандистскую акцию украинского землячества, но, по словам студентов, именно от него исходил запрет на организацию в вузе русского землячества⁵⁷¹.</p>
--	---	--	--

⁵⁶⁸ Иванов А. Фигурант дела об ЛГБТ-пропаганде вошёл в совет Министерства культуры РФ. URL: https://zavtra.ru/events/figurant_dela_ob_lgbt-propagande_v_sovet_ministerstva_kul_turi_rf

⁵⁶⁹ Прах А. Лашпа и штраф в придачу // Коммерсант. 02.03.2023. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5845163>

⁵⁷⁰ Иванов А. Продолжение скандальной истории с укробликой (и отсутствием русского землячества) в РУДН // Завтра. 01.03.2023. URL: https://zavtra.ru/events/prodolzhenie_istorii_s_ukroblikey_i_otsutstviem_russkogo_zemlyachestva_v_rudn

⁵⁷¹ Иванов А. Уволен проректор РУДН, который фактически санкционировал нашумевший украинский шабаш // Народный Собор. 18.03.2023. URL: <https://narodsobor.ru/2023/03/18/uvoлен-prorektor-rudn-ko-toryj-fakticheski-sankcioniroval-nashumevshij-ukropskij-shabash/>

9. 28 марта 2023 г. Прокуратура утвердила обвинительное заключение по делу бывшего мэра Екатеринбурга Е.Ройзмана⁵⁷². Он обвиняется в публичных действиях, направленных на дискредитацию армии, во время прямого эфира 1 июля 2022 г. на одном из видеохостингов. Бывший мэр разместил в своих социальных сетях видеоклип с кадрами, позорящими российскую армию и солдат⁵⁷³. Ранее Ройзмана уже привлекали к аналогичное нарушение. Его призывы оштрафовали за дискредитацию армии на общую сумму в 150 тыс. руб. и один раз – за неуважение к власти на 85 тыс. руб.⁵⁷⁴

10. 11 апреля в колонке для РБК влиятельный банкир А. Костин (президент – председатель правления ВТБ, член бюро правления Российского союза промышленников и предпринимателей, член Высшего совета партии «Единая Россия», глава почетительских советов Большого театра и Федерации спортивной гимнастики России, полный кавалер ордена «За заслуги перед Отечеством» и кавалер французского ордена «За заслуги») призвал **перезапустить приватизацию**. По его словам, «за последние годы частный сектор в России серьёзно сдал свои позиции», это очень плохо, и значит, «сегодня – время действовать». Костин убеждён в необходимости «возобновить приватизационную программу», ибо «передача госсобственности в частные руки <...> — инструмент, уже неоднократно доказавший свою эффективность...»

Первые активы – кандидаты на приватизацию – **Объединённая судостроительная корпорация, доли в РЖД, «Гранснефти», «Почте России», некоторые компании, входящие в структуры «Росатома», «Ростеха», «Ростелекома».**

Заместитель руководителя Администрации Президента РФ – пресс-секретарь Президента РФ – назвал эту точку зрения **«интересной»**, а позже добавил, что **«действительно, в экономическом блоке правительства многие поддерживают идею приватизации»**⁵⁷⁵.

Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей (бизнес-омбудсмен) и лидер праволиберальной Партии роста **Б. Титов** назвал **идею новой приватизации «правильной».**

Заместитель министра финансов РФ А. Моисеев на XI Петербургском международном юридическом форуме заявил, что **«на самом деле никто не против..., большая приватизация должна состояться, но надо понять, кому продавать».**

ВТБ Сергей Дубинин⁵⁷⁶ 12 мая в интервью «Радио 1» предложил новую масштабную приватизацию целиком поддержал **экс-председатель наблюдательного совета Банка**

и у нас есть, что приватизировать, без ущерба стратегическим интересам»⁵⁷⁸. 14 июня в интервью РБК председатель Сбербанка Г. Греф высказался о том, что «продажа каких-то кусков государственной собственности» «вполне может быть рассмотрена»⁵⁷⁷.

15 июня на Петербургском экономическом форуме глава Центробанка Э. Набуллина отметила: **«Я считаю, что, конечно, нужно приватизировать, и у нас есть, что приватизировать, без ущерба стратегическим интересам»**⁵⁷⁸. Её поддержал помощник президента М. Орешкин, заявивший, что поддерживает идею приватизации, но не масштабной, а приватизации неэффективно используемых предприятий с выгодой для государства⁵⁷⁹.

⁵⁷² Минюст России признал Евгения Ройзмана физическим лицом, выполняющим функции иноагента // РБК. 25.11.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/25/11/2022/638105af9a79476935ee6e1>

⁵⁷³ Экс-градоначальник не признал вину в дискредитации ВС РФ // Версия. 25.08.2022. URL: <https://versia.ru/yeks-gradonachalnik-ne-priznal-vinu-v-diskreditatsii-vs-rf>

⁵⁷⁴ <https://360tv.ru/news/crime/rojzmanu-utverdili-obvinenie-po-ugolovnoj-state-o-diskreditatsii-armii/>
⁵⁷⁵ Песков оценил идею Набуллиной ввести в РФ политику приватизации // Аргументы и факты. 15.06.2023. URL: https://aif.ru/money/economy/peskov_ocenil_ideyu_nabullinomu_vvesti_v_rf_politiku_privatizacii?utm_source=yuhnews&utm_medium=desktop

⁵⁷⁶ Иванов А. Глава СКР: «Давайте пойдем по пути национализации» // Завтра. 14.05.2023. URL: https://zavtra.ru/events/glava_skr_davajte_pojdym_po_puti_natsionalizacii_otvet_silovikov_razdubarivshimsya_privatizatoram

⁵⁷⁷ Герман Греф – РБК: «Пришлося научиться планировать и жить вкороткую» // РБК. 14.06.2023. URL: https://www.rbc.ru/economics/14/06/2023/648050839a79477c585163187?utm_source=yuhnews&utm_medium=desktop

⁵⁷⁸ Плановая экономика и новая приватизация. Главное из выступления Набуллиной на ПИМЭФ-2023 // Газета.Ру. 15.06.2023. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2023/06/15/17139644.shtml?ysclid=hwzukai57403337296>

⁵⁷⁹ Влащенко А. Орешкин выступил за приватизацию неэффективно используемых госактивов // Взгляд. 15.06.2023. URL: <https://vz.ru/news/2023/6/15/1216692.html>

11. Выдержка из открытого письма руководителя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ» в редакцию «Российской газеты» «О примирении с русофобией и русофобами»:

«В „Российской газете“ почти одновременно появились два материала, объединенные одной темой, одним смыслом: общество не должно отвергать творческих людей, которые, скажем так, не принимают судьбоносные перемены в жизни страны. **Одна публикация, а точнее интервью с филологом Галиной Марченко обращена в прошлое – к жизни и творчеству писателя Ивана Шмелева, который, прожывая в годы оккупации во Франции, сотрудничал с нацистской прессой. Вторая – живор „РГ“ сообщает о новой книге Быкова* „VZ“ и предлагает ее прочитать.**

Достаточно того, что несколько лет назад Быков* расуждая о „свободной России, освобожденной гитлеровцами“, выражал абсолютную уверенность в том, что, если бы не истребление евреев, Гитлер бы добился популярности в России. В другое время другой эмигрант – Иван Шмелев назвал нападение Гитлера на Советский Союз „великим подвигом Рыцаря, поднявшего меч на Дьявола“. И вот сегодня на страницах правительственного издания применительно к жизненному пути Шмелева заходит разговор о примирении...

В целом адвокаты творческих личностей требуют от общества очень многого. „Мы должны ценить наши русские таланты, даже если не совладаем с ними идеологически“... Тот же Быков* так отзывался о 85% населения России: „Ребята, я вам в лицо хочу это сказать: вы – идиоты“. Спасибо за открытие. Только почему мы должны принимать тех, кто нас отвергает; ценить тех, кто нас открыто презирает и ненавидит...

Если представить, что в сегодняшнем судьбоносном противоборстве мы потеряем поражение, не сомневаем; все эти тонкие творческие натуры, которых нам предлагают ценить и принимать, прискачут в Россию вслед за своими Героями и Рыцарями. И не для того, чтобы вызвать к милости и толерантности, к примирению и пониманию, они будут требовать казнить, жечь и вешать... Сейчас действительно время выбора. И этот выбор несомненным с посылками – в том числе с помощью правительственных масс-медиа – стереть грани между добром и злом, выдавать беспринципность за гуманизм, предательство за „идеологические разногласия“ и рассуждать о судьбе творческой личности, выгораживая патентованных русофобов и русофобию»⁵⁸⁰.

12. 29 августа 2023 г. в «Независимой газете» была опубликована статья директора Института США и Канады В. Гарбузова «Об утраченных иллюзиях уходящей эпохи». Как отметили эксперты, «основные тезисы этой статьи Гарбузов опубликовал в научном журнале своего института ещё в мае 2022 года, правда, в завуалированном виде... Автор пыгается «усидеть на двух стульях», описывая Специальную военную операцию как неизбежность в контексте англороссийской украинской и западной политики и одновременно с этим многократно выражая негативное отношение к СВО... В. Гарбузов проводит вызывающие прямые аналогии между Веймарской республикой, Третьим рейхом и современной Россией; описывает «геополитический тушик» фразами типа «формирование у части российской элиты тоски по утраченному величию, которая со временем вылилась в гипертрофированный постимперский синдром»⁵⁸¹, говорит об «атмосфере псевдопатриотического безумства», «ползуцей реставрации сталинизма», невозможности России «составить реальную конкуренцию США и Китаю» и т. д.

2 сентября 2023 г. В. Гарбузов был отстранен от своей должности, однако некоторые эксперты прокомментировали эту ситуацию следующим образом: «В ответ на демарш Гарбузова всему Институту США и Канады грозит расформирование. Может, в этом и состоял замысел этого демарша, чтобы навсегда искоренить возможные попытки трезвого профессионального изучения США, потенциально глубокую и реалистичную американистику?»⁵⁸².

⁵⁸⁰ О примирении с русофобией и русофобами. Открытое письмо руководителя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ» в редакцию «Российской газеты» // Российская газета. 09.10.2023. URL: <https://rg.ru/2023/10/09/otkrytoe-pismo-tukovoditelja-frakcii-spravedlivaia-rossiia-za-pravdu-v-redakcii-rossijskoj-gazety.html>

* Внесен в реестр иностранных агентов.

⁵⁸¹ Гончаров А. За что на самом деле сняли директора Института США и Канады // Завтра. 05.09.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/za_chno_na_samom_dele_snyali_direktora_instituta_ssha_i_kanadi

⁵⁸² Там же.

13. Налоговый маневр 2023 г. «Вопреки ряду инсинуаций, резкое подорожание и последующий дефицит топлива был вызван не активизацией боевых действий, а в целом самой управляющей системой. **Нынешние события были запрограммированы в 2018 году**, когда либералы правительства Медведева реализовали «налоговый маневр» – отказ от обложения экспортной пошлиной сырой нефти с переносом фискальной нагрузки на добычу и переработку нефти в России, стимулируя экспорт сырой нефти и подавляя ее переработку (и в целом использование) в стране. **Это был естественный шаг в либеральной политике закрепления положения России как экономической колонии – страны, экспортирующей сырье и импортирующей (если позволит) продукцию его переработки...**

В августе 2023 года в условиях профицита федерального бюджета Минфин, насколько можно судить, внезапно, «без объявления войны», в классическом стиле Гайдара... почти вдвое сократил дотирование НПЗ... **Имитационное государство, как обычно, закрывало глаза на все эти им же запущенные процессы...** Отмена налогового маневра (в предвзятом СВО распространенного либералами и на черную металлургию – и с тем же эффектом) является в прямом смысле слова условием выживания России. Именно поэтому либералы, несмотря на все усилия премьера Мишустина, по-прежнему управляющие ключевой частью экономики в интересах «свокоупного Запада», рассматривают его в качестве **красного камня своей политики – и надробного камня на уже подготовленной ими могиле ненавидимой ими страны**»⁵⁸³.

14. 11 октября в Московском государственном институте международных отношений, являющемся подведомственным образовательным учреждением Министерства иностранных дел Российской Федерации, в качестве лектора объявился И. Ургант. Пресс-секретарь университета В. Калашникова в разговоре со СМИ опровергла факт появления шоумена в стенах учебного заведения...однако 14 октября выяснилось, что Ургант, покинувшего вместе с семьей Россию сразу после начала СВО и распространявшего украинатские видеоролики, прочитать лекцию пригласил **профессор МГИМО, зам. декана факультета международной журналистики, генерал-майор Службы внешней разведки в отставке Ю. Кобаладзе.**

Как прокомментировали это событие некоторые эксперты: «Любопытно, что студенты МГИМО, зная общественно-политическую позицию Урганта, не вышли из зала, а с любовью прослушали «лекцию» шоумена до конца. Это говорит о многом. Возможно, кто-то вышел, но судя по видеофрагменту, который попал в социальные сети, лекционный зал был полный. И эти будущие дипломаты России?»⁵⁸⁴.

15. В ответ на запрос авторской программы Н. Михалкова «Бесотон» в администрации Президента относительно продолжения творческой карьеры певницы А. Лорак в России, несмотря на её заявления против СВО, а также перевод финансовых средств в поддержку ВСУ, был получен следующий ответ: «После начала СВО А. Лорак, находясь под эмоциональным информационным воздействием в поддержке А. Лорак принимает участие в благотворительном социальных сетях разместила несколько постов в поддержку Украины... В настоящее время А. Лорак принимает активное участие в благотворительном сборе деньгами, пострадавшим в период проведения СВО, а также оказывает финансовую помощь ГБУ «Шахтерский детский дом-интернат для инвалидов» в ДНР... **За лояльность А. Лорак поручился заместитель Руководителя Администрации Президента РФ – пресс-секретарь Президента Д. Пескова**»⁵⁸⁵...

В следующем выпуске программы «Бесотон»⁵⁸⁶ Н. Михалков представил данные (интервью с директором ГБУ «Шахтерский дом-интернат для инвалидов»), которые **опровергают информацию, представленную из Администрации Президента**, и свидетельствуют о том, что А. Лорак никак не участвует в жизни дома-интерната. Отсюда вполне логично возникают сомнения в поручительстве заместителя Руководителя Администрации Президента РФ – пресс-секретаря Президента Д. Пескова, к прямым цитатам которого Н. Михалков в своей программе обращается уже **в шестой раз**⁵⁸⁷ (с момента начала СВО).

⁵⁸³ Делягин М. Как обанкротить наркоманию. Налоговый маневр – причина топливного кризиса. URL: https://zavtra.ru/blogs/kak_obankrotit_narkomafiyu_nalogoij_manevr_-_prichina_topolivnogo_krizisa

⁵⁸⁴ Иванов А. СМИ узнали, кто пригласил «испуганного патриота» Урганта в МГИМО // Завтра. 15.10.2023. URL: https://zavtra.ru/events/smi_uznali_kto_priglasil_ishugannogo_patriota_urganta_v_mgimo

⁵⁸⁵ Бесотон ТВ. Выпуск № 225 от 30.09.23 «Милле pardons под одеялом» URL: <https://besotontv.ru/videos/mille-pardons-pod-odeyalom/>

⁵⁸⁶ Бесотон ТВ. Выпуск № 226 от 21.10.23 «Если Бога нет, всё дозволено» URL: <https://besotontv.ru/videos/esli-boga-net-vse-dozvoleno/>

⁵⁸⁷ Выпуски: 1. «Эффект Титаника» (15.04.2022); 2. «Бывает ли ярость благодарной?»; (29.04.2022); 3. «Давос и ныне там» (04.06.2022); 4. «Вой среди чужих» (11.11.2022);

5. «Жены маркиза Карабаса» (10.02.2023); 6. «Милле pardons под одеялом» (30.09.2023).

2024 год

1. 22 апреля президент компании «Норильский никель» В. Потанин объявил о планах по переносу мощностей завода в Китай к 2027 году. Миллиардер подчеркнул, что это «позволит уйти от больших потерь, которые вызваны имеющимися сейчас трудностями», а также связан перенос производства в Китай с наказом президента об улучшении экологии в Норильске.

А. Дроздов (депутат Госдумы от Красноярского края): «Речь идет не только о возможных отрицательных последствиях финансового характера, но и о **сворачивании стратегически важных перерабатывающих производств, которые строились всей страной в тяжелейшие для нее годы...** Создается опасный прецедент, когда под **благотворным предлогом** (преодоление санкционного давления, улучшение экологии), вместо следования обозначенным президентом курсом на углубление высокотехнологичного развития, могут приниматься **необратимые решения, которые ведут к утрате уже имеющихся конкурентных преимуществ** в использовании природных ресурсов».⁵⁸⁸

Крюков В.А. (академик, директор ИЭ и ОПП СО РАН): «Российская Федерация не накладывает при получении лицензий (на право пользования недрами) на „Норильский никель“, как и на всех прочих отечественных недоропользователей, **никаких условий и обязательств по проведению научно-технической политики. Это нонсенс. Такие обременения от собственника недр есть в каждой стране с мощным добывающим сектором... Рынок сам по себе такие вопросы не инициирует, не регулирует и не запускает. Это задача и обязанность государства — собственника недр**».⁵⁸⁹

2. 28 апреля – в газете «Завтра» опубликована статья российского историка, политолога, руководителя Рабочей группы Института стран СНГ по противодействию искажению истории И. Шишкина, где отмечается, что курируемый генералом Л.П. Решетниковым информационный ресурс «Наследие Империи» обвинил Сталина в том, что он принудил Гитлера напасть на СССР в 1941 году ради торжества своих захватнических планов, а после – в «вероломном» нападении на Японию. По заявлению редакции газеты «Завтра» «совершенно очевидно, что „Наследие Империи“ транслирует **базовый постулат западной пропаганды, взятый на вооружение киевским режимом и прибалтийскими этнократиями. Речь идет о формуле, согласно которой Советский Союз и Третий рейх несут равную ответственность за развязывание Второй мировой войны**».⁵⁹⁰

3. 21 августа депутат ЗСО Свердловской области А. Коробейников сообщил о том, что заключил контракт с Минобороны и уехал добровольцем в зону проведения СВО. 5 сентября было обнаружено, что народный избранник «проходит службу» в Федеральном казенном учреждении «66 Финансово-экономическая служба» Министерства обороны РФ, которая дислоцируется в Екатеринбург и занимается госзакупками. Как отметил Н. Михалков в программе «Бесогон» «цель публичной активности депутата заключается в получении статуса участника СВО, чтобы получить 25% льготу на участие в праймериз Единой России и далее пролезть таким образом в Государственную Думу... в военное время это – преступление».

4. 29 августа – по делу о мошенничестве в особо крупном размере отправлен в СИЗО бывший замминистра обороны П. Попов. «По данным следствия, он организовал выполнение строительных и ремонтных работ, поставку материальных ценностей **себе на загородный участок за счет парка «Патриот»**. Кроме того, через своих подчиненных он принуждал руководителей коммерческих организаций, имеющих договорные отношения с парком «Патриот», выполнять строительные-монтажные работы **у себя в загородных апартаментах**, не оплачивая их. В 2021–2024 годах Попов, отвечая за развитие, обслуживание и работу парка «Патриот», обогащался за счет этого учреждения, действуя совместно с директором парка В.Ахмедовым и замглавы Главного управления инновационного развития Минобороны РФ В.Шестеровым...».⁵⁹¹ «Есть мнение, что предьявленные Попову обвинения – лишь верхушка айсберга».⁵⁹²

⁵⁸⁸ В Госдуме потребовали публичных слушаний по поводу переноса завода «Норильскель» в Китай // Информационный портал Накануне.ру. 28.05.2024. URL: <https://www.nakanune.ru/news/2024/05/28/27272249/>

⁵⁸⁹ Гетманов В. Проблемы «Норильскеля» // Завтра. 19.09.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/problemi_nornikelya

⁵⁹⁰ Шишкин И. Агата на Победу // Завтра. 28.04.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/ataka_na_pobedu?ysclid=tn24fr006po210446049

⁵⁹¹ Бывший генерал армии Павел Попов отправлен под арест в СИЗО // Независимая газета. 29.08.2024. URL: https://www.ng.ru/politics/2024-08-29/2_9082_news1.html

⁵⁹² Снова сработала «папачка Пригожина»? Арест генерала Попова. Незвестные факты о бывшем замае Шойгу // Царьград. 30.08.2024. URL: https://tsargrad.tv/news/snova-srabotala-papochka-prigozhina-arrest-general-a-porova-neizvestnye-fakty-o-byvshem-zame-shoigu_1047416

5. 12 сентября – студента факультета компьютерных наук НИУ «Высшая школа экономики» А. Дорошенко выложила в Сеть ролик, где плещёт (в буквальном смысле слова) на плакат о контрактной службе в Вооружённых Силах РФ. В суде девушка заявила, что в момент плевка находилась в состоянии алкогольного опьянения и якобы не отдавала отчёт своим действиям. Суд назначил ей штраф в 40 тыс. руб. Вскоре студентка ВШЭ «записала новое видео, в котором продолжила глумиться; дала понять, что не относится к случившемуся серьёзно, оскорбила Россию и Президента».

Иванов А. (эксперт газеты «Завтра»): «С чего такая борзость? С того – **Дорошенко оказалась типичной представительницей „золотой молодёжки“, привыкшей к вседозволенности.** Дочь крупного столичного бизнесмена, медиаменеджера Романа Дорошенко, чья компания ранее занималась дистрибуцией журнала „Бурда“. Ахмедова М. (главный редактор ИА Regnum, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека): «...ей 40 тысяч — ни о чём. Ещё спасибо скажет за рекламу»⁵⁹³.

6. 18 сентября в головном офисе компании Wildberries, который находится в бизнес-центре "Романов двор" напротив Кремля, была открыта стрельба (2 человека погибли, 7 ранены). Всё происходило в стиле разборок 90-х, что вызвало широкий общественный резонанс. «Битва за Wildberries показала серьёзную проблему. **Бизнесмены снова почувствовали безнаказанность и дошли до беспредела. В самом центре Москвы, буквально возле Кремля, организованные и вооружённые группы лиц устроили бандитскую перестрелку в духе 90-х.**

К. Кабанов (глава Национального антикоррупционного комитета, член СПЧ): «Разумом я понимаю, что делят многомиллиардный бизнес (маркетплейс закончил прошлый год с выручкой в 539 млрд рублей), **сошлись мощные крышки, которым вообще наплевать на закон и всё равно.** Но я не могу и не хочу этого принять, поскольку это **полный беспредел, уже почище 90-х.** Это беспредел, при котором в центре столицы случайные люди становятся заложниками этих алчных бандитских разборок»⁵⁹⁴.

7. 21 сентября – сын губернатора Оренбургской области Д. Паслера (резко критикующего Запад, заявлявшего о том, что «все мои личные активы — семья, дом, друзья, работа — в России») и имеющего допуск к гостайне) улетел в США играть в хоккей за американскую команду (ранее другой сын губернатора Паслера учился в Лондоне). Как отмечают эксперты, «Денису всего 16, и сам принять такое решение без разрешения родителей он, конечно, не мог».

Я. Поплавская (актриса): «Как чиновники Оренбургской области прививают патриотизм своим детям? Сын бывшего мэра Орска Козулиши покупает квартиру в Дубае. Сын самого губернатора Паслера играет за американскую команду. Неужели так плохи дела в Оренбуржье, что дети уезжают не то, что из региона, а из страны? **Тогда как Паслер переизбирался на пост губернатора с результатом 70 процентов? Не складывается!**»⁵⁹⁵

8. 18 октября – арестованы замначальника полиции по оперативной работе регионального УМВД Е. Старцев и начальник Управления по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по Тульской области А. Лебедев. Оба задержаны по подозрению в организации незаконной миграции⁵⁹⁶.

⁵⁹³ Иванов А. Плонувшая на плакат с изображением российских военных студентка ВШЭ – дочь крупного бизнесмена // Завтра. 24.09.2024. URL: https://zavtra.ru/events/plyunuvshaya_na_plakat_s_izobrazheniem_rossijskikh_voennih_studentska_vshe_doch_krupnogo_biznesmena

⁵⁹⁴ Разборки в стиле 90-х. Битва за Wildberries показала серьёзную проблему. Есть два решения // Царьград. 19.09.2024. URL: <https://tsargrad.tv/news/razborki-v-stile-90-h-bitva-za-wildberries-pokazala-serioznuju-problemu-est-dva-resheniya> 1056443

⁵⁹⁵ Иванов А. Отцы и дети: папа-губернатор критикует Штаты и находится под амерскими санкциями, а сын теперь – в США // Завтра. 21.09.2024. URL: https://zavtra.ru/events/otci_i_deti_papa-gubernator_kritikuet_shtat_i_nahoditsya_pod_amerскими_sankcijami_a_syn_teper_v_sshaysclid=mlhrox2hmaa980814252

⁵⁹⁶ Миграционный скандал в тульской полиции: еще один полковник арестован // Электронное периодическое издание «Моя слобода» (Тульская область). 18.10.2024. URL: <https://myslobo.ru/news/tula/2024-10-18-migracionnyj-skandal-v-tul-skoj-policii-eshe-odin-polkovnik-arrestovan>

9. «Мигрантское лобби». Председатель Национального антикоррупционного комитета, члена СПЧ К. Кабанов указал, что, как только в России заговорили об ужесточённом режиме регулирования миграции, тут же началось давление со стороны бизнеса: Противодействие лоббистов пошло сильнейшим образом. Мы буквально с большим трудом, с большим натягом приняли ряд законов... «золотой миллиард», те его представители, которые живут у нас, выступают за мигрантов. Элита в России уже, по сути, раскрыла карты... Они считают, что без разницы, кем будет заселена Россия. У нас такие люди во власти есть, которые де-факто говорят следующее: «Мы верхушка, часть «золотого миллиарда», а кто внизу – без разницы. Будет там русских больше или кого-то ещё – всё равно»⁵⁹⁷. По данным Следственного комитета РФ «за 8 месяцев 2024 г. иностранцами совершено более 26 тыс. преступлений (по всем правоохранительным органам), при этом по сравнению с аналогичным периодом прошлого года отмечается увеличение на 12% числа тяжких деяний со стороны приезжих. Практически втрое увеличилось число преступлений, совершённых «нелегалами»: с 2 880 до 8 059. Также с 5 868 до 9 708 возросло количество преступно посягающих со стороны трудовых мигрантов. Кроме того, с 7 до 11 тыс. увеличилось число преступлений приезжих, получивших гражданство РФ менее десяти лет назад. В этом году мигрантами совершено 73 деяния экстремистской направленности, в то время как годом ранее их число составляло 59 преступлений»⁵⁹⁸.

10. «Неразбериха в формировании образовательной политики». «С 1 сентября 2024 года в школьную программу по физкультуре по решению Минпросвещения РФ добавили гольф, чирлидинг, роллер-спорт и городошный спорт... ряд новшеств даже не успел прижиться, как вышел приказ об их отмене... Минпросвещения России собирается убрать со следующего учебного года гольф и чир-спорт из школьных уроков физкультуры, так как они не соответствуют «отечественному историческому опыту и традициям». Все это невольно порождает подозрения о нераберихе в делах и помыслах тех, кто сегодня отвечает за формирование образовательной политики в стране... приходится констатировать, что мегания Минпроса, – включить в учебные программы гольф и чир-спорт – исключить; исключить астрономию – включить снова; отказаться от черчения – вновь вернуть; вычеркнуть из расписания трудовое воспитание – добавить... – все это свидетельствует, что образовательная политика у нас пока не может похвастаться четким видением цели»⁵⁹⁹.

11. «Рост гражданского строительства в военное время». «Люди задают вопросы, где же бетонные сооружения для хранения боеприпасов, поддерживающие ядерный взрыв. Ответ такой — там же, где бетонные капоныры для защиты самолётов и бетонные укрепления линий обороны. И дело не только в коррупции, а в том, что страна так до сих пор не перевела структуру экономики на военные рельсы. Для массового строительства бетонных сооружений военного назначения необходим тот самый бетон, но откуда ему взяться, если его практически полностью выбирает аномально растущая гражданская строительная отрасль. Рост гражданского строительного сектора в военное время — это девиация. Такого никогда не было ни в одной стране, ведущей масштабную войну. Потому что в военное время приморазживают гражданский сектор, чтобы обеспечить фронт. Это как закон сохранения энергии, — количество бетона ограничено и вопрос в распределении приоритетов...»⁶⁰⁰

12. «Проблемы экономики России — результат неоднозначной деятельности финансового блока нашей собственной власти». Экономист А. Подойницын обратил внимание на два разнонаправленных вектора во внутриэкономическом пространстве: в стратегиях, которые подписал президент России В. Путин, ставятся такие задачи, как опережающие темпы роста экономики, устранение технологического гэта с развитой частью западного и

⁵⁹⁷ «Золотой миллиард» – за мигрантов. Элита в России раскрыла карты: «Мы верхушка, кто внизу – без разницы» // Царьград. 29.08.2024. URL: https://tsargrad.tv/articles/zolotoj-milliard-za-migrantov-jelja-v-rossii-raskryla-karty-my-verhushka-ko-vnizu-bez-raznicy_1046577

⁵⁹⁸ Иванов А. СКР сообщил о почти трёхкратном росте числа преступлений нелегальных мигрантов // Завтра. 02.10.2024. URL: https://zavtra.ru/events/skr_soboshil_o_pochti_troyokratnom_roste_chisla_prestuplenij_nелегал_nih_migrantov?ysclid=m24tor949277636059

⁵⁹⁹ Савицкая Н. Чир-спорт, буллинг, геидер – этих слов больше нет в школьной программе // Независимая газета. 25.09.2024. URL: https://www.ng.ru/vision/2024-09-25/8_9101_program.html?ysclid=m1owchdu9vj879626704

⁶⁰⁰ Иванов А. Рост гражданского строительного сектора в военное время – это девиация // Завтра. 21.09.2024. URL: https://zavtra.ru/events/rost_grazhdanskogo_stroitel_nogo_sektora_v_voennoe_vremya_eto_deviaciya?ysclid=m24tuxcbt0252785921

восточного мира, 33 квадратных метра на человека к 2030 году и 38 – к 2036-му. И так далее... Но, с другой стороны, есть большой блок документов за авторством наших либеральных экономистов, прежде всего из ЦБ. В них говорится о необходимости достижения сбалансированных темпов роста – от 0,5% до 1,5%. Де-факто там говорится про якобы этический перерыв экономики, самый серьёзный за последние 16 лет. Про излишний рост зарплат, про нехватку всего: трудовых ресурсов, производственных мощностей... Если мы посмотрим на два этих блока документов, то увидим, что они находятся в перпендикулярных друг другу плоскостях... В результате мы имеем ситуацию, когда Центробанк, по сути, блокирует реализацию политики Кремля»⁶⁰¹. Экономист А.Лежава: «после повышения ключевой ставки люди понесли сбережения в банки... Для банков это идеальная схема: взять у населения деньги и получить гарантированную прибыль без усилий и рисков. Получается, что подрывается реальный сектор экономики, потому что предприятия крайне сложно, если не бессмысленно, кредитоваться под новые ставки»⁶⁰².

13. «Закрытие Большой российской энциклопедии».

«Правительство РФ приняло решение о закрытии Большой российской энциклопедии (БРЭ), которая создавалась почти два десятилетия... база накопленных материалов перейдет интернет-энциклопедии Рувикис. Это русскоязычный аналог глобальной системы «Википедия». Сотни тысяч публикаций БРЭ, став частью Рувикис, расстроятся в миллионе других текстов. Представит, что академики РАН смогут идти в ногу с темпами интернет-энгузиастов, попяляющих чрево Рувикис, попросту невозможно: любая научная верификация требует времени... Полагать, что Рувикис может компенсировать БРЭ, неверно: у них разные задачи. Один ресурс накапливает массу знаний, другой – систематизирует и верифицирует... Представит, что англичане закроют Британнику, потому что есть Википедия, наивно и даже смешно»⁶⁰³.

14. «Доля отечественной электронно-компонентной базы (ЭКБ) измеряется всего несколькими процентами. Российские телекоммуникации базируются почти исключительно на импорте. По данным Минпромторга «с 2026 г. в российском телекоммуникационном оборудовании (ТКО) должно быть не менее 10% отечественной электронной компонентной базы, в 2028-м – уже 30%, а с 2030-го – 60%. Можно предположить, что на сегодняшний день доля отечественной ЭКБ измеряется всего несколькими процентами. Все наши телекоммуникации на сегодняшний день базируются почти исключительно на импорте! Отечественные эксперты на протяжении многих лет предупреждали, что закупки импортной электроники крайне опасны для нашей безопасности... она может дать команду заблокировать работу оборудования, остановить работу целого предприятия, вывести из строя компрессоры на трубопроводах. И даже нарушить управление нашей военной техникой и оружием. И даже не только нарушить или остановить, а просто взорвать, разнести в клочья»⁶⁰⁴ (так же как взрывались ТКО в Ливане 17–18 сентября 2024 г.).

15. «В начале осени, когда ЦБ поднял ставку, а процентам существенно выросли вслед, умияли объяснения и разговоры о необходимости этого для стерилизации денежной массы... Текущее монетарное руководство без подсказки и чётких указаний делать это не умеет, неудивительно, что политика ЦБ оказалась предсказуемо неэффективной и нелогичной. Борьба со «статистической инфляцией», начатая летом 2024 г., когда всплеск конца 2023 – начала 2024 гг. выдохся, не объяснима в рамках рациональной логики.

⁶⁰¹ Малофеев К. Ну сколько можно? // Царьград. 07.08.2024. URL: https://tsargrad.tv/slovo/nu-skolko-mozhno_1037701

⁶⁰² Баннилевская Ю. Отрабление народа с помощью инфляции: Люди понесли деньги в банки, которые отнимет денежная реформа? // Царьград. 25.08.2024. URL: https://tsargrad.tv/articles/otrablenie-naroda-s-pomoshhju-infljacji-putesti-dengi-v-banki-kotorye-otnimet-denezhnaja-reforma_1042508

⁶⁰³ Интернет-энгузиасты отговаривают докторов наук от российской энциклопедии // Независимая газета. 09.10.2024. URL: https://nvo.ng.ru/editorial/2024-10-09/2_9111_red.html?ysclid=m28lafsv7266760168

⁶⁰⁴ Катасонов В. Необходимо «цифровое разминирование» России // Завтра. 11.10.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/neobhodimo_srochnoe_tcifrovoe_razminirovanie_rossii_ili_budet_kuda_strashnee_chem_v_beyrute?ysclid=m28q4998ay369795740

В прозвучавших от имени ЦБ заверениях, вроде бы даже анонимных, что заморозка вкладов абсурдна, пропущены «пока», «в настоящий момент» и т. д. В текущий момент шансы невелики, 10–15%, но по мере ухудшения положения, а ЦБ старается сильно, вероятность будет расти. Без изменения монетарной политики, ситуация будет выходить из-под контроля, все «допустимые» инструменты пробуют, но они не принесут результатов»⁶⁰⁵.

16. 15 декабря 2024 г. в Керченском проливе произошла экологическая катастрофа из-за разлома корпуса двух нефтяных танкеров класса «Волгонефть». В интервью газете «Поиск» академик РАН В. Бабешко, глава НИЦ прогнозирования и предупреждения геоэкологических и техногенных катастроф КубГУ, сообщил следующее: «Убытки от аварии в Керченском проливе колоссальные, и весомая их часть – из-за пренебрежения к науке, нашим предложениям и идеям. Как стало очевидно, в этой аварийной ситуации во многом была заметна растерянность на различных уровнях руководства «Роснефти»... в свое время наше сотрудничество с «Приазовнефтью» было достаточно плодотворным. Мы разработали способ устанавливать, что явилось причиной загрязнения морской воды, дифференцировать такие его источники, как грязевые вулканы или шельфовая нефтедобыча... Возможно, сложившаяся ситуация побудит руководство «Роснефти» вернуться к ранее отвергнутым предложениям Кубанского госуниверситета по применению новейших математических методов, полученных только в России, для создания оперативных высокоточных моделей распространения и оседания загрязняющих веществ в водных акваториях. Причем не только Черного и Азовского морей... Достоверная информация по ежедневному атласу оседания и продвижения нефтемассы от декабрьской аварии (с учетом трансформаций загрязнителей) была бы хорошим подспорьем для выработки оптимальной стратегии ликвидации аварии и оценки перспектив самоочищения моря»⁶⁰⁶.

17. 20 декабря 2024 г. – заседание Государственного Совета, посвященное вопросам поддержки семей. Выдержка из выступления депутата Государственной Думы РФ Я. Лантратовой: «Игрушка – это образ, с которым растёт ребёнок... у нас популярный игрок, кто распространяет эти игрушки, – это компания Mattel, которая работает в Соединённых Штатах. Самый большой рынок продаж – это Россия. Так вот, компания Mattel создала первую в стране игрушку «кукла Барби-трансгендер». В 2022 году передала миллион долларов на поддержку ВСУ Украины, а в 2023 году 100 процентов от линейки продаж новых игрушек передала на поддержку ВСУ Украины. То есть они продают нам чуждые ценности и потом за эти деньги воюют против нас. И такие угрозы идут к детям и через одежду, и через музыку, и через другие сферы»⁶⁰⁷.

⁶⁰⁵ Школьников А. Температура по Центральной Больнице... // Завтра. 17.01.2025. URL: https://zavtra.ru/blogs/temperatura_po_tcentral_noj_boj_nitse

⁶⁰⁶ Громов Г. Предсказуемая беда // Поиск. 10.01.2025. URL: <https://poisknews.ru/releases/predskazuemaya-beda/>

⁶⁰⁷ Заседание Госсовета 20.12.2024 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75918>

<p>18. 27 декабря 2024 г. – выдержки из интервью председателя Совета по детской книге Союза писателей России Н. Нилова газете «Завтра»: «Мы хотели понять, как устроена современная детская книга, что с ней происходит и что она транслирует юным читателям. Нам удалось изучить 930 книг от 186 издательств. Начав с изучения оформления, тиража и авторов, мы перешли к содержанию – и пришли в ужас, потому что 62,8% из изученных нами детских книг оказались деструктивными. Нашей работой мы показали тот фронт, который до сих пор оставался незамеченным. Выяснилось, что на этом фронте нет никакой защиты, никакого заслона, никто не оказывает противодействие... Благодаря исследованию, мы установили, что есть пять повторяющихся деструктивных тем. Важно понимать, что все они при этом могут переплетаться:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ первое направление – предательство...; ✓ вторая тема, которая прослеживается в детских книгах сегодня: человек – это животное, человекоподобный зверь...; ✓ третья тема – изменение социальных ролей, в том числе отвержение «традиционных гендерных ролей» мужчины и женщины...; ✓ четвёртая тема – отклонения от нормы. У социума есть нормы, мы должны следовать за собой, выглядеть определённым образом, вести себя, общаться. Разве с этим нужно спорить? Но из книжек следует, что это неправильно, потому что не надо чему-то там соответствовать, надо просто быть таким, каким ты хочешь...; ✓ и, наконец, завершающая тема, пятая – безразличие к будущему... Жить, дружить, общаться, решать какие-то задачи и проблемы, к чему-то стремиться, чего-либо достигать – всё это глупость, это не является важным... <p>Ведётся широкая и целенаправленная работа по перестроению детской литературы. Очень важно понимать, что, в частности, детская книга – это чётко работающая система внедрения смыслов. И все эти деструктивные смыслы внедряются через детскую литературу безостановочно, они никак не изменяются. Никак! Эти смыслы спокойно тиражировались и до начала специальной военной операции, а с 2022 года всё только усилилось»⁶⁰⁸.</p>	<p style="text-align: center;">2025 ГОД</p> <p>1. 12 января 2025 г. в газете «Завтра» была опубликована статья о В. Якеменко⁶⁰⁹ (позже, 31 января, этот сюжет прозвучал в очередном выпуске авторской программы Н. Михалкова «Бесогон ТВ»⁶¹⁰).</p> <p>В. Якеменко – бывший глава отдела по связям с общественными организациями Управления внутренней политики Администрации Президента РФ (2000 г.), основатель и лидер молодёжных движений «Идущие вместе» и «Наши» (2000–2013 гг.), координатор ежегодного всероссийского молодёжного форума «Селигер» (2005–2014 гг.), руководитель Государственного комитета РФ по делам молодёжи и Федерального агентства по делам молодёжи (Росмолодёжь; 2007–2012 гг.). Сегодня живет в Баварии, где купил за 16 млн евро старинный дом с мельницей и прудом общей площадью 50 га.</p> <p>Выдержки из интервью В. Якеменко:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ «Когда строил движение «Наши», я был наивный люберецкий парень, который ничего в своей жизни, кроме наркотиков и банкетов, не видел». ✓ «Мне казалось, что все люди – примерно как я. Ну в крайнем случае, они прикидываются. Жулики. Они такие же, как я. Просто жулики. Вот когда к нам приходили учёные и говорили: «А вы понимаете, что наука делается ради науки?», я, как представитель правительства, обладающий бюджетом и правом распределять, говорил: «Свистите давайте дальше. Вы нам сейчас будете это рассказывать, чтобы добавять из нас деньги и ни черта не делать». Потому что я считал их примерно такими же жуликами, каким был я сам».
---	---

⁶⁰⁸ Дубинская М. Будьте бдительны! // Завтра. 27.12.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/bud_te_bdite_l_n151

⁶⁰⁹ Иванов А. Руководивший молодёжной политикой Якеменко заработал на этом «кадское количество денег» // Завтра. 12.01.2025. URL: https://zavtra.ru/events/nukovodivshij_molodyozhnoj_politiko_jakemenko_zarabotal_na_etom_kadsko_kolichestvo_deneg

⁶¹⁰ Бесогон ТВ. Чем грозит диктатура профанов? Выпуск от 31.01.2025. URL: https://besogontv.ru/videos/chem_grozit_diktatura_profanov/

<p>✓ «Если бы я в своё время не осознал остро, что я абсолютный дегенерат, причём дегенерат в правительстве, работающий в Кремле, я бы никогда в жизни не смог понять того немногого, что я на сегодняшний день понял».</p> <p>✓ «Для меня никакой России не существует. Для меня существует 140 миллионов человек, внутренне, на мой взгляд, чрезвычайно отчаявшихся, одиноких и полностью не представляющих за что им зацепиться в своей обывденной жизни».</p> <p>✓ «Я чувствовал себя очень хорошо. Но меня всё время вот это вот – дадут сумку с деньгами, не дадут сумку с деньгами? – мне это отравляло существование. Мне вот эта мысль, что могут не дать, и что у меня есть начальство, оно может быть недовольно, – отравляла».</p> <p>✓ [На что живёте с момента, когда ушли из политики?] «Я отложил адское количество денег. Золото. Не бриллианты, золото. Я продаю его время от времени. Отпиливаю кусок и живу».</p> <p>✓ [То есть сегодня в то, что вы делали тогда, вы не верите, вы считаете это бессмыслицей?] «Ну как это бессмыслицей?! Я заработал много денег. Вы со мной сейчас разговариваете во многом потому, что у меня была за плечами эта история. Я построил себе дом, и не один. Да нет, почему? Это было вполне осмысленное мероприятие».</p> <p>✓ «Я ни в какую страну не верю»;</p> <p>✓ «Человечество – это 100 умных людей, а остальные – „собаки Павлова“»;</p> <p>✓ «Я никогда не читал книги, пока меня не выгнали из правительства»;</p> <p>✓ «Главное – зарабатывать деньги».</p> <p><u>Комментарии экспертов:</u></p> <p>А. Дугин: «как Кремль... мог полагаться так долго на подобных циничных глобалистских вороватых Вась? Кто, интересно, их вообще раздобыл, передел в дедморозов и вознёс на вершины власти...? Это прямое унижение Президента, народа и всех, кто отдал жизни за нашу Победу в СВО. Циничное и холодное. Не случайное. По сути, это голос российской элиты до 2022 года. Откровенно и чудовищно».</p> <p>Ветеран СВО, преподаватель Омского государственного технического университета А. Двойнев: «...ужас, самый настоящий ужас у меня вызывает то, что работу с молодёжью осуществляют у нас до сих пор по тем „канонам“, которые в своё время предложил наш дорогой товарищ Василий Якеменко... до сих пор патристическую работу в вузах курирует Росмолодёжь, в котором это называется „Патриотическим треком“»⁶¹¹.</p>	<p>611 Иванов А. Руководивший молодёжной политикой Якеменко заработал на этом «адское количество денег» // Завтра. 12.01.2025. URL: https://zavtra.ru/events/rukovodivshij_molodozhnoj_politikoj_yakemenko_zarabotal_na_etom_adskoe_kolichestvo_deneg?ysclid=mnhrp049eqp35739184</p>
---	---

<p>2. 4 февраля 2025 г. В Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП) состоялся круглый стол «Иностранная рабочая сила на рынке труда в РФ: баланс интересов бизнеса, общества и государства» с участием представителей руководства Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России». На мероприятии обсуждались «вопросы привлечения иностранной рабочей силы на российский рынок труда в условиях дефицита кадров»⁶¹². В числе предложенных мер следующие:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ отмена региональных ограничений найма мигрантов; ✓ разрешение мигрантам работать по патенту в разных регионах страны; ✓ разрешение мигрантам изучать русский язык на территории России с созданием соответствующих условий для «эффективной адаптации»; ✓ отмена высылки нелегалов по ходатайству той или иной компании и т. д. <p>Как отметил председатель совета директоров группы компаний «Царьград» К. Малофеев, «Российские бизнес-энтузиасты в лице РСПП, «Деловой России» и «Опоры России» предложили либерализовать миграционное законодательство... бизнес-объединения хотят не просто завезти в Россию ещё больше гастарбайтеров, но и взять на себя часть государственных функций. Такое может привести только к бардаку и росту коррупции»⁶¹³.</p>	<p>3. 18 февраля 2025 г. пресс-служба Следственного комитета РФ сообщила о том, что «в 2024 году увеличилось в два раза число решений о возбуждении уголовных дел о преступлениях напроктов. Почти половина – в сфере демографии. В суды передано 678 уголовных дел в отношении 842 фигурантов, что также практически вдвое больше, чем в 2023 году»⁶¹⁴. Отметим, что ранее (29 октября 2024 г.) на оперативном совещании по вопросам расследования преступлений в сфере реализации национальных проектов председатель Следственного комитета РФ А. Бастрыкин озвучил информацию о том, что «следственными органами СК России за 5 лет в суды передано почти полторы тысячи уголовных дел в отношении 1800 обвиняемых»⁶¹⁵.</p>	<p>4. 3 марта 2025 г. в Нижнекамске вручили жилищные сертификаты двум семьям, среди которых оказалась семья мигрантов из Средней Азии – Мухиддин Холзода и Малика Тоирова с четырьмя детьми. Это вызвало волну недовольства среди местных жителей. После публикации новости о вручении сертификатов в официальном канале мэра пользователи соцсетей устроили бунт. Среди комментариев звучали вопросы о причинах получения сертификата именно этой семьей. Одна из жительниц города выразила недоумение, почему местным гражданам, оставшимся без жилья, не предоставляют аналогичную помощь. Другие комментаторы также задавались вопросами о заслугах и достижениях Холзода и Тоировой, а также о том, как долго они являются гражданами России и какие специальные навыки могут оправдать их приоритет в получении жилья. «А жителям разгромленной Курской области, гражданам РФ, оставшимся без крыши над головой, вы не хотите предоставить жильё?» – задалась вопросом одна из жительниц. Некоторые местные жители отметили, что долго ожидали своей очереди на получение сертификата и являются коренными жителями Нижнекамска.</p>
--	---	---

⁶¹² Иностранная рабочая сила на рынке труда в РФ: баланс интересов бизнеса, общества и государства // Прессе-релиз РСПП. 04.02.2025. URL: <https://rspp.ru/events/news/instrannaya-rabochaya-sila-na-rynke-truda-v-rr-balans-interesov-biznesa-obshchestva-i-gosudarstva-67a1ba662a11b/>

⁶¹³ Иванов А. Крупнейшие бизнес-лоббисты выдвинули предложения по либерализации миграционного законодательства // Завтра. 05.02.2025. URL: https://zavtra.ru/events/kрупнейšie_biznes-lobbisti_vidvinuli_predloženiya_po_liberalizacii_migraciiönogo_zakonodatelstva

⁶¹⁴ В РФ количество дел при реализации напроктов в 2024 году увеличилось в 2 раза // ТАСС. 18.02.2025. URL: <https://tass.ru/proisshestiya/23172575?ysclid=m7a4f0c3j41569284>

⁶¹⁵ Председатель СК России провел оперативное совещание по вопросам расследования преступлений в сфере реализации национальных проектов // Официальный сайт генеральной прокуратуры РФ. 29.10.2024. URL: <https://sledcom.ru/news/item/1925289/>

<p>Общественность обратила внимание на различные фамилии супругов – Холзода и Тоирова. Это вызвало вопросы о юридическом статусе семьи: зарегистрированы ли они по нашим законам или действуют согласно шариату. По данным источников, Мухиддин Холзода имеет двойное гражданство, тогда как его супруга, Малика Тоирова, гражданства России вовсе не имеет. Холзода также является основателем школы Корана в Нижнекамске, где обучает детей чтению Корана и арабскому языку. Более того, ранее стало известно, что «герой» истории – успешный бизнесмен, имеющий множество банковских счетов⁶¹⁶.</p> <p>5. 1 апреля 2025 г. – по требованию Генпрокуратуры у бывшего заместителя начальника Главного управления МЧС по Краснодарскому краю С. Симоненко изъяли «коррупционные активы» на сумму почти 360 млн руб. «Фактически работник МЧС являлся владельцем 55 объектов недвижимости, в том числе коммерческих, а также 32 дорогостоящих автомобилей, на приобретение которых потратил более 300 млн руб.». Симоненко, работая в МЧС, «использовал свое служебное положение для незаконного обогащения», отметили в Генпрокуратуре. Чтобы скрыть это, он оформлял приобретаемое имущество на родственников и доверенных лиц⁶¹⁷.</p> <p>6. 2 апреля 2025 г. – стали известны подробности иска Генпрокуратуры к чиновнику Росприроднадзора об обращении в доход государства имущества и доходов на сумму свыше 480 млн рублей. Речь идет о бывшем руководителе Южно-Сибирского межрегионального управления Росприроднадзора Андрее Фролове. Установлено, что Фролов скрывал принадлежащую ему и его супруге дорогостоящую недвижимость. Фактически он являлся владельцем 50 объектов недвижимости в Алтайском крае, Новосибирской области, Турции и Грузии, а также 49 дорогостоящих автомобилей, в том числе грузовых, на покупку которых он потратил более 300 млн рублей. Кроме того, по данным Генпрокуратуры, Фролов являлся бенефициаром 4 компаний и выгодно приобрел 3 предприятия, от деятельности которых незаконно получил более 147 млн рублей. Одновременно установлено, что в целях личного обогащения Фролов потребовал от подчиненных внести недостоверные сведения в документы, из-за чего предпрятию, выполняющему гособоронзаказ, было отказано в выдаче лицензий на обращение с отходами. В результате предпрятию был нанесен ущерб более чем в 7 млн рублей⁶¹⁸.</p>

⁶¹⁶ Мухиддин жильё получил. А люди на разгромленной Куршине нет: Как люди реэгрировали на скандал в Нижнекамске? // Царьград. 06.03.2025. URL: https://spb.isargrad.tv/dzen/muhiddin-zhilyo-poluchil-a-lyudi-v-razgromlennoj-kurshine-net-kak-lyudi-reagirovali-na-skandal-v-nizhnekamske_1177470

⁶¹⁷ У экс-замглавы краснодарского МЧС изъяли имущество на 360 млн руб. // РБК. 01.04.2025. URL: <https://www.rbc.ru/society/01/04/2025/67ce0e619a79472530f283d8>

⁶¹⁸ Егоров И. 50 объектов недвижимости и 49 машин. В Генпрокуратуре раскрыли подробности иска к экс-чиновнику Росприроднадзора на 480 млн руб. // Российская газета. 02.04.2025. URL: <https://rg.ru/2025/04/02/v-genprokurature-raskryli-sui-iska-k-eks-chinovniku-rospririodnadzora-na-480-mln-rublej.html>

Факты задержания и арестов представителей правящих элит (2024–2025 гг.)

2024 ГОД
<p>9 февраля – задержан федеральный судья Одинцовского горсуда И. Печурин. По мнению экспертов «это только начало, прецедент к сломке, изменению самой костной, самой закрытой системы нашего общества – судебной системы»⁶¹⁹.</p> <p>23 апреля 2024 г. был арестован заместитель министра обороны Р. Ф. Иванов. Следом был задержан начальник Главного управления кадров Министерства обороны РФ Ю. Кузнецова. Как отметили эксперты, «точечный арест Тимура Иванова ведёт в преисподнюю российскую коррупционную систему... Тимур Иванов — это ключ, исследуя который можно выявить и нарисовать всю гигантскую тинищу российской коррупции. Имена коррупционеров, коррупционные связи, все отрасли российской экономики, отдельные министерства и предприятия, российские и зарубежные банки, офицеры, денежные суммы, сравнимые с государственным бюджетом... Птица российской коррупции ужасна. Её ключ — из нержавеющей стали. Этим ключом она выключивает у России глаза, терзает печень, рвёт русское сердце. Русский рынок в грядущее, русский путь от великих потрясений к величию будет включать в себя великий план „Очищение“... Народ ждёт этого очищения. Россия в Донбассе проходит омоложение слезами и кровью. Народ взирает на власть и ждёт очищения. Это великое ожидание»⁶²⁰.</p> <p>24 апреля – арестована бывшая председатель правительства Подмосковья С. Стригункова. С февраля 2014-го она занимала должность заместителя министра экономики Подмосковья. По словам Бастрыкина, Стригункова с сообщниками в 2021–2023 годах получали от руководителей строительных фирм взятки в размере 5–10% от сумм заключённых госконтрактов... Общая сумма взятки составила более 170 млн руб. Всего по уголовному делу привлечено к уголовной ответственности более 13 человек, в том числе и руководители строительных организаций⁶²¹.</p> <p>11 июня – на 9 лет колонии строгого режима осужден бывший начальник филиала ФГБУ «Центральное жилищно-коммунальное управление» (ЦЖКУ) Минобороны С. Харитонов (за получение взятки на сумму 65 млн руб.).</p> <p>9 июля – возбуждено уголовное дело в отношении ректора Балтийского федерального университета имени Канта А. Фёдорова и его заместителя Е. Мяскиной. Они подозреваются в присвоении и растрате денежных средств, совершенных группой лиц по предварительному сговору с использованием своего служебного положения.</p> <p>17 июля – арестован советник аппарата мэра и правительства Москвы по вопросам культуры, бывший руководитель столичного Департамента культуры А. Кибовский по делу о покушении на мошенничество и взяточничество в особо крупном размере.</p> <p>23 июля – задержан директор института угля Федерального исследовательского центра угля и углекислоты СО РАН В. Клишин. Клишин с сотрудниками подготавливается в злоупотреблении должностными полномочиями. Их действия привели к ущербу для института на 8 млн рублей⁶²².</p>

⁶¹⁹ Фролов Ю. А. Мы живём в уникальное время обновления и уникальных чисток. 07.09.2024. URL: <https://m.ok.ru/video/7918837434995?ysclid=m50rvckmj8x111721205>

⁶²⁰ Проханов А. Великое ожидание // Завтра. 28.04.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/velikoe_ozhidanie?ysclid=lx4fup3b1928027715

⁶²¹ РИА-новости. 09.12.2024. URL: https://ria.ru/20241209/stigunkov-1988155864.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Ffiden.ru%2Fnews%2Fstory%2F53438c39-baac-5c7a-bc71-6ce3b76b6c66

⁶²² Новости ТАСС. 25.07.2024. URL: <https://tass.ru/obschestvo/21449615>

<p>24 июля – арестован экс-гендиректор «Военно-строительной компании» (ВСК) Минобороны РФ и бывший руководитель ФГУП «Главное военно-строительное управление (ГВСУ) по специальным объектам» Минобороны РФ А. Белков. Военно-строительная компания создана президентским указом 18 октября 2019 г. для осуществления масштабных строительных проектов Министерства обороны РФ. Председателем наблюдательного совета компании был назначен С. Шойгу...; реально деятельность ВСК (и вышеупомянутого ГВСУ) курировал заместитель министра обороны Т. Иванов⁶²³.</p>
<p>26 июля – задержан бывший заместитель министра обороны РФ генерал армии Д. Булгаков, который подозревается в растрате в особо крупном размере. Сумма ущерба по коррупционному делу бывшего зам. министра обороны РФ составила 1,3 млрд рублей. Что превышает сумму взятки (1 млрд 185 млн руб.), в получении которой обвиняется другой бывший замминистра Т. Иванов⁶²⁴.</p>
<p>27 июля – задержан бывший начальник департамента информационных технологий АО «Оборонэнерго» М. Манукян в рамках уголовного дела о хищении средств компании... До этого суд Москвы приговорил бывшего генерального директора ЗАО «Безопасность и связь» Ирину Вишнякову к пяти годам лишения свободы по делу о хищении средств Минобороны⁶²⁵.</p>
<p>2 августа – Басманный районный суд Москвы санкционировал арест члена Комитета Совета Федерации по экономической политике Д. Савельева. По данным следствия, в августе 2023 года в Москве Д. Савельев, руководствуясь личной неприязнью к предпринимателю, поручил организовать его убийство за денежное вознаграждение своему знакомому, который попытался найти исполнителя убийства⁶²⁶.</p>
<p>5 августа – по делу о мошенничестве задержан директор парка «Патриот» В. Ахмедов. Также задержан заместитель начальника главного управления инновационного развития Минобороны России генерал-майор В. Шестеров. По данным следствия, Ахмедов и Шестеров вместе с другими фигурантами дела причастны к хищению бюджетных средств, выделенных на обеспечение работы парка «Патриот» и конгрессно-выставочного центра⁶²⁷.</p>
<p>6 августа – заключен под стражу заместитель генерального директора ООО «Текстильная торговая компания» В. Демчик по подозрению в получении взятки в особо крупном размере. Полковник запаса Демчик до апреля 2018 г. занимал должность начальника вещевого управления Минобороны России. В 2017–2018 годах организация, которую представлял взяткодатель, была привлечена в качестве соисполнителя по государственным контрактам на поставку различного вещевого имущества для нужд Вооружённых Сил Российской Федерации⁶²⁸.</p>

⁶²³ Иванов А. В СИЗО отправлен очередной деятель, тесно связанный с Тимуром Ивановым // Завтра. 26.07.2024. URL: https://zavtra.ru/events/v_size_otpravlen_ocherednoj_deyatel_tesno_svyazannij_s_timurom_ivanovim

⁶²⁴ Иванов А. «Цыганское барокко генерала Булгакова» // Завтра. 31.07.2024. URL: https://zavtra.ru/events/tciganskoe_barokko_generala_bulgakova?ysclid=Iz0tm2vz5611698140

⁶²⁵ Нуриева С. В Москве задержали одного из экс-руководителей «Оборонэнерго» // Газета.ру. 25.07.2024. URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2024/07/27/23547019.shtml?utm_source=xnews&utm_medium=desktop

⁶²⁶ Иванов А. Арестованного за организацию заказного убийства сенатора Савельева проверят на вменяемость // Завтра. 04.08.2024. URL: https://zavtra.ru/events/arrestovanogo_za_organizatsiyu_zakaznogo_ubijstva_senatora_savel_eva_proveryat_na_vmenyaemost

⁶²⁷ Директор парка «Патриот» арестован по делу о мошенничестве // РЕН-ТВ. 05.08.2024. URL: https://ren.tv/news/v-rossii/1247907-direktor-parka-patriot-arrestovan-po-delu-oshennichestve?utm_source=xnews&utm_medium=desktop

⁶²⁸ Иванов А. Арестован экс-начальник вещевого управления Минобороны РФ // Завтра. 06.08.2024. URL: https://zavtra.ru/events/arrestovan_eks-nachalnik_veshevoغو_ upravleniya_minoboroni_rf

<p>29 августа – по делу о мошенничестве в особо крупном размере отпущен в СИЗО бывший замминистра обороны П. Попов; «один из наиболее близких к С. Шойгу людей в военном ведомстве. По данным следствия, он организовал выполнение строительных и ремонтных работ, поставку материальных ценностей себе на загородный участок за счет парка «Патриот». Кроме того, через своих подчиненных он принуждал руководителей коммерческих организаций, имеющих договорные отношения с парком «Патриот», выполнять строительно-монтажные работы у себя в загородных домах, не оплачивая их. После постройки дома и благоустройства участка Попов продолжил обеспечивать за счет парка техническое и хозяйственное обслуживание своего участка площадью около 3 га. В 2021–2024 годах Попов, отвечая за развитие, обслуживание и работу парка «Патриот», обогащался за счет этого учреждения, действуя совместно с директором парка В. Ахмедовым и замглавы Главного управления инновационного развития Минобороны РФ В.Шестеровым...»⁶²⁹. «Есть мнение, что предъявленные Попову обвинения – лишь верхушка айсберга. Мол, именно он как куратор инновационного развития Минобороны должен был вести и продвигать тему внедрения беспилотников»⁶³⁰.</p> <p>18 октября – арестованы замначальника полиции по оперативной работе регионального УМВД Е. Старцев и начальник Управления по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по Тульской области А. Лебедев. Оба задержаны по подозрению в организации незаконной миграции⁶³¹.</p> <p>6 декабря – заключен под стражу гендиректор ООО «Ленбытхим» Д. Михайлов по делу о мошенничестве в особо крупном размере при поставке имущества для нужд Минобороны. Как сообщили в пресс-службе военных следственных органов СК России, фигурант обвиняется в мошенничестве при исполнении гособоронзаказа (ч. 4 ст. 159 УК РФ)... похищено более 50 млн рублей⁶³².</p> <p>9 декабря – арестован экс-замгендиректора АО «Корпорация развития Курской области» И. Грабин. На экс-чиновника с февраля 2023 года по сентябрь 2024 года возложены административно-хозяйственные функции в корпорации, связанные с управлением, распоряжением имуществом и финансами. «Он обвиняется в необоснованном расходовании денежных средств, предназначенных для строительства фортификационных сооружений на территории Курской области (ч. 3 ст. 285 УК РФ, «Злоупотребление должностными полномочиями»)»⁶³³.</p> <p>11 декабря – по делу о взятке был задержан бывший губернатор Рязанской области Николай Любимов. Суд отпущив бывшего губернатора под арест на два месяца. Любимов занимал пост губернатора Рязанской области в 2017–2022 годах, после чего стал представителем региона в Совете Федерации. В основу уголовного дела в отношении Любимова легли показания его бывшего заместителя И. Грекова и И. Петинной, представлявшей Рязанскую область в Совфеде в период с 2020 по 2022 год, а до этого на протяжении девяти лет занимавшей должность замминистра здравоохранения региона. Их задержали летом 2023 года по обвинению в получении взятки в особо крупном размере⁶³⁴.</p>
--

⁶²⁹ Бывший генерал армии Павел Попов отпущен под арест в СИЗО // Независимая газета. 29.08.2024. URL: https://www.ng.ru/politics/2024-08-29/2_9082_news1.html

⁶³⁰ Слова сработала «папачка Пригожина»? Арест генерала Попова. Независимые факты о бывшем зама Шойгу // Царьград. 30.08.2024. URL: https://tsargrad.tv/news/snova-sraboala-papochka-prigozhina-arrest-general-porova-nezvestnye-fakty-obyvshem-zame-shoigu_1047416

⁶³¹ Миграционный скандал в тульской полиции: еще один полковник арестован // Электронное периодическое издание «Моя свобода» (Тульская область). 18.10.2024. URL: <https://moya.svoboda.org/ru/18-10-2024-10-18-migratsionnyj-skandal-v-tul-skoj-policii-eshe-odin-polkovnik-arrestovan>

⁶³² Известия от 9 декабря 2024 г. URL: https://iz.ru/180430/12-09/sud-arrestoval-eks-zamgendirektora-no-korporatsia-razvitiia-kurskoj-oblasti?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Ftzen.ru%2Fnews%2Fstory%2F52561b8d-7120-53fe-988f-4621eb85a6ca

⁶³³ Там же.

⁶³⁴ Что известно о деле экс-сенатора, подавшего в отставку в день задержания // РБК. 14.12.2024. URL: <https://www.rbc.ru/politics/14/12/2024/675c518c9a79471f72f9ac10?ysclid=tm9nmp8h71959034458>

2025 год

<p>25 февраля были задержаны вице-губернатор Вологодской области Д. Алексеев и глава регионального представительства в столице К. Бочаров. По версии следствия они вымогали 100 млн рублей с лесопромышленников АО «Березник» за общее покровительство и продление договора аренды лесных участков под вырубку. Обвинение вологодским чиновникам предъявлено, оба были помещены под стражу. «По мнению политолога К. Калачева, двойное задержание – <i>«серьезный удар по позициям губернатора Филимонова»</i>. Причем не по его спорным инициативам, а по его кадровой политике... задержанных подвела самонадеянность, которая связана с представлением, что Филимонов, а значит и его команда, неприкосновенны. Они так увлеклись борьбой с «Северсталью», что перестали замечать всех других...» По словам президента фонда «Петербургская политика» М. Виноградова, арест статусных чиновников регионального правительства в целом обостряет интригу вокруг того, есть ли у Филимонова некий большой мандат на реализацию собственных представлений о преобразовании или речь идет о его произвольной программе и не все еще предрешено»⁶³⁵.</p>
<p>15 апреля – задержан экс-министр образования Пензенской области А. Комаров. В отношении бывшего высокопоставленного пензенского чиновника возбуждено уголовное дело по ст. 286 УК РФ. Его подозревают в превышении должностных полномочий. Как сообщают федеральные телеграм-каналы, задержание Алексея Комарова связано с лоббированием интересов бизнеса за откаты на посту министра. Якобы речь идет о 16 млн рублей. А. Комаров занимал должность министра образования Пензенской области с ноября 2021 года по декабрь 2024 года⁶³⁶.</p>
<p>15 апреля 2025 г. – задержаны бывший губернатор Курской области А. Смирнов и бывший первый заместитель губернатора А. Дедов... Они были связаны с деятельностью «Корпорации развития Курской области», на базе которой была организована преступная схема, которая долгие годы и в разных формах занималась хищением бюджетных средств, в том числе, выделенных на строительство оборонительных сооружений.</p>
<p>16 апреля – задержан глава администрации Гаврилов-Ямского района Ярославской области А. Сергачев и депутат местного совета, директор коммерческой организации А. Голицын по подозрению в превышении должностных полномочий. По версии следствия в 2023 г. глава района и депутат создали благоприятные условия для победы подконтрольных компаний в проводимых закупках на выполнение строительных и монтажных работ на социально-значимых, спортивных и образовательных объектах. В прокуратуре отмечают, что были и другие соучастники⁶³⁷.</p>
<p>21 апреля – арестован бывший депутат Курской областной думы М. Васильев (речь идет о хищении средств на создание фортификационных сооружений на границе с Украиной).</p>
<p>12 мая – главу Минтранса Бурятии задержали по обвинению в коррупции.</p>
<p>13 мая – сотрудник УФСБ России по Ростовской области задержали главу администрации Новочеркасска Ю. Лысенко по подозрению в получении взятки.</p>

⁶³⁵ Тулупов В. Замгубернатора Вологодской области заподозрили в вымогательстве 100 млн рублей // Ведомости. 26.02.2025. URL: <https://www.vedomosti.ru strana/northwestern/articles/2025/02/26/1094557-vino-gatelstve-100-rublei>

⁶³⁶ Бывший министр образования Пензенской области задержан сотрудниками ФСБ. Эксклюзивные подробности от бывших коллег // Медиа-Пенза.Ру. 15.04.2025. URL: <https://mediapenza.ru/2025-04-15/byvshij-ministr-obrazovaniya-penzenskoj-oblasti-zaderzhan-sotrudnikami-fsb-eksklyuzivnye-podrobnosti-ot-byvshih-kolleg/>

⁶³⁷ Чижова А. Торги под занавес // Коммерсант. 16.04.2025. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7659198>

14 мая	– в УФСБ России по Кемеровской области заявили о задержании заместителя руководителя Сибирского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) Виктора Бродта по делу о взятках.
14 мая	– фигурантами уголовного дела стали начальник управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Ростовской области и начальник одного из отделов управления. Они помогли 18 гражданам иностранного государства, не владеющим русским языком и знаниями об истории и законодательстве России, сохранить выданные им разрешения на работу, создав таким образом условия для их незаконного пребывания в стране.
15 мая	– Ленинский районный суд Ростова-на-Дону арестовал главу Новочеркасска Юрия Лысенко на два месяца по делу о взятке.
15 мая	– в Калужской области задержан заместитель начальника Управления ФСИН по региону по подозрению в получении взятки.
21 мая	– по делу о даче взятки основателем «Русатро» Вадимом Мошковичем задержан бывший заместитель губернатора Тамбовской области С. Иванов.
22 мая	– по подозрению в злоупотреблении должностными полномочиями задержан бывший вице-губернатор Краснодарского края А. Нестеренко.
27 мая	– арестован начальник государственного казённого учреждения «Управление капитального строительства правительства Бурятии». Он подозревается в совершении преступления, предусмотренного п. «е» ч. 3 ст. 286 УК России (превышение должностных полномочий, совершённое из иной личной заинтересованности).
28 мая	– по подозрению в особо крупном мошенничестве задержан Первый замминистра природных ресурсов Краснодарского края. В период с августа по сентябрь 2023 года подозреваемый получил от жителя Курганского района через своего знакомого 3,8 млн рублей.
29 мая	– по подозрению в получении взятки арестован начальник управления вневедомственной охраны Росгвардии по Новосибирской области Р. Курбанов.
29 мая	– в Екатеринбурге задержан директор центра по приёму экзаменов (по русскому языку, истории России и основам законодательства РФ) у иностранцев. Он за деньги давал мигрантам правильные ответы. Также задержаны ещё 8 человек, помогавших иностранцам оформлять фиктивную регистрацию.
4 июня	– по подозрению в незаконных действиях, связанных с профессиональной деятельностью, задержаны Гендиректор «РусХимтрейда» Евгений Герасимов и коммерческий директор ПАО «Химпром» Алексей Федотов. Герасимов с сентября 2020-го до конца августа 2021-го занимал должность министра промышленности и энергетики Чувашии.
9 июня	– задержан мэр Красноярска Владислав Логинов. По данным следствия, чиновник получил более 180 млн рублей в виде денег и оплаты строительства бани, взамен обеспечив победу коммерческой организации в конкурсах на выполнение ремонта городских дорог.
10 июня	– арестован первый заместитель губернатора Владимирской области А. Ремига по делу о получении взятки в особо крупном размере. Детали уголовного дела и сумма взятки не уточняются.
11 июня	– по подозрению в превышении должностных полномочий и незаконном переводе €2,4 млн за границу задержан директор орловского филиала АО «Россельхозбанк» М. Шихман. Россельхозбанк понёс ущерб свыше 167 млн рублей.

<p>11 июня – бывший заместитель министра транспорта России В. Токарев приговорен к восьми годам лишения свободы по делу о растрате. По данным следствия, с 2016 по 2018 год Токарев в должности первого замгендиректора ООО «СпецТрансСтрой» вовлек в противоправную деятельность ряд лиц из руководства этого предприятия, а также ООО «Главстройинвест» и других аффилированных организаций с целью хищения в особо крупном размере. По данным газеты «Коммерсант», сумма ущерба превышает 720 миллионов рублей.</p>
<p>22 июня – Вице-губернатор Белгородской области Рустэм Зайнуллин заключён под стражу по решению суда в рамках расследования дела о мошенничестве. По версии следствия, Зайнуллин в составе группы с использованием служебного положения похитил не менее 32 млн рублей, из которых до 4 млн рублей – лично. <u>Денежные средства выделялись на строительство фортификационных сооружений на границе Белгородской области и Украины.</u></p>
<p>27 июня – Депутат законодательного собрания Санкт-Петербурга VII созыва О. Милоту задержан в рамках уголовного дела о получении взятки в особо крупном размере, расследуемого в отношении руководителя администрации Колпинского района Ю. Логвиненко и главы местной администрации Колпино Д. Кохно. По данным следствия, фигуранты с декабря 2024 года по июнь текущего года получили в виде взятки не менее 14,2 млн рублей.</p>
<p>27 июня – по делу о взяточничестве задержан Глава Минтранспорта Херсонской области А. Балышев. Вместе с ним задержан начальник Управления дорожного хозяйства региона С. Журавлёв. Их дело связано с получением крупной взятки от компании, занимающейся строительством и восстановлением дорог. Отмечалось, что за покровительство фирмы чиновники получили несколько миллионов рублей.</p>
<p>28 июня – арестован экс-помощник премьер-министра Татарстана И. Латыпов. На след. Латыпова оперативники УБЭП вышли после задержания в Казани прапорщика одного из военных объектов. Он обещал вернуть из зоны СВО мобилизованного мужчину, а за решение вопроса взял с его родственников 2 миллиона рублей. Деньги он передал другому военнослужащему. Тот признал свою вину и рассказал: в Казань его перевели с СВО за взятку в 3 миллиона рублей, и сделано это было с помощью Латыпова. 27 июня тот как раз должен был получить последний транш – 800 тысяч рублей. Когда Латыпов взял деньги, его немедленно задержали.</p>
<p>30 июня – по обвинению в мошенничестве в особо крупном размере арестован бывший топ-менеджер Центрального банка России Д. Рубинов. По данным следствия, бывший топ-менеджер в 2020 году <u>организовал преступную группу</u>, участники которой переоделись в полицейских и похитили жену и двухлетнего ребенка бизнесмена Максима Пивоварова. Преступная схема была отработана для давления на предпринимателя с целью завладения активами <u>на 6 млрд рублей.</u></p>
<p>3 июля – в рамках дела о мошенничестве в особо крупном размере арестована заместитель руководителя Рострудомета Н. Радькова. Подробности дела не приводятся.</p>
<p>3 июля – в Челябинской области по обвинению в превышении должностных полномочий и использовании подчинённых при строительстве личной дачи задержан начальник ФГКУ «Уральский учебный спасательный центр МЧС России» полковник А. Скульдицкий. В период с 2022 по март 2024 года Скульдицкий использовал труд своих подчинённых (военнослужащих по контракту) для проведения строительного-монтажных работ на личном участке.</p>
<p>7 июля – в рамках расследования дела о злоупотреблении полномочиями задержан бывший первый замглавы Роствардии генерал-полковник В. Стригунов. Ущерб от действий Стригунова превысил <u>2 млрд рублей.</u> Ему также вменяют получение взятки в размере более 66 млн рублей.</p>
<p>11 июля – арестован экс-директор Российской ассоциации электрических коммуникаций С. Гребенников. Он обвиняется в госизмене. Гребенников является фигурантом дела по статье о выдаче иностранному государству или организации сведений, составляющих гостайну, или оказании какой-либо помощи зарубежным представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации.</p>

<p>18 июля – по делу об особо крупной взятке арестован заместитель председателя правительства Новгородской области С. Шульцев. Детали дела и сумма взятки, в получении которой обвиняется зампред правительства Новгородской области, не разглашаются.</p>
<p>20 июля – предъявлено обвинение в особо крупной растрате при организации строительства фортификационных сооружений в Белгородской области на границе с Украиной трём новым фигурантам: бывшему главе управления капитального строительства (УКС) региона А. Сошникову и двум его подчинённым – Л. Стрелецкой и А. Решетько.</p>
<p>20 июля – по статье о злоупотреблении полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа арестован заместитель директора ФГУП «ГВСУ № 4» И. Сметанюк. Обвинение в отношении Сметанюка основывается на преступлении, предусмотренном частью 2 статьи 285.4 Уголовного кодекса РФ, которое связано с нарушением правил выполнения государственного оборонного заказа, что в итоге привело к серьёзным последствиям. Однако точные приоритетные детали этого дела остаются на данный момент не раскрытыми.</p>
<p>22 июля – за взятки в особо крупном размере арестован глава Минтранса Новгородской области К. Куранов. Ему может грозить до 15 лет лишения свободы. Других подробностей его ареста не приводится.</p>
<p>23 июля – бывшему главе администрации Керчи С. Брусакову предъявлено обвинение по статье о превышении должностных полномочий. Он заключен под стражу в связи с преступлением, связанным с распоряжением землёй муниципалитета.</p>
<p>23 июля – в рамках расследования дела о превышении должностных полномочий во время строительства оздоровительного комплекса был задержан бывший заместитель губернатора Челябинской области А. Богашов. Также были задержаны управделами губернатора и правительства Челябинской области Р. Менжинский и министр имущества региона Э. Белоусов. По версии следствия, должностными лицами через подконтрольного директора строительной компании организовано незаконное строительство оздоровительного комплекса на территории резиденции губернатора Челябинской области на общую сумму <u>более 50 млн рублей</u>.</p>
<p>24 июля – арестован вице-губернатор Брянской области Н. Симоненко, ставший фигурантом уголовного дела о злоупотреблении должностными полномочиями с ущербом <u>не менее 818,8 млн рублей</u>.</p>
<p>24 июля – по делу о взятке в <u>84 млн рублей</u> задержан бывший глава Тамбовской области М. Егоров.</p>
<p>25 июля – в Ростовской области задержан глава администрации Миллеровского района. Его подозревают в превышении полномочий при обращении с муниципальным имуществом. Ущерб бюджету Миллеровского района составил <u>более 25 млн рублей</u>.</p>
<p>30 июля – в Ингушетии задержали должностное лицо Министерства образования и науки по подозрению в мошенничестве в особо крупном размере и злоупотреблении должностными полномочиями. Сумма ущерба составила <u>более 10,7 млн рублей</u>.</p>
<p>11 августа – задержан заместитель мэра г. Салехарда Н. Токарчук. Ему предъявлено обвинение в мошенничестве группой лиц по предварительному сговору, ущерб от действий злоумышленников составил <u>более 3 млн рублей</u>.</p>

Приложение 9

**Мониторинг ключевых управленческих решений президента (законов, указов),
направленных на укрепление основ национального суверенитета**
(источник: Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru>)

2022 год

<p>21 января – опубликован проект указа «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», разработанный Министерством культуры в соответствии со Стратегией национальной безопасности. В документе сформулирован список нравственных ориентиров, «формирующих мировоззрение граждан России». Среди задач — «обеспечение морального лидерства России в международных отношениях как хранителя традиционных общечеловеческих ценностей», противодействие «деструктивной идеологии», защита русского языка от цензурной лексики⁶³⁸.</p>
<p>21 февраля – Указы Президента РФ о признании независимости Донецкой и Луганской Народных Республик⁶³⁹.</p> <p>В связи с принятыми Указами глава государства выступил с обращением к россиянам, в котором отметил, что «каждая страна имеет право выбирать собственную систему обеспечения безопасности... но в международных документах прямо зафиксирован принцип равной и неделимой безопасности, которая, как известно, включает в себя обязательство не укреплять свою безопасность за счёт безопасности других государств...», а вступление Украины в НАТО – это прямая угроза безопасности России... Россия сделала всё для сохранения территориальной целостности Украины, все эти годы настойчиво и терпеливо боролась за исполнение Резолюции Совета Безопасности ООН 2202 от 17 февраля 2015 года, закрепившей минский Комплекс мер от 12 февраля 2015 года по урегулированию ситуации на Донбассе. Всё тштно...В этой связи считаю необходимым принять уже давно назревшее решение – незамедлительно признать независимость и суверенитет Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики...»⁶⁴⁰.</p>
<p>24 февраля – обращение Президента РФ к гражданам России в связи с началом специальной военной операции на территории Украины. Как отметил глава государства, целью спецоперации является «защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима...на наших же исторических территориях, – создаётся враждебная нам «анти-Россия», которая поставлена под полный внешний контроль...», для нашей страны – это в итоге вопрос жизни и смерти, вопрос нашего исторического будущего как народа... Это реальная угроза не просто нашим интересам, а самому существованию нашего государства, его суверенитету... наши действия – это самозащита от создаваемых нам угроз и от ещё большей беды, чем та, что происходит сегодня»⁶⁴¹.</p>

⁶³⁸ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#пра=123967>

⁶³⁹ О признании Донецкой Народной Республики (п. 4): Указ Президента РФ № 71 от 21.02.2022 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/000120220220002>; О признании Луганской Народной Республики (п. 4): Указ Президента РФ № 72 от 21.02.2022 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/000120220220001>

⁶⁴⁰ Обращение Президента РФ к гражданам России 21 февраля 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67828>

⁶⁴¹ Обращение Президента РФ к гражданам России 24 февраля 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67843>

4 марта – Установлена административная ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию Вооружённых Сил России⁶⁴² и уголовная ответственность за публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооружённых Сил России⁶⁴³.

По мнению экспертов, данный закон необходим для того, чтобы «бороться с информационным терроризмом»⁶⁴⁴, «нормы прямого действия заставят тех, кто лгал и делал заявления, дискредитирующие наши Вооружённые Силы, понести наказание, причем очень жесткое»⁶⁴⁵.

3 мая – Указ Президента РФ № 252 «О применении ответных специальных экономических мер в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных организаций»⁶⁴⁶.

Во исполнение Указа утверждён перечень компаний, с которыми (и с подконтрольными которым) российским юридическим и физическим лицам запрещены любые финансовые операции и поставки товаров⁶⁴⁷. Как отметили эксперты, «этот вынужденный, жесткий и при этом демонстративно обдуманный и пока весьма ограниченный ответ в наиболее чувствительной для стран-агрессоров газовой сфере свидетельствует не только о способности России к самозащите, но и о готовности нанесения новых ответных ударов как в газовой, так и в других чувствительных для Запада сферах»⁶⁴⁸.

24 мая – министр науки и высшего образования РФ В. Фальков объявил о выходе России из Болонской системы образования.

Прежде всего речь идёт об отказе от принятой двухуровневой системы подготовки в вузах (4 года бакалавриата и 2 года магистратуры) и возвращении на специалитет (5–6 лет обучения). Новый перечень специальностей министерство подготовит к 2024 году. Как отметил В. Фальков, «к Болонской системе надо относиться как к пройтому этапу. Будущее за нашей собственной уникальной системой образования, в основе которой должны лежать интересы национальной экономики и максимальное просвещение для каждого студента»⁶⁴⁹. Многие эксперты называют это «назревшим решением»⁶⁵⁰, которое «улучшит ситуацию с образованием в нашей стране»⁶⁵¹.

⁶⁴² О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67910>

⁶⁴³ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67908>

⁶⁴⁴ Мнение политолога А. Асафова (источник: Политолог объяснил, для чего принят закон о наказании за фейки // Информационное агентство Ufa.ru. 04.03.2022. URL: <https://ufa.news/news/1052536560>)

⁶⁴⁵ Комментарий Председателя Государственной Думы В. Володина (источник: Вводитися ответственность за распространение фейков о действиях ВС РФ // Официальный сайт Государственной Думы РФ. 04.03.2022. URL: <http://duma.gov.ru/news/53620/>).

⁶⁴⁶ Официальный сайт Президента РФ. 03.05.2022. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/68347>

⁶⁴⁷ О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 3 мая 2022 г. № 252: Постановление Правительства Российской Федерации от 11.05.2022 № 851 (источник: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202205110017?index=0&rangeSize=1>).

⁶⁴⁸ Делягин М. Правительство Мишустина: переходя в наступление // Завтра. 19.05.2022. URL: https://zavtra.ru/blogs/pravitelstvo_mishustina_perehodya_v_nastuplenie

⁶⁴⁹ Россия выходит из Болонской системы: кого и как это коснётся // РБК. 28.05.2022. URL: https://www.rbc.ru/spb_sz/28/05/2022/628e29749a794747a1ee085d

⁶⁵⁰ Мнение председателя Законодательного собрания Санкт-Петербурга А. Бельского (источник: там же).

⁶⁵¹ Мнение члена комитета Госдумы по науке и высшему образованию М. Кузьмина (источник: «Система вышла из нас, а не мы из неё»: в Минобрнауки сообщили об исключении всех вузов России из Болонского процесса // RT. 06.06.2022. URL: <https://russian.rt.com/russia/article/1011967-bolonskii-process-tossiya/>)

<p>7 июня – Государственной Думой РФ утвержден законопроект «О российском движении детей и молодежи „Большая перемена“»⁶⁵².</p> <p>Движение является массовой некоммерческой самоуправляемой организацией. Ее масштабы и специфика превосходят существующие рамки общественных объединений. Целями движения станут содействие проведению государственной политики в интересах детей и молодежи, участие в воспитании детей, их профессиональной ориентации, организации досуга детей, создание возможностей для их всестороннего развития и самореализации, подготовка детей и молодежи к полноценной жизни в обществе. Председателя правления «Большой перемены» назначает Президент РФ⁶⁵³. По оценкам экспертов «принятие Госдумой в первом чтении законопроекта о создании «Большой перемены» – это шаг в правильном направлении. Создание движения поможет усилить идеологическую работу с подрастающим поколением»⁶⁵⁴.</p>	<p>7 июня – Государственной Думой РФ в первом чтении принят законопроект «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»⁶⁵⁵. В рамках реализации законопроекта предлагается скорректировать 16 действующих федеральных законов.</p> <p>Законопроект предполагает появление единого реестра иноагентов вместо нескольких существующих сейчас. Предлагается признавать иноагентами российские или иностранные юрлица независимо от их организационно-правовой формы, то есть иноагентами могут быть признаны и коммерческие организации. Вводятся новые ограничения: иноагенты не смогут быть организаторами публичных мероприятий; становиться госслужащими или муниципальными чиновниками; вести преподавательскую, просветительскую, воспитательную деятельность в отношении несовершеннолетних; производить информационную продукцию для несовершеннолетних; получать государственную финансовую поддержку; не смогут инвестировать в стратегические предприятия в России и т.д. Минюст ежегодно представляет Госдуме и Совету Федерации доклад о деятельности иностранных агентов.</p> <p>По мнению экспертов суть законопроекта «в том, чтобы покончить с обширным и запутанным сводом ограничений для иноагентов, навести порядок в соответствующих реестрах, усилить запретительные нормы и полномочия госорганов, наконец, ужесточить ответственность всех фигурантов данного законодательства»⁶⁵⁶.</p>	<p>7 июня – внесены поправки в Закон об использовании средств пенсионных накоплений ликвидируемых негосударственных пенсионных фондов (НПФ), оставшихся после расчетов с кредиторами.</p> <p>Президент получает право замораживать практически любое имущество (включая денежные средства); запрещать и ограничивать отдельные сделки (операции), в том числе с валютой; вводить требования к покупке или продаже финансовых инструментов; устанавливать «особенности» валютного контроля, вводить иные временные меры экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации и т.д. Как отмечают эксперты «фундаментальный смысл внесенный поправок прост: Президент России в финансовой сфере может все... либералы всех мастей формально остаются на своих местах, но их реальные возможности сведены к оперативному, тактическому, рутинному управлению... реальная власть в сфере финансов перейдет профессионалам, которые не видны в администрации президента (она уже давно не занимается экономикой), но совершенно очевидны в правительстве Мишустина»⁶⁵⁷.</p>
---	---	--

⁶⁵² Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/126405-8>

⁶⁵³ В Госдуму внесен законопроект о российском движении детей и молодежи // Российская газета. 19.05.2022. URL: <https://rg.ru/2022/05/19/v-gosdumu-vnesen-zakonoproekt-o-rossijskom-dvizhenii-detey-i-molodezhi.html>

⁶⁵⁴ Комментариум председателя Российского союза молодежи П. Красноруцкого (источник: «Большой перемены» должны понимать тонкости работы с детьми // Взгляд. 07.06.2022. URL: <https://vz.ru/news/2022/6/7/1162067.html>)

⁶⁵⁵ Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/13045-8>

⁶⁵⁶ Родин И. Власть определила оппозицию с лоярцией // Независимая газета. 09.06.2022. URL: https://www.ng.ru/politics/2022-06-09/1_8458_law.html

⁶⁵⁷ Премьер Мишустин обеспечил юридические рамки обеспечения финансовой стабильности и комплексной модернизации // Официальный сайт М. Десяткина. 13.06.2022. URL: <https://deiyagin.ru/articles/183-sobytiya/102696-prem-er-mishustin-obespechil-juridicheskie-ramki-obespecheniya-finansovoy-stabilnosti-i-kompleksnoy-modernizatsii>

28 июня – Президент РФ подписал Закон № 1101162-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части определения направления использования средств пенсионных накоплений, оставшихся после расчетов с кредиторами негосударственных пенсионных фондов). Как отмечают эксперты, «для непостоянной публики это событие прошло незаметно, однако профессиональные экономисты усмотрели в нем целый ряд поистине революционных и судьбоносных изменений...». Данное нововведение «финансово блокирует офшоры и вместе с этим – законный вывод средств за границу, фактически делегирует правительству определение текущего курса доллара, предоставляет Президенту чрезвычайно широкие полномочия по обеспечению финансовой стабильности России... Закон вывел из игры Набиуллину... У президента в последние месяцы появился **управленческий прием оставлять членов команды на местах и в то же время лишать их полномочий...** По сути, создается «финансовая ЧК», которая будет определять правила финансовой игры в экономике. Причем далеко не факт, что в нее войдут Набиуллина, Силуанов, Кудрин, но наверняка – Мишустин, Белоусов, Егоров».⁶⁵⁸

11 июля – указом Президента⁶⁵⁹ введен упрощенный порядок получения российского гражданства для всех жителей Украины.

Эксперты оценили эту меру как «**серьезный политический шаг...** к денацификации Украины путем кардинального размежевания от прежнего политического режима»⁶⁶⁰; «этим решением он [Президент] показывает, что рассматривает всю Украину как русский народ, который имеет право быть в составе России, если хочет. Видимо, его можно расширять и как некий **контролтер на действия со стороны Запада**»⁶⁶¹.

14 июля – Президентом подписан Федеральный закон № 255 «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», согласно которому «иностранный агент не вправе осуществлять просветительскую деятельность в отношении несовершеннолетних и педагогическую деятельность в государственных и муниципальных образовательных организациях»⁶⁶². Речь в законе «идет уже не столько о политических несогласных, сколько в целом о нежелательных гражданах, чиновниках и бизнесменах»⁶⁶³. Как отмечают эксперты это «своего рода кодекс об иноагентах... **Его суть – в размещении всех категорий иноагентов в едином реестре Минюста, унификации разнообразных запретов и ограничений**»⁶⁶⁴.

15 июля – по итогам внеочередного заседания Государственной Думы в системе государственного управления произошли кадровые изменения: министр промышленности и торговли Д. Мантуров стал вице-премьером. Вице-премьер Ю. Борисов, отвечавший за ОПК, ушел со своей должности и возглавил «Роскосмос», сменив на этом посту Д. Рогозина. Эксперты оценили эти назначения как «первые серьезные перестановки после 24 февраля»⁶⁶⁵.

⁶⁵⁸ Экономист Кричевский: Путин вывел из игры Набиуллину. URL: <https://sibkray.ru/news/2127/957162/>

⁶⁵⁹ О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 24 апреля 2019 г. № 183 «О6 определении в гуманитарных целях категорий лиц, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке». Указ Президента РФ от 29 апреля 2019 г. № 187 «Об отдельных категориях иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке». Указ Президента РФ от 11.07.2022 № 440.

⁶⁶⁰ Мнение советника ректора по стратегическим инициативам Казанского инновационного университета О. Агапова (источник: <https://www.tatar-inform.ru/news/ekspertry-akaz-pitina-ob-otroshhenom-grazhdanstve-dast-zashhitu-ukraincam-ot-kevsyko-i-xunt-y-5873887>).

⁶⁶¹ Мнение полгтолога И. Гращенкова (источник: Почему Путин пригласил всех украинцев стать гражданами России. 11.07.2022. URL: <https://sevastopol.su/news/pocemu-pitini-priglasil-vseh-ukraintsev-stat-grazhdanami-rossii>)

⁶⁶² О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием: Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 255-ФЗ // Российская газета. 19.07.2022. URL: <https://rg.ru/documents/2022/07/19/document-inoagent.html>

⁶⁶³ Родин И. Драконовские законы применяют не только к оппозиции // Независимая газета. 28.06.2022.

⁶⁶⁴ Там же.

⁶⁶⁵ Черкасов Б. Кадровый вывоз: почему ради назначения Дениса Мантурова Дума прервала каникулы. 15.07.2022. URL: <https://www.forbes.ru/mneniya/471739-kadrovyy-vyvoz-pocemu-radi-naznachenia-denis-a-manтурова-duma-prervala-kanikuly>?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

<p>18 июля – в Государственную Думу внесен законопроект № 165975-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части запрета информации, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения». Законопроект предусматривает запрет на распространение информации, которая отрицает семейные ценности и пропагандирует нетрадиционные сексуальные отношения; в частности, предлагается не выдавать прокатные удостоверения фильмам соответствующего содержания. Как отмечено в пояснительной записке к законопроекту, «отрицание семьи, как общественной ценности, пропаганда так называемого образа жизни «чайлдфри» (без детей) и популяризация нетрадиционных сексуальных отношений имеют не меньшую степень опасности для развития российского общества, чем... пропаганда суицида, наркотиков, экстремизма, преступного поведения»⁶⁶⁶.</p>
<p>31 июля – утверждены Морская доктрина Российской Федерации и Корабельный устав Военно-морского Флота. Как отметили эксперты, эти документы «отечают велению времени»⁶⁶⁷; «Россия показывает всему миру, что будет защищать себя всеми доступными способами»⁶⁶⁸. К основным угрозам национальной безопасности России впервые отнесён «стратегический курс США на доминирование в Мировом океане и их глобальное влияние на развитие международных процессов». Также к основным угрозам причислены продвижение инфраструктуры НАТО к российским границам, зависимость России от морских перевозок и функционирования морских трубопроводных систем; международные санкции против судостроительных предприятий промышленного комплекса и нефтегазовых компаний и т.д.</p>
<p>5 августа – Указ о применении специальных экономических мер в финансовой и топливно-энергетической сферах в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных организаций. «Согласно новым правилам, до конца 2022 г. запрещаются сделки с долями, которые принадлежат компаниям недружественных государств⁶⁶⁹, в стратегических предприятиях и их „дочках“... при этом операции, которые запрещаются документом, могут осуществляться на основании специального разрешения Президента»⁶⁷⁰.</p>
<p>12 августа – внесены изменения в указ о дополнительных социальных гарантиях пограничникам и членам их семей. Российские пограничники в районе спецоперации получили новые льготы (засчитывать выполнение задач в выслугу лет для назначения пенсии на льготных условиях: один день выполнения задач по охране государственной границы РФ за два дня; пограничникам, получившим ранения в зонах, примыкающим к районам спецоперации, месяц нахождения на излечении в случае получения ранения будет засчитываться за два месяца службы). Причем новые льготы распространяются и на тех, кто охранял границу в этих районах с 24 февраля 2022 г.⁶⁷¹</p>
<p>27 августа – Указ о временных мерах по урегулированию правового положения граждан ДНР, ЛНР и Украины в России. Указом предоставляется право гражданам ДНР, ЛНР и Украины пребывать в РФ без ограничения сроков при условии дактилоскопии, фото и медосвидетельствования.</p>

⁶⁶⁶ Пояснительная записка к законопроекту // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/download/2D204B07-B68D-4F90-BF3C-1D82B1FB47BA>

⁶⁶⁷ В. Дандыкин (военный эксперт) (источник: Морская доктрина России – это ответ на амбиции США в Арктике // Взгляд. 31.07.2022. URL: <https://vz.ru/news/2022/7/31/1170278.html>).

⁶⁶⁸ Герой Российской Федерации, контр-адмирал И. Козлов (источник: там же.).

⁶⁶⁹ Перечень недружественных стран создан в соответствии с указом Президента от 5 марта 2022 года «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами». В списке числятся 49 недружественных стран, включая 27 государств Евросоюза.

⁶⁷⁰ Путин подписал указ об ответных мерах в сферах ТЭК и финансов // РИА-новости. 06.08.2022. URL: <https://ria.ru/20220806/ukaz-1807681096.html>

⁶⁷¹ Путин предоставил новые льготы пограничникам в районах спецоперации // РБК. 12.08.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/12/08/2022/62f651fc9a794759cf60352a>

<p>5 сентября – Указ Президента Российской Федерации № 611 «Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом». Концепция отражает национальные интересы России в гуманитарной сфере, а также прописывает основные цели, задачи, принципы и направления гуманитарной политики за рубежом. Она затрагивает важность продвижения российской науки и образования за рубежом, а также поддержки и популяризации русского языка в качестве средства международного общения. Поставлена задача повышать конкурентоспособность отечественного образования, научных исследований и разработок. Отмечается необходимость должного освещения роли российских ученых в развитии мировой науки и поддержки двусторонних связей с иностранными вузами, в частности в развитии международного взаимодействия по линии образовательных сетей ЮНЕСКО⁶⁷². «Целями гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом являются формирование и укрепление объективного восприятия нашей страны в мире, содействие пониманию исторического пути, роли и места России в мировой истории и культуре, расширение контактов между людьми»⁶⁷³.</p>	<p>21 сентября – Указ «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации». Законом предусматривается осуществление призыва граждан Российской Федерации на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы РФ, при этом граждане Российской Федерации, призванные на военную службу по мобилизации, получают статус военнослужащих, проходящих военную службу в Вооруженных Силах РФ по контракту.</p> <p>По заявлению Минобороны РФ «призыву по мобилизации подлежат рядовые и сержанты в возрасте до 35 лет, младшие офицеры – до 50 лет, старшие – до 55 лет. Призываться будут те, кто необходим для выполнения текущих задач – это стрелки, танкисты, артиллеристы, водители и механики-водители. Один из ключевых факторов при призыве – наличие боевого опыта»⁶⁷⁴. Как отметил Министр обороны РФ С.Шойгу «у нас огромный мобилизационный ресурс, то есть ресурс тех, кто отслужил, тех, кто имеет боевой опыт, тех, кто имеет военную специальность. У нас их почти 25 миллионов. Таким образом, вы можете понять, что эта мобилизация, частичная мобилизация, она 1% или чуть больше, 1,1% от общего мобилизационного ресурса... это 300 тысяч резервистов, которые будут призваны»⁶⁷⁵.</p>	<p>22 сентября – Постановление Правительства РФ № 1677 «О сохранении рабочих мест для мобилизованных граждан». Согласно Постановлению «трудовые договоры с гражданами, призванными по частичной мобилизации, будут приостановлены, но не расторгнуты», а «их рабочие места будут сохранены»⁶⁷⁶.</p>	<p>23 сентября – Михаил Мишустин дал поручения по итогам стратегической сессии об импортозамещении программного обеспечения в отраслях. Председателем Правительства РФ поручено до 1 ноября разработать законопроект о преимущественном использовании отечественного софта, программно-аппаратных комплексов, телекоммуникационного оборудования и радиоэлектронной продукции. За подготовку законопроекта отвечает Минцифры.</p>
--	---	---	--

⁶⁷² Владимир Путин утвердил Концепцию гуманитарной политики России за рубежом // Пресс-центр Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. 07.09.2022. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/57537/>

⁶⁷³ Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом: Указ Президента РФ № 611 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/r/G3CkAumhZXto8AZNawET3wTGTAeA16OU.pdf>

⁶⁷⁴ Минобороны РФ разъяснило порядок частичной мобилизации // Российская газета. 22.09.2022. URL: <https://rg.ru/2022/09/22/minobrony-rt-dalo-raziasneniya-po-naibolee-chastnym-voprosam-o-chastichnoj-mobilizacii.html>

⁶⁷⁵ Министр обороны Сергей Шойгу дал ряд пояснений насчет частичной мобилизации // Первый канал. Новости. 21.09.2022. URL: <https://www.1tv.ru/news/2022-09-21/438147-ministr-obrony-sergey-shoygu-dal-ryad-poyasneniy-naschet-chastichnoy-mobilizatsii>

⁶⁷⁶ Правительство утвердило сохранение рабочих мест за мобилизованными // РБК. 22.09.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/09/2022/632e9f649a79472f8f6c02b4>

24 сентября – Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Закон утверждает поправки к Уголовному Кодексу РФ, внесенные Государственной Думой РФ 20 сентября 2022 г. В УК РФ вводятся понятия «мобилизация», «военное положение» и «военное время». Статья 63 УК РФ (обстоятельства, отягчающие наказание) добавляется понятиями «период мобилизации и военного положения», а также «военное время». В соответствующие периоды ужесточаются наказания: за повреждение или уничтожение военной техники до 5 лет лишения свободы; за оставление части или являку в период мобилизации и военного положения – до 10 лет колонии; за неисполнение подчиненным приказа начальника, за отказ от участия в военных или боевых действиях – до 3 лет лишения свободы (если подобные случаи повлекли за собой тяжкие последствия – от 3 до 10 лет). Также в УК РФ появляются новые статьи: «Добровольная сдача в плен» (ст. 352.1; от 3 до 10 лет лишения свободы) и «Мародерство» (ст. 356.1; до 15 лет). Вводится группа статей о нарушении условий госконтракта и неисполнении государственного оборонного заказа (ст. 201.2, ст. 201.3 285.6 УК)⁶⁷⁷.

30 сентября – Указ об упрощённом порядке приёма в гражданство Российской Федерации иностранных граждан, заключивших контракт о прохождении службы в ВС РФ. Упрощён порядок получения гражданства для иностранцев, а также лиц без гражданства, заключивших контракт на военную службу в российских вооружённых силах⁶⁷⁸.

5 октября – Президентом подписаны Федеральные конституционные законы о принятии в Российскую Федерацию и образовании в составе РФ новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области.

7 октября – в Трудовой кодекс внесены изменения, направленные на регулирование отношений между работодателем и работником, призванным для прохождения военной службы по мобилизации. Законом устанавливается, что в период мобилизации действие заключённого работником и работодателем трудового договора приостанавливается, но засчитывается в трудовой стаж работника; за ним сохраняется место работы (должность), расторжение трудового договора по инициативе работодателя не допускается. Также федеральным законом также устанавливаются дополнительные трудовые гарантии членам семей лиц, призванных на военную службу по мобилизации или проходящих военную службу по контракту.

8 октября – Министр обороны Сергей Шойгу назначил генерала армии С. Суворовкина командующим группировкой сил в зоне специальной военной операции. Большинство экспертов называют это назначение знакомым, поскольку раньше командование группировкой велось из Москвы, многие решения требовали долгих согласований, что, несомненно, влияло на ход проведения СВО⁶⁷⁹. Как отметил военный эксперт А. Леонков, «генерал армии Сергей Суворовкин – один из авторитетнейших военных руководителей в нашей армии. Он обладает большим военным опытом (в том числе в Сирии). Это несомненно, поможет грамотно спланировать ход проведения специальной военной операции на Украине. В принципе Суворовкина всегда назначают туда, где необходимо действовать решительно и быстро... Сейчас, когда наша группировка на Украине серьезно увеличивается, ее должен возглавить опытный военный руководитель, имеющий несомненный авторитет в войсках. Суворовкин является именно таким человеком»⁶⁸⁰.

⁶⁷⁷ Поправки в УК с «мобилизацией» и «военным временем». Что важно знать // РБК. 20.09.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/09/2022/6329a4059a794731c2e205f9>

⁶⁷⁸ Путин упростил получение гражданства для контрактников-иностранцев // РБК. 30.09.2022. URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/09/2022/6336f6e9a7947f6f8308904>

⁶⁷⁹ Степанов А. Командующим российской объединенной группировкой войск на Украине назначен Сергей Суворовкин // Российская газета. 09.10.2022. URL: <https://rg.ru/2022/10/09/general-bystrago-teagrovania.html>

⁶⁸⁰ Там же.

<p>10 октября – на совещании с постоянными членами Совета Безопасности Президентом было объявлено о нанесении первого «массированного удара высокоточным оружием большой дальности воздушного, морского и наземного базирования по объектам энергетики, военного управления и связи Украины»⁶⁸¹. Как отметил глава государства «в случае продолжения попыток проведения на нашей территории терактов ответы со стороны России будут жёсткими и по своим масштабам будут соответствовать уровню угрозы, создаваемых Российской Федерации. Ни у кого не должно быть никаких в этом сомнений»⁶⁸².</p>
<p>19 октября – Указ о введении военного положения на территориях ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, а также Указ «О мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 7566». Согласно данному Указам Президента с 20 октября 2022 г. в 4 новых субъектах РФ вводится военное положение; руководители всех субъектов РФ получают дополнительные полномочия по принятию решений о проведении отдельных мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, мероприятий по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также полномочия по реализации мер для удовлетворения потребностей Вооружённых Сил. Все субъекты РФ делятся на территории с «максимальным», «средним», «повышенным» и «базовым» уровнем реагирования с соответствующими различиями в полномочиях глав регионов. Как отметили некоторые эксперты «введение военного положения использовано для перевода страны на мобилизационные рельсы...», при этом усилением полномочий губернаторов Президент фактически «повторяет схему разделения ответственности, использованную в ходе борьбы с ковидом»⁶⁸³.</p>
<p>21 октября – Указ о Координационном совете при Правительстве по обеспечению потребностей Вооружённых Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов. Совет образован для «организации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ при решении вопросов, связанных с обеспечением в ходе проведения специальной военной операции потребностей Вооружённых Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов». Председателем Координационного совета является Председатель Правительства РФ. Состав Координационного совета утверждается Президентом РФ. Как отметили эксперты, «это делается, чтобы четко распределить ограниченные ресурсы по ключевым задачам». В начале 2020 г. правительство создавало координационный совет по борьбе с коронавирусом, и он «показал себя как эффективная структура»⁶⁸⁴.</p>
<p>26 октября – утверждён перечень российских кредитных организаций, в отношении которых установлен запрет на сделки с акциями, долями, составляющими их уставные капиталы. Перечень включает в себя 45 организаций, среди которых не только иностранные, но и российские кредитные организации с головными структурами за рубежом, в том числе «системно значимые Райффайзенбанк и «ЮниКредит», а также входящий в топ-30 «Ситибанк»⁶⁸⁵.</p>
<p>3 ноября – Указ о единовременной выплате в размере 195 тысяч рублей военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в ВС РФ.</p>

⁶⁸¹ Выступление В. Путина на совещании с постоянными членами Совета Безопасности 10.10.2022 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69568>

⁶⁸² Там же.

⁶⁸³ Родин И. Путин вводит Россию в полувоенное положение // Независимая газета. 19.10.2022. URL: https://www.ng.ru/politics/2022-10-19/3_8569_securitycouncil.html

⁶⁸⁴ Как будет работать координационный совет для «экономики военной операции» (мнение директора Центра конъюнктурных исследований НИУ ВШЭ Г. Остапковича) // РБК. 19.10.2022. URL: <https://www.rbc.ru/economics/19/10/2022/63500e719a79471d54707848>

⁶⁸⁵ Путин запретил без разрешения проводить сделки с долями 45 банков // РБК. 26.10.2022. URL: <https://www.rbc.ru/finances/26/10/2022/635910419a7947252385f1>

<p>4 ноября – внесены изменения в КоАП. Устанавливается, что отказ или уклонение поставщика (исполнителя, подрядчика) от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу, договора, необходимого для выполнения государственного оборонного заказа, влечёт административную ответственность, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.</p>
<p>4 ноября – в законодательство внесены изменения, определяющие статус добровольческих формирований, содействующих выполнению возложенных на Вооружённые Силы задач. Россияне, несущие службу в добровольческих формированиях, получают статус военнослужащих.</p>
<p>4 ноября – подписан закон, направленный на совершенствование законодательства о государственной гражданской службе. Закон предоставляет возможность продления сверх предельного возраста в 65 лет и до 70 лет срока гражданской службы для руководителей из главной группы должностей в федеральных ведомствах, подчинённых Правительству РФ.</p>
<p>4 ноября – в закон о мобилизационной подготовке и мобилизации внесены изменения. Закон определяет порядок прохождения альтернативной гражданской службы (АГС) после объявления мобилизации. Также документом утверждается возможность призыва в ходе мобилизации осуждённых, имеющих неснятую или непогашенную судимость по ряду тяжких преступлений.</p>
<p>9 ноября – Указ об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В документе дается определение традиционных ценностей (правственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство). Перечислены традиционные ценности (жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу; высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, историческая память и преемственность поколений, единство народов России). Перечислены угрозы традиционным ценностям (в том числе, ими являются США и другие «недружественные страны»). К деструктивной идеологии отнесены культивирование эгоизма и безнравственности и пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений.</p>
<p>14 ноября – Указ о порядке согласования с федеральными органами публичной власти вопросов осуществления публичной власти в Запорожской и Херсонской областях. Как отметили эксперты, данный закон «вводит, по сути дела, прямое подчинение двух новых субъектов РФ Федеральному Центру... Введен жесткий порядок согласования главами этих субъектов РФ назначений на все должности с администрацией Президента и Правительством. На новых территориях сразу будет организована единая система публичной власти...»⁶⁸⁶.</p>
<p>14 ноября – Указ о внесении изменений в Положение о порядке прохождения военной службы. Положением определяется порядок прохождения военной службы в мирное время... гражданами, имеющими гражданство (подданство) иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина на территории иностранного государства, и иностранными гражданами – в Вооружённых силах РФ.</p>
<p>15 ноября – городам Мелитополь и Мариуполь присвоено почетное звание «Город воинской славы». Почетное звание «Город трудовой доблести» присвоено г. Астрахани, г. Вологде, г. Горловке, г. Златоусту, г. Каспийску, г. Луганску, г. Мариуполю, г. Норильску, г. Орску, г. Якутску.</p>

⁶⁸⁶ Гармоненко Д. Россия проводит интеграцию новых территорий без ускорения // Независимая газета. 14.11.2022. URL: https://www.ng.ru/politics/2022-11-14/3_8589_polit02.html

<p>17 ноября – Указ Президента Российской Федерации № 832 О внесении изменений в состав Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 3 декабря 2018 г. № 691. Из СПЧ исключены 10 человек (Асмолов А.Г., Бабушкин А.В., Большакова М.А., Верховский А.М., Винокуров Е.В., Евдокимова Н.Л., Засурский И.И., Калыгин И.А., Осокина Г.А., Сванидзе Н.К.). В состав Совета включены также 10 человек: Белехова Ю.А., Власов Я.В., Демичева О.Ю., Иванов Н.Ф., Иконников В.Ю., Коц А.И., Мельников А.В., Рукшин С.Е., Сморода Е.В., Шишкина Е.Н. Как отметил Д. Песков, меняются лидеры общественного мнения, идет процесс ротации... «В новых обстоятельствах другие лица могут лучшим образом представлять гражданское общество, являюся наиболее правильным отражением гражданского общества»⁶⁸⁷.</p>
<p>21 ноября – в законодательство внесены изменения, устанавливающие право волонтеров на получение поддержки в форме оплаты услуг связи. Также в статью 217 части второй Налогового кодекса внесено изменение, согласно которому в перечень доходов, не подлежащих обложению налогом на доходы физических лиц, включаются доходы, полученные добровольцами (волонтерами).</p>
<p>21 ноября – внесены изменения в статью 4 части первой и в часть вторую Налогового кодекса, а также в отдельные законодательные акты. На 2023 год продлевается действие норм, предоставляющих Правительству Российской Федерации полномочие по изданию нормативных правовых актов в сфере регулирования налоговых правоотношений в части, касающейся изменения сроков уплаты налогов, сборов, страховых взносов. Устанавливается возможность применения налоговой ставки 0 процентов по налогу на добавленную стоимость при реализации в 2023 году судов, принадлежащих на праве собственности российской лизинговой компании и зарегистрированных в Российском международном реестре судов.</p>
<p>21 ноября – подписан закон о смягчении бюджетного правила на 2023–2024 годы. Документ фиксирует в Бюджетном кодексе объем базовых нефтегазовых доходов, которые могут направляться на расходы, в 2023–2025 годах в абсолютном выражении на уровне 8 триллионов рублей с дальнейшей ежегодной индексацией в размере 4%, начиная с 2026 года. Это обеспечит стабильность бюджетных расходов вне зависимости от изменчивости конъюнктуры и минимизирует влияние волатильности нефтегазовых рентах доходов на экономику, говорилось в пояснительной записке. Кабмин также сможет принимать решения о предоставлении в 2023 году госгарантий РФ, не предусмотренных программами таких гарантий, причем в порядке и на условиях, которые сам и установит⁶⁸⁸.</p>
<p>21 ноября – подписан закон о статусе ветерана боевых действий для членов добровольческих формирований, участвующих в специальной военной операции. Добровольцы, участвующие в спецоперации по освобождению Донбасса, получат статус ветерана боевых действий. Кроме того, документ устанавливает статус инвалида боевых действий добровольцам, получившим серьезные ранения.</p>
<p>21 ноября – установлены особенности оценки соответствия космической техники различного назначения, а также процессов, связанных с её разработкой, созданием и использованием. Правительство РФ будет утверждать порядок оценки соответствия космической техники, предназначенной для использования в научных и социально-экономических целях, а также порядок аккредитации в области космической деятельности.</p>
<p>21 ноября – в единую систему государственных пособий семьям с детьми введено новое ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребёнка. Право на такое пособие предоставляется нуждающимся в социальном женшинам и лицам, имеющим детей в возрасте до 17 лет, при условии, если они являются гражданами РФ и постоянно проживают на территории РФ. При наличии в семье нескольких детей в возрасте до 17 лет пособие назначается на каждого такого ребенка. Правительство РФ наделяется полномочиями по установлению порядка и условий назначения и выплаты пособия.</p>

⁶⁸⁷ Путин подписал указ об изменении состава СПЧ // РИА-новости. 17.11.2022. URL: <https://ria.ru/20221117/spec-1832189632.html>

⁶⁸⁸ Путин подписал указ о смягчении бюджетного правила на 2023–2024 годы // РИА-новости. 21.11.2022. URL: <https://ria.ru/20221121/byudzhet-1833112507.html>

<p>21 ноября – в Воздушный кодекс внесены изменения. Уполномоченный орган в области обороны наделяется полномочием по утверждению федеральных авиационных правил, регулирующих деятельность в области государственной авиации. Правительство Российской Федерации наделяется полномочием по установлению порядка использования государственной авиации для проведения испытаний авиационной техники.</p>
<p>21 ноября – в законодательство внесены изменения, касающиеся преимущественного права приёма на обучение по основным общеобразовательным программам в государственную или муниципальную образовательную организацию. Законом предусмотрено, что ребенок, "находящийся под опекой в семье, в том числе из приемной или патронатной семьи, имеет право преимущественного приема на обучение по основным общеобразовательным программам дошкольного образования и начального общего образования в государственную или муниципальную образовательную организацию, в которой обучается ребенок, воспитывающийся с ним в одной семье".</p>
<p>5 декабря – внесены изменения в отдельные законодательные акты, касающиеся, в частности, госслужбы. Вносятся изменения в ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации», предусматривающие основания и порядок приостановления государственной службы. В частности, к числу таких оснований отнесены призыв государственного служащего на военную службу по мобилизации, заключение им в соответствии с пунктом 7 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» контракта о прохождении военной службы либо заключение им контракта о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооружённые Силы Российской Федерации.</p>
<p>5 декабря – внесены изменения в закон об информации и отдельные законодательные акты. Федеральный закон направлен на предотвращение распространения на территории Российской Федерации информации, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения, педофилию, смену пола. Кроме того, Федеральным законом предусматривается порядок мониторинга информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет.</p>
<p>5 декабря – внесены изменения в Кодекс об административных правонарушениях. Устанавливается административная ответственность за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, пропаганду педофилии, а также за распространение среди несовершеннолетних информации, демонстрирующей нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения либо способной вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол. За совершение указанных административных правонарушений с применением средств массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети Интернет) предусматривается повышенная административная ответственность. В случае совершения таких административных правонарушений иностранным гражданином или лицом без гражданства предусмотрено административное наказание в виде административного выдворения за пределы России.</p>
<p>19 декабря – законодательно введена административная ответственность за предоставление недостоверных сведений об объектах критической информационной инфраструктуры. Устанавливается административная ответственность за предоставление... недостоверных сведений о результатах присвоения объекту критической информационной инфраструктуры Российской Федерации одной из категорий значимости, предусмотренных законодательством в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, либо об отсутствии необходимости присвоения ему одной из таких категорий... До 31 декабря 2023 г. продлевается срок действия положения, наделяющего должностных лиц органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, перечень которых утверждается высшим должностным лицом (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации, правом составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях (невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения).</p>

<p>19 декабря – законодательно продлён срок применения комплекса мер по сохранению устойчивости российской экономики в условиях внешнего санкционного давления. В частности, в 2023 году сохраняют своё действие законодательные положения, наделившие Правительство Российской Федерации полномочиями по установлению особенностей:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ организации и осуществления видов государственного контроля (надзора), муниципального контроля; ✓ лицензирования, аккредитации, государственной регистрации, проведения квалификационных экзаменов, включения в реестр, а также иных разрешительных режимов, установленных законодательством Российской Федерации; ✓ осуществления градостроительной деятельности; ✓ регулирования отдельных вопросов, связанных с долевым строительством объектов недвижимости; ✓ регулирования трудовых отношений, а также отношений в области содействия занятости населения; ✓ приёма на обучение, проведения государственной итоговой аттестации, признания в России образования, полученного в иностранном государстве, в отношении граждан, вынужденных прервать обучение за рубежом в связи с недружественными действиями иностранных государств; ✓ порядка ввоза в оборот, оборота и вывода из оборота товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, без нанесения на них средств идентификации. 	<p>19 декабря – подписан закон, снижающий налоговую нагрузку на НКО при реализации федеральных проектов. Освобождаются от обложения налогом на добавленную стоимость операции по реализации работ (услуг), имущественных прав, выполняемых (оказываемых), передаваемых некоммерческими организациями в рамках реализации ими федеральных проектов, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета, предоставленная на основании федерального закона о федеральном бюджете на текущий финансовый год и плановый период. Кроме того, в перечень доходов, не учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций, включаются доходы в виде работ (услуг), имущественных прав, полученных безвозмездно от организаций, которые осуществляют деятельность по реализации федеральных проектов за счёт субсидий, предоставленных на основании федерального закона о федеральном бюджете на текущий финансовый год и плановый период.</p>	<p>19 декабря – подписан закон, направленный на оптимизацию требований к уставам НКО. Отменяется обязательное включение в уставы сведений о порядке внесения в них изменений и дополнений, источниках формирования денежных средств и иного имущества, а также о порядке реорганизации и (или) ликвидации некоммерческих организаций. Исключается требование о необходимости определения уставами условий выбытия из членов общественных объединений по возрасту.</p>	<p>20 декабря – распоряжение «О рабочей группе по обеспечению взаимодействия органов публичной власти и организаций по вопросам мобилизационной подготовки и мобилизации, социальной и правовой защиты граждан Российской Федерации, принимающих участие в специальной военной операции, и членов их семей». В состав рабочей группы вошел 31 человек. Ее возглавил вице-спикер Совета Федерации А. Турчак. Рабочая группа будет:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ обеспечивать взаимодействие законодательной и исполнительной власти по вопросам подготовки мобилизации; ✓ организовывать размещение и обеспечение мобилизованных; ✓ контролировать социальную поддержку семей призванных на войну россиян; ✓ готовить предложения по правовому регулированию мобилизации, а также следить за правоприменительной практикой по призыву; ✓ пропагандировать мобилизацию; ✓ анализировать, как проходит патриотическое воспитание молодежи в стране; ✓ готовить предложения по созданию и развитию мобилизационных мощностей, производства продукции, необходимой для вооруженных сил и нужд населения.
---	--	--	---

<p>21 декабря – состоялось расширенное заседание коллегии Министерства обороны РФ, на котором Президент РФ и Министр обороны РФ дали общую оценку ходу проведения СВО и определили ключевые цели и задачи развития российской армии на ближайшие годы. Среди них:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ при комплектовании Вооружённых Сил поэтапно увеличить возраст призыва граждан с 18 до 21 года, а предельный – повысить до 30 лет. ✓ создать два межвидовых стратегических территориальных объединения Вооружённых Сил – Московский и Ленинградский военные округа. ✓ повысить ответственность главных командований за подготовку и применение объединений и соединений. ✓ довести численность Вооружённых Сил до полутора миллиона военнослужащих, в том числе военнотрудовых по контракту – до 695 тысяч человек. ✓ довести численность военнотрудовых по контракту с учётом замены в группировках войск мобилизованных граждан и комплектования новых формирований к концу 2023 года до 521 тысячи человек. ✓ в военных комисариатах ввести федеральную государственную гражданскую службу с увеличением в них количества воинских должностей. <p>Завершить цифровую трансформацию военкоматов и др.</p>
<p>22 декабря – внесены изменения в Указ о применении ответных специальных экономических мер в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных экономических мер в сфере поставок природного газа в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных организаций.</p> <p>Правительству РФ предоставлено полномочие по выдаче временных разрешений на совершение отдельных сделок (операций, действий) с лицами, находящимися под санкциями. Запрещается исполнение публичным акционерным обществом «Газпром» и его аффилированными лицами обязательств перед иностранными лицами, связанными с иностранными государствами, которые совершают в отношении Российской Федерации... недружественные действия. Правительству РФ в 10-дневный срок поручено установить предельный размер цены по оплате поставок и услуг, связанных с добычей природного газа, газового конденсата.</p>
<p>23 декабря – Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.11.2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования». В неё входят начальная военная подготовка на ОБЖ, а также такие темы уроков истории, как вхождение Крыма в состав России; внешняя политика страны и оказание помощи Сирии; события на Украине в 2014 году и позиция России; Минские соглашения по Донбассу и гуманитарная помощь ДНР и ЛНР; блок о спецоперации.</p>
<p>28 декабря – в законодательство внесены изменения, запрещающие иноагентам службу в органах прокуратуры.</p> <p>28 декабря – Федеральный закон «О внесении изменений в статью 4 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», устанавливаются особенности исчисления и уплаты некоторых налогов и сборов на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей.</p>
<p>28 декабря – Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации». Федеральным законом повышаются размеры пенсий неработающих пенсионеров. С 1 января 2023 года средний размер пенсий неработающих пенсионеров составит 21 054 рубля.</p>
<p>29 декабря – Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства». Предусматривается необходимость</p>

<p>согласования с уполномоченным органом сделок по установлению иностранным инвестором контроля над хозяйственным обществом, имеющим лицензию и (или) иные разрешительные документы на осуществление видов деятельности, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, а также устанавливается порядок получения таких лицензий и (или) иных разрешительных документов хозяйственным обществом, находящимся под контролем иностранного инвестора.</p>
<p>29 декабря – внесено изменение в Указ о применении в целях обеспечения безопасности экономических мер в сфере внешнеэкономической деятельности. Указ предполагает установление повышенных ставок вывозных и (или) ввозных таможенных пошлин в отношении продукции и (или) сырья, вывозимых за пределы территории Российской Федерации и (или) ввозимых на территорию Российской Федерации, согласно перечням, определяемым Правительством Российской Федерации».</p>
<p>29 декабря – Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 239 и 3301 Уголовного кодекса Российской Федерации». Предусматривается усиление уголовной ответственности за создание деструктивных организаций (в том числе признанных иностранными агентами), деятельность которых сопряжена с насилием над гражданами и иным причинением вреда их здоровью, с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей. Уголовно наказуемыми признаются уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации об иностранных агентах, и нарушение порядка деятельности иностранного агента при условии, что за аналогичные деяния лицо привлекалось к административной ответственности дважды в течение года.</p>
<p>29 декабря – Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Устанавливается запрет для отдельных юридических лиц в предусмотренных Федеральным законом случаях на использование принадлежащих иностранным юридическим лицам и (или) иностранным гражданам информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для обмена электронными сообщениями исключительно между пользователями этих информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, при котором отправитель электронного сообщения определяет получателя или получателей электронного сообщения. Федеральным законом устанавливаются отдельные запреты и обязанности для владельцев сервисов размещения объявлений.</p>
<p>29 декабря – Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Совершение любого преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки диверсии признаётся обстоятельством, отягчающим наказание. Уголовный кодекс Российской Федерации дополняется статьями, устанавливающими повышенную ответственность за такие деяния, как содействие диверсионной деятельности (склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение диверсии, вооружение или подготовка лица в целях совершения указанного преступления, финансирование диверсии), организация совершения и финансирования диверсии, прохождение обучения в целях осуществления диверсионной деятельности, организация диверсионного сообщества и участие в нём. Лицам, признанным виновными в совершении указанных деяний, может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы.</p>
<p>29 декабря – Федеральный закон «О внесении изменения в статью 6 Федерального закона «Об Общественной палате Российской Федерации». Число представителей общественных палат субъектов Российской Федерации в Общественной палате Российской Федерации увеличено с 85 до 89 в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Республики, Луганской Республики, Запорожской области и Херсонской области.</p>

<p>29 декабря – Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 5 и 12 Федерального закона «О противодействии коррупции». В Федеральный закон «О противодействии коррупции» вносятся изменения, наделяющие Президента Российской Федерации полномочием по определению особенностей соблюдения ограничений, запретов и требований, исполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции федеральными законами.</p>
<p>29 декабря – Федеральный закон «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Вносятся изменения, предусматривающие включение в перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму. Росфинмониторинг осуществляет обязательный контроль за их операциями с денежными средствами или иным имуществом.</p>
<p>29 декабря – Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Вносятся изменения, согласно которым суд обязан приостановить судебное производство в случае участия гражданина в боевых действиях, в проведении контртеррористической операции, призыва его на военную службу по мобилизации, заключения им контракта о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооружённые Силы Российской Федерации, а также в случае выполнения им задач в условиях чрезвычайного или военного положения. Кроме того, в Федеральные законы «Об исполнительном производстве», «Об особенностях обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооружённые Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вносятся изменения, предусматривающие приостановление исполнительного производства в отношении соответствующих категорий лиц. При этом банк или иная кредитная организация приостанавливает исполнение требований о взыскании денежных средств указанных лиц, направленных на возврат задолженности по кредитному договору.</p>
<p>29 декабря – Федеральный закон «О внесении изменений в статью 38 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества». Изменения направлены на совершенствование правового регулирования вопросов, связанных с принятием Правительством Российской Федерации решений об использовании специального права («золотой акции») в отношении акционерных обществ, не включённых в перечень стратегических акционерных обществ, утверждённый Указом Президента Российской Федерации «Об утверждении перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ», но имеющих стратегически важное значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства.</p>
<p>29 декабря – Федеральный закон «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества». В законодательство внесено изменение, упрощающее порядок передачи вооружения для гособоронзаказа. Предусматривается упрощение порядка передачи федеральными органами исполнительной власти российским организациям для выполнения государственного оборонного заказа, создания вооружения и иных целей, определяемых законодательством Российской Федерации, вооружения, боеприпасов к нему, военной и специальной техники, запасных частей, комплекствующих изделий и приборов к ним, взрывчатых веществ, средств взрывания, порохов, всех видов ракетного топлива, а также специальных материалов и специального оборудования для их производства, специального снаряжения личного состава военизированных организаций, нормативно-технической продукции на их производство и эксплуатацию.</p>
<p>29 декабря – Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Уточняются положения Кодекса, предусматривающие административную ответственность за распространение в средствах массовой информации и в сообщениях и материалах средств массовой информации в информационно-телекоммуникационных сетях информации об иностранных агентах (за исключением информации, размещаемой в единых государственных реестрах и государственных информационных системах, предусмотренных законодательством</p>

<p>Российской Федерации) либо производимых ими материалов без указания на статус иностранного агента, а также за организацию деятельности некоммерческой организации, включённой в реестр иностранных агентов, в отношении которой принято решение о приостановлении её деятельности, либо участие в такой деятельности.</p>
<p>29 декабря – подписан закон, разрешающий транспортным компаниям из ЕАЭС заниматься внутрироссийскими грузоперевозками.</p>
<p>29 декабря – ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» и статьи 1 и 17 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Устанавливается, что в прокатном удостоверении на фильм должны содержаться сведения о запрете распространения фильма среди детей в случаях, если фильм содержит информацию, запрещённую для распространения среди детей, или сведения об ограничении распространения фильма среди детей определённых возрастных категорий в соответствии с Федеральным законом «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Предусматривается, что действие ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» не распространяется на отношения в сфере оборота произведений литературы, изучение которых предусматривается федеральными государственными образовательными стандартами и федеральными основными общеобразовательными программами, а также в сфере распространения Библии, Корана, Танаха и Ганджуря.</p>
<p>29 декабря – Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах». Законодательно разрешено использование без лицензии в воинских частях наркотических средств в медицинских целях</p>
<p>29 декабря – Федеральный закон «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Вносятся изменения, касающиеся реализации программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре и упрощения процедуры приостановления действия государственной аккредитации образовательной деятельности. Также устанавливаются особые права при приёме на обучение в высшие учебные заведения по программам бакалавриата и специалитета для Героев Российской Федерации, лиц, награждённых тремя орденами Мужества, детей принимавших участие в специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей, военнослужащих и их детей, лиц, заключивших контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооружённые Силы Российской Федерации и др.</p>
<p>30 декабря – внесены изменения в Указ о единовременной денежной выплате военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в Вооружённых Силах Размер единовременной денежной выплаты – 195 тыс. руб.</p>
<p>31 декабря – Указ «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим и лицам, имеющим специальные звания полиции, проходящим военную службу (службу) в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей». В случае гибели военнослужащего члена семьи осуществляется единовременная выплата в размере 5 млн рублей. В случае полученного увечья (ранение, травма, контузия) военнослужащему предусматривается единовременная выплата в размере 3 млн рублей. В службу лет для назначения пенсии на льготных условиях военнослужащим засчитывается один день выполнения задач за два дня; время непрерывного нахождения на излечении в медицинских организациях в случае получения увечья (ранения, травмы, контузии) при выполнении задач из расчета один месяц военной службы (службы) за два месяца.</p>

2023 год

<p>25 января – Указ № 808 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г». Изменения, в частности, содержат следующие новые положения:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ «Основой общероссийской гражданской идентичности является исторически сложившаяся система российских духовно-нравственных ценностей, объединяющая самобытные культуры многонационального народа Российской Федерации»; ✓ «Утверждение приоритета культуры призвано обеспечить дальнейшее развитие потенциала общества и личности, сохранение гражданского единства, защиту национальных интересов, достижение национальных целей развития Российской Федерации»; ✓ «Основные цели государственной культурной политики – формирование гармонично развитой личности, разделяющей традиционные российские духовно-нравственные ценности, и укрепление единства и сплоченности российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития».
<p>17 февраля – подписан ряд законов, связанных с регулированием правовых отношений в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ закон об особенностях правового регулирования отношений в сфере здравоохранения; ✓ закон, устанавливающий особенности пенсионного обеспечения граждан; ✓ закон, устанавливающий порядок предоставления мер защиты гражданам; ✓ закон об особенностях правового регулирования отношений в сферах образования и науки; ✓ закон, устанавливающий особенности осуществления выплат по обязательному социальному страхованию гражданам.
<p>17 февраля – Федеральный закон «О внесении изменений в статью 22 Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Устанавливается, что прогноз научно-технологического развития Российской Федерации разрабатывается на основе решений Президента Российской Федерации с учётом данных, представляемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и Российской академией наук. Координацию и методическое обеспечение разработки и корректировки прогноза научно-технологического развития Российской Федерации обеспечивает Совет при Президенте Российской Федерации по науке и образованию. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации утверждается Президентом Российской Федерации по представлению Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию. Порядок разработки и корректировки прогноза научно-технологического развития Российской Федерации определяется Президентом Российской Федерации.</p>
<p>17 февраля – Федеральный закон «О внесении изменений в статью 211 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статью 244 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации». Вносится изменение, в соответствии с которым немедленному исполнению подлежат решения суда о включении гражданина Российской Федерации в список избирателей, участников референдума.</p>
<p>17 февраля – распоряжение «О внесении изменений в распоряжение Президента Российской Федерации от 19 декабря 2022 г. № 412 «О дополнительных мерах социальной поддержки военнослужащих и членов их семей». В список получателей дополнительных мер социальной поддержки включены лица, проходящие службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации</p>

<p>21 февраля – Послание Президента Федеральному собранию РФ. Ключевые предложения главы государства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ создать государственный фонд, его задачей станет персональная помощь семьям погибших военнослужащих в СВО; за каждой семьей должен быть закреплен персональный работник; уже в этом году фонд должен быть развернут в всех регионах России. ✓ с января следующего года в добавок к запланированному повышению МРОТ провести еще одно – на дополнительные 10%; таким образом, МРОТ вырастет на 18,5% и составит 19 242 рубля; ✓ субъекты РФ в текущем году смогут получить средства, зарезервированные на финансирование национальных проектов в 2024 году, через механизм беспроцентных казначейских кредитов; ✓ увеличить размер социального налогового вычета по расходам на обучение детей с нынешних 50 тыс. до 110 тыс. рублей в год, а по расходам на собственное обучение, а также на лечение и приобретение лекарств – со 120 до 150 тыс. рублей; ✓ предоставлять материнский капитал в Донецкой и Луганской народных республиках, Запорожской и Херсонской областях семьям, в которых дети родились начиная с 2007 года, то есть с того момента, как эта программа начала действовать по всей России; ✓ правительству найти резервы для расширения программы выдачи жилищных сертификатов молодым ученым; ✓ вернуться к традиционной для России базовой подготовке специалистов с высшим образованием; Срок обучения может составить от 4 до 6 лет; ✓ привлечение капитала в быстрорастущие высокотехнологичные бизнесы на внутреннем фондовом рынке будет поддержано налоговыми льготами как для компаний, так и для покупателей таких акций; ✓ Россия приостанавливает участие в договоре о стратегических наступательных вооружениях. Как подчеркнул Президент, «не выходит из договора, а именно приостанавливает свое участие». 	<p>21 февраля – Указ Президента Российской Федерации от 21.02.2023 № 111 «О признании утратившим силу Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации». В тексте документа отмечается, что решение принято в целях «обеспечения национальных интересов России в связи с глубокими изменениями, происходящими в международных отношениях».</p> <p>Указ о мерах по реализации внешнеполитического курса был подписан 7 мая 2012 года. В нем говорилось, что внешняя политика России направлена на обеспечение ее национальных интересов на основе принципов прагматизма, открытости и многовекторности. В частности, в соответствии с указом МИД РФ и федеральным органам власти было поручено укреплять позиции России как равноправного партнера на мировых рынках, твердо отстаивать центральную роль ООН в мировых делах, активно задействовать различные формы многосторонней дипломатии, включая БРИКС, G20 и Шанхайскую организацию сотрудничества. Также внешнеполитический курс РФ был направлен на содействие международным усилиям по противодействию глобальным вызовам и угрозам, включая опасность распространения оружия массового уничтожения, международного терроризма и региональные конфликты.</p>	<p>28 февраля – Федеральный закон «О приостановлении Российской Федерацией действия Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений».</p> <p>В справке Государственно-правового управления указано: «Американская Сторона целенаправленно не выполняет свои обязательства по Договору в указанной сфере деятельности. В связи с этим Федеральным законом приостанавливается действие Договора» (речь идет о договоре между Россией и США о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, подписанному 8 апреля 2010 г.).</p>
--	--	--

<p>28 февраля – Федеральный закон «О денонсации Российской Федерацией Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию». Российская Федерация денонсирует Конвенцию и прекращает участие в ГРЕКО (Группа государств против коррупции), поскольку в Совете Европы было принято решение о прекращении полномочий членства России в ГРЕКО, с лишением права участия в обсуждении или принятии докладов, а также права голоса.</p>
<p>28 февраля – Федеральный закон «О прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы». 16 марта 2022 года Комитет министров Совета Европы, грубо нарушив Устав Совета Европы, принял резолюцию о прекращении членства России в Совете Европы с этой же даты. Российская Федерация исходит из того, что Конвенция о защите прав человека и основных свобод и другие международные договоры Совета Европы прекратили своё действие для России с 16 марта 2022 года.</p>
<p>28 февраля – Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации». Вносятся изменения, предусматривающие совершенствование механизмов обеспечения использования русского языка как государственного языка Российской Федерации на всей территории Российской Федерации, расширение и конкретизацию сфер, в которых использование государственного языка Российской Федерации является обязательным, уточнение полномочий федеральных органов государственной власти, направленных на защиту и поддержку государственного языка Российской Федерации.</p>
<p>18 марта – Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 13.15 и 20.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». За публичные действия, направленные на дискредитацию оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооружённые Силы Российской Федерации, если эти действия не содержат признаков уголовного наказания деяния, предусматривается административная ответственность: штраф на граждан в размере от 30 до 50 тысяч рублей; на должностных лиц – от 100 до 200 тысяч рублей; на юридических лиц – от 300 до 500 тысяч рублей.</p>
<p>31 марта – Указ «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации».</p>
<p>3 апреля – Указ «О создании Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества». Фонд создан «в целях создания условий, обеспечивающих достойную жизнь и активную деятельность участников специальной военной операции, иных лиц и членов их семей». Учредителем Фонда является Правительство Российской Федерации. Председателем наблюдательного совета Фонда назначен первый заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации Кириенко С.В.; председателем Фонда Цивилева А.Е.</p>
<p>Фонд и его филиалы осуществляют свою деятельность в каждом субъекте Российской Федерации. Деятельность Фонда направлена на организацию и оказание помощи: ветеранам боевых действий, принимавшим участие (содействовавшим выполнению задач) в специальной военной операции; лицам, принимавшим участие в боевых действиях в составе Вооружённых Сил ДНР, Народной милиции ЛНР, воинских формирований и органов ДНР и ЛНР; членам их семей.</p>
<p>3 апреля – Законы об интеграции ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в судебную систему Российской Федерации.</p>
<p>3 апреля – Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Следственный комитет РФ и отдельные федеральные органы исполнительной власти в порядке, определяемом Правительством РФ, организуют проведение ежегодного мониторинга социально-экономического и правового положения сотрудников, проходящих службу в указанных органах, граждан, уволенных со службы в этих органах, членов их семей и лиц, находящихся (находившихся) на их иждивении, а также рассмотрение результатов этого ежегодного мониторинга.</p>

<p>3 апреля – Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации».</p> <p>Вводится понятие «фильм для детей и юношества», под которым понимается фильм, предназначенный для просмотра детьми в возрасте до 18 лет, направленный на воспитание подрастающего поколения, созданный на основе сценария и соответствующий по тематике, содержанию и художественно-стилистическому решению физическому, психическому, духовному и нравственному развитию детей. Предусматривается возможность полного государственного финансирования производства и проката национальных фильмов для детей и юношества, являющихся художественными фильмами.</p> <p>5 апреля – Указ «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 7 октября 2022 г. № 723 «О применении дополнительных специальных экономических мер в топливно-энергетической сфере в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных организаций».</p>	<p>14 апреля – Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Закон, устанавливающий порядок постановки на воинский учёт и призыва на военную службу. Постановка на воинский учёт, снятие с воинского учёта и внесение изменений в документы воинского учёта будут осуществляться без личной явки граждан. Установлена обязанность граждан получать повестки, направляемые им в письменной форме и продублированные в электронной форме. Гражданин, получивший повестку, обязан в двухнедельный срок сообщить об этом лично, явившись в военный комиссариат, или через Портал государственных и муниципальных услуг. Установлена обязанность граждан, подлежащих призыву на военную службу и не получивших повестки, лично явиться в военный комиссариат в двухнедельный срок со дня начала следующего периода проведения призыва на военную службу. Установлены меры в случае неявки по неуважительным причинам:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ запрет выезда из Российской Федерации, ✓ запрет на государственную регистрацию физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей, ✓ запрет на постановку на учёт в налоговом органе физического лица в качестве налогоплательщика, применяющего специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», ✓ приостановка на постановку недвижимого имущества на государственный кадастровый учёт и (или) государственную регистрацию прав, ✓ ограничение на пользование гражданским правом на управление транспортными средствами, <p>запрет на государственную регистрацию транспортных средств, отказ в заключении кредитного договора, договора займа).</p>	<p>18 апреля – Государственная Дума РФ одобрила новый законопроект «О гражданстве». Предусматривается возможность лишения приобретенного гражданства России:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ за преступления террористической направленности, тяжкие преступления против государства, а также преступления в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, подделку документов или по добровольному желанию гражданина; ✓ за публичные призывы к действиям против территориальной целостности РФ, дискредитацию ее Вооруженных сил и участие в нежелательной иностранной или международной неправительственной организации; ✓ за публичный призыв к экстремизму, посягательство на жизнь государственного деятеля и за организацию вооруженного мятежа в целях насильственного изменения конституционного строя России и за совершение действий, создающих угрозу национальной безопасности РФ; ✓ за содействие диверсионной деятельности и прохождение обучения в целях диверсионной деятельности диверсионного сообщества будут лишать приобретенного гражданства. ✓ В законопроекте предусмотрено сокращение числа требований более чем к 20 категориям лиц при приеме их в российское гражданство, а также расширение полномочий главы государства по определению категории лиц, которые имеют право на упрощенное приобретение гражданства РФ.
---	---	--

<p>25 апреля – Указ «О временном управлении некоторым имуществом». Согласно документу, если какая-либо недружественная страна лишает наше государство, компанию или гражданина собственности, а также совершает действия против национальной, экономической или энергетической безопасности России, то наша страна берёт на себя управление бизнесом или движимым имуществом, а также ценными бумагами таких недружественных стран. Как отметили некоторые эксперты, «наша страна наконец-то реализовала свою угрозу ответить на экспроприацию недружественными странами наших активов за рубежом: последовал должностной указ главы государства и зеркальный арест иностранной собственности»⁶⁸⁹.</p> <p>28 апреля – Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.552 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Устанавливается административная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора, заключённого в целях выполнения государственного оборонного заказа. В отношении юридических лиц устанавливается административный штраф в размере от 3 до 5 миллионов рублей.</p>	<p>28 апреля – Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Устанавливается пожизненное лишение свободы за совершение особо тяжких преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, а также за госизмену. Увеличен срок лишения свободы за террористический акт (ранее – от 10 до 15 лет; теперь – от 10 до 20 лет). Также усиливается наказание за содействие террористической деятельности, участие в террористическом сообществе, диверсию, нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой, акт международного терроризма.</p>	<p>10 мая – Указ «О порядке въезда в Российскую Федерацию и въезда из Российской Федерации граждан Грузии». Указ отменяет визовый режим для граждан Грузии.</p>	<p>15 мая – Указ «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 30 сентября 2022 г. №690 «О приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке иностранных граждан и лиц без гражданства, заключивших контракты о прохождении военной службы». Указ упрощает порядок приёма в российское гражданство иностранцев, заключивших контракты о прохождении военной службы в ВС РФ.</p>	<p>29 мая – Федеральный закон «О денонсации Российской Федерацией Договора об обычных вооружённых силах в Европе». Принято решение о выходе России из договора об обычных вооружённых силах в Европе, который был подписан в Париже 19 ноября 1990 г. и ограничивал в вооружённых силах государств – участников двух военно-политических союзов: Организации Варшавского Договора и Организации Североатлантического договора количество обычных вооружений и техники (боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерия, ударные вертолёты, боевые самолёты). Комментируя суть данного решения Президента, некоторые эксперты отметили: «многие страны, которые начали входить в НАТО, не ратифицировали договор, в том числе США, Литва, Латвия, Эстония. Россия была поставлена в невыгодное положение, когда российские квоты можно было бы проконтролировать странами, входящими в этот договор, а РФ это сделать не могла. Получалось так, что они имели возможность проверять, а мы нет, потому что те страны не ратифицировали договор»⁶⁹⁰. По мнению эксперта Ассоциации военных политологов А. Кошкина, денонсируя договор об обычных вооружённых силах в Европе, Россия «скидывает мертвый груз»⁶⁹¹; «денонсация должна навести порядок в международном праве, сбалансировать, что необходимо, и убрать то, что не работает»⁶⁹².</p>
---	---	--	---	--

⁶⁸⁹ Россия начала отнимать у Запада его активы на своей территории // Metro. 26.04.2023. URL: <https://www.gazstatemetro.ru/articles/rossija-nachala-otnimat-u-zapada-ego-aktivy-na-svoej-territorii-26-04-2023>

⁶⁹⁰ Россия выходит из Договора об обычных вооружениях в Европе: что это значит (мнение военного эксперта В. Литовкина). URL: <https://news.ru/russia/rossiya-vyhodit-iz-dogovora-ob-obychnyh-vooruzheniyah-v-evrope-eto-znachit-?ysclid=jj4cev3vxxu362718330>

⁶⁹¹ Федеральное агентство новостей. 10.05.2023. URL: <https://na1an.ru/24041620-skidivaem-mertvij-gruz-politolog-koshkin-o-demonstsi-i-dogovora-ob-obychnih-vooruzheniiah-silakh-v-evrope-?ysclid=jj4cemqlg885616698>

⁶⁹² Политолог Кошкин заявил, что расторжение ДОВСЕ наведет порядок в международном праве. URL: <https://tvrzvezda.ru/news/2023/5101322-Ebod2.html>

<p>29 мая – Федеральный закон «О внесении изменений в статью 333 части второй Налогового кодекса Российской Федерации». Участники СВО освобождены от уплаты госпошлины за выдачу паспорта гражданина РФ и национального водительского удостоверения взамен утраченных или пришедших в негодность.</p>
<p>29 мая – Указ Президента Российской Федерации № 390 «О некоторых вопросах деятельности Военно-промышленной комиссии Российской Федерации и полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах». Образован президиум коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации. На него возлагаются «полномочия по принятию оперативных решений, направленных на обеспечение реализации задач и функций, отнесенных к ведению коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации». В состав президиума включены полномочные представители Президента в федеральных округах Российской Федерации.</p>
<p>13 июня – Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Согласно документу нормы некоторых законодательных актов о социальных гарантиях для военнослужащих распространены на граждан, участвующих в СВО в составе добровольческих формирований. Это касается гарантий медико-психологической реабилитации, предоставления по заключению военно-врачебной комиссии бесплатных путевок, а также погребения умерших (погибших). Кроме того, участники СВО, члены их семей освобождаются от начисления пеней в случае несвоевременного и (или) неполного внесения ими платы за жилое помещение и коммунальные услуги, взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме.</p>
<p>6 июня – Распоряжение Президента РФ № 174-рп «О дополнительных мерах социальной поддержки военнослужащих, лиц, заключивших контракт о пребывании в добровольческом формировании, содействующем выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членов их семей». Предусматриваются новые меры поддержки участников СВО. В частности, бесплатные земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, во всех субъектах РФ, кроме Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя (этим субъектам рекомендовано принять нормативные правовые акты, предусматривающие предоставление иных мер социальной поддержки).</p>
<p>13 июня – Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». Закон предусматривает передачу загранпаспорта на хранение в выдавший его орган для тех, кому ограничен выезд из страны в связи с призывом на военную или на альтернативную гражданскую службу. По такой же схеме предусматривается передача на хранение паспорта уволенных с военной службы в органах ФСБ на срок до пяти лет со дня увольнения. Недействительным может быть признан служебный или дипломатический паспорт, который не будет возвращен без уважительной причины в течение пяти рабочих дней после завершения служебной командировки. Также основаниями для признания паспорта недействительным станут прекращение гражданства владельца паспорта, отмена решения о приобращении гражданства, а также установление по результатам проверки факта отсутствия гражданства РФ.</p>
<p>13 июня – Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Установлена административная ответственность за массовое распространение экстремистских материалов либо за их производство или хранение в целях массового распространения.</p>
<p>13 июня – Федеральный закон «О внесении изменений в статью 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». В перечень категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, включены участники СВО. Также расширен перечень случаев оказания бесплатной юридической помощи.</p>
<p>13 июня – Федеральный закон «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России». Установлена новая памятная дата: 21 ноября – День Военной присяги. (Выдержка из справки государственного правового управления: «Установление новой памятной даты будет способствовать патриотическому воспитанию граждан РФ и формированию уважительного отношения к защитникам Отечества»).</p>

2023 год (продолжение)⁶⁹³

<p>МЕРЫ ПО ПОДДЕРЖКЕ УЧАСТНИКОВ СВО И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ, ПО РАЗВИТИЮ ВПК, МОБИЛИЗАЦИИ, ОРГАНИЗАЦИИ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ, ПОВЫШЕНИИ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ</p>	<p>24 июня – Федеральный закон № 277 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Устанавливается административная ответственность за нарушение режима военного положения в виде административного ареста на срок до 30 суток.</p>
<p>24 июня – Федеральный закон № 270 «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции». Устанавливаются правовые гарантии и основания освобождения от уголовной ответственности лиц, призванных на военную службу по мобилизации или в военное время в Вооружённые Силы РФ (освобождение от уголовной ответственности лиц, в отношении которых осуществляется предварительное расследование; за некоторыми исключениями – лиц, совершивших преступления небольшой или средней тяжести; имеющих судимость).</p>	<p>24 июня – Федеральный закон № 281 «О внесении изменений в статьи 19 и 24 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Детям военнослужащих, добровольцев и сотрудников Росгвардии в первоочередном порядке предоставляются места в школах, дошкольных учреждениях и летних лагерях.</p>
<p>24 июля – Федеральный закон № 326 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Уточняются предельный возраст пребывания в мобилизационном резерве. Для солдат, матросов, сержантов, старшин, прапорщиков, мичманов, которые относятся к первому разряду, предельный возраст повышается с 35 до 40 лет, ко второму – с 45 до 50 лет, к третьему – с 50 до 55 лет. Предельный возраст пребывания в мобилизационном резерве граждан, находящихся в запасе, увеличивается на 5 лет. Для старших офицеров он составит 65 лет, для младших офицеров – 60 лет, для имеющих иные звания – 55 лет. Предельный возраст пребывания в мобилизационном резерве для высших офицеров запаса сохраняется на уровне 70 лет.</p>	<p>31 июля – Федеральный закон № 388 «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооружённые Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Закон направлен на повышение эффективности мер социальной поддержки военнослужащих, принимающих участие в СВО. Уточняется порядок погашения обязательств по кредитному договору, заключённому в целях приобретения жилого помещения с использованием средств целевого жилищного займа, в случае гибели (смерти) при выполнении задач в период проведения СВО. В указанном случае обязательства такого военнослужащего по кредитному договору погашаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, обеспечивающим функционирование накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих.</p>

⁶⁹³ **Методический комментарий. С середины июня 2023 г. в мониторинг были внесены изменения: все управленческие решения, принимаемые главой государства, распределены на 3 категории:**

- 1) «Меры по поддержке участников СВО и членов их семей, по развитию ВПК, мобилизации, организации военного положения, повышению антитеррористической защищённости объектов»;
- 2) «Меры по защите информационной безопасности, регулированию деятельности иностранных агентов, образованию и воспитанию подрастающих поколений»;
- 3) «Меры по социально-экономической поддержке широких слоев населения, укреплению экономики страны, в том числе на международной арене».

<p>31 июля – Федеральный закон № 396 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Устанавливается уголовная ответственность за нарушение требований к антитеррористической защищённости объектов (территорий). Условием привлечения к уголовной ответственности за нарушение указанных требований является факт предшествующего неоднократного привлечения лица к административной ответственности за нарушение таких требований.</p> <p>Нарушение, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека или причинение крупного ущерба, наказывается штрафом до 80 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 6 мес., либо ограничением свободы на срок до 3 лет. Повлекшее смерть человека – лишением свободы на срок до 5 лет. Повлекшее смерть двух или более лиц – лишением свободы на срок до 7 лет.</p> <p>31 июля – Федеральный закон № 404 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Установлена административная ответственность за неокзание содействия военным комиссариятам при объявлении мобилизации.</p> <p>Повышается штраф за неявку в военкомат по повестке без уважительной причины (ранее – от 500 до 3 тыс. руб.; теперь – от 10 до 30 тыс. руб.).</p> <p>Непредоставление в военкомат (или орган первичного воинского учета) сведений об изменении семейного положения, образования, места работы (учебы) или должности, места жительства без оформления регистрации будет наказываться штрафом от 1 до 5 тыс. руб.</p> <p>Штраф от 10 до 20 тыс. руб. будет назначен подлежащему первичному воинскому учету гражданину, если тот в период призыва не сообщит в соответствующую структуру о выезде с места жительства более чем на три месяца.</p> <p>Штраф за непредоставление в военкомат списка учета граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет, составит от 40 до 50 тыс. руб. для должностных лиц, для юридических лиц – от 350 до 400 тыс. руб.</p> <p>Повышаются штрафы и за уклонение от медицинского обследования: теперь они составят от 15 до 30 тыс. руб.; за умышленную порчу или утрату документов воинского учета штраф составит от 3 до 5 тыс. руб.</p>	<p>4 августа – Федеральный закон № 432 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Приняты дополнительные законодательные меры по защите государственной тайны. Установлен порядок принятия решения об ограничении права на выезд из РФ лиц, осведомленных в сведениях особой важности или совершенно секретных сведениях. Так, например, такое решение в отношении сенаторов и депутатов Госдумы принимается соответственно Председателем Совета Федерации, Председателем Госдумы в порядке, определяемом соответственно Советом Федерации, Госдумой. Выезд из РФ таких лиц осуществляется с предварительным уведомлением ФСБ (его территориального органа) и СВР.</p> <p>Предусмотрен перечень обстоятельств (смерть близких родственников, необходимость экстренного лечения и т.п.), при возникновении которых граждане РФ, ограниченные в праве на выезд из страны в связи с их осведомленностью в сведениях особой важности или совершенно секретных сведениях, могут временно выехать за границу. Введено понятие «режим секретности», и предусмотрены полномочия Правительства, в том числе по установлению порядка обеспечения режима секретности в РФ, а также по изданию актов по вопросам, связанным с выездом из РФ граждан, допущенных или ранее допускавшихся к гостайне. Конкретизированы полномочия Президента РФ по вопросам обеспечения режима секретности в Администрации Президента РФ.</p> <p>4 августа – Федеральный закон № 437 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Внесены изменения в области ведения воинского учёта и обеспечения явки по повестке военного комиссариата. Предусмотрено, что гражданам, подлежащим призыву на военную службу, выезд из РФ запрещается со дня размещения их повестки военного комиссариата в реестре направленных (врученных) повесток. Установлен запрет на выезд из Российской Федерации в качестве временной меры, направленной на обеспечение явки гражданина, подлежащего призыву на военную службу.</p> <p>Закреплена обязанность медицинских, общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций предоставлять в электронном виде органам государственной власти субъектов РФ необходимые для ведения воинского учета сведения о гражданах.</p> <p>Другим ФЗ (№ 439), подписанным Президентом в этот же день, с 1 января 2024 года повышена верхняя граница призывного возраста (с 27 до 30 лет).</p>
---	---

<p>4 сентября – Указ № 660 «О внесении изменений в Положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 1325, и в Указ Президента Российской Федерации от 2 марта 2022 г. № 83 «О мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации». Предельный возраст предоставления отсрочки от призыва на срочную службу для IT-специалистов повышен до 30 лет.</p>
<p>11 сентября – Указ № 669 «О ежемесячной компенсационной выплате отдельным категориям военнослужащим».</p>
<p>28 сентября – Федеральный закон №4 94 «О ратификации Соглашения о совместном материально-техническом и медицинском обеспечении Войск (Коллективных сил) Организации Договора о коллективной безопасности».</p>
<p>2 ноября – Федеральный конституционный закон № 8 «О внесении изменений в статью 37 Федерального конституционного закона «О чрезвычайном положении» и статьи 7 и 22 Федерального конституционного закона «О военном положении». Исключается положение о том, что Российская Федерация информирует Генерального секретаря Совета Европы об отступлениях от своих обязательств по международным договорам, связанных с ограничением прав и свобод граждан, в случае введения военного или чрезвычайного положения на территории Российской Федерации или в отдельных её местностях, а также об отмене этих отступлений.</p>
<p>2 ноября – Федеральный закон № 508 «О внесении изменений в Федеральный закон «О ратификации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний». Отменена статья 1 предусматривающая ратификацию Договора.</p>
<p>2 ноября – Федеральный закон № 510 «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Упрощён порядок аренды жилых помещений для военнослужащих.</p>
<p>27 ноября – Федеральный закон № 554 «О внесении изменений в статьи 71 и 14 Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации». Закон, направленный на формирование единого подхода в реализации мер социальной поддержки членов семей погибших (умерших) военнослужащих</p>
<p>27 ноября – Федеральный закон № 555 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе». Создается федеральная система каталогизации продукции для федеральных нужд, включающая в себя федеральный каталог продукции для федеральных нужд, классификаторы, справочники и иные нормативные документы, которые необходимы для проведения работ по каталогизации, а также информационные технологии, обеспечивающие формирование и ведение федерального каталога продукции для федеральных нужд.</p>
<p>1 декабря – Указ № 915 «Об установлении штатной численности Вооруженных Сил Российской Федерации». Установлена штатная численность Вооруженных Сил Российской Федерации в количестве 2 209 130 единиц, в том числе 1 320 000 военнослужащих.</p>
<p>12 декабря – Федеральный закон № 567 «О ратификации Протокола между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о внесении изменений в Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о совместном обеспечении региональной безопасности в военной сфере от 19 декабря 1997 г.». Ратифицируется Протокол между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о внесении изменений в Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о совместном обеспечении региональной безопасности в военной сфере от 19 декабря 1997 г., подписанный в Минске 3 декабря 2022 г. Протоколом актуализируется содержание преамбулы Соглашения, уточняется терминология, в том числе вводится термин «функционалирование региональной группировки», под которым понимается повседневная и боевая деятельность штабов, войск (сил) из состава региональной группировки.</p>

<p>12 декабря – Федеральный закон № 568 «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о создании и функционировании учебно-боевых центров совместной подготовки военнослужащих вооружённых сил Российской Федерации и Республики Беларусь». Ратифицируется Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о создании и функционировании учебно-боевых центров совместной подготовки военнослужащих вооружённых сил Российской Федерации и Республики Беларусь, подписанное в Минске 28 марта 2023 года. Соглашением определяется порядок взаимодействия Сторон по вопросам создания и функционирования учебно-боевых центров на территориях Сторон.</p>
<p>12 декабря – Федеральный закон № 578 «О внесении изменений в статью 241 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Расширяется перечень социально уязвимых категорий граждан, обеспечение занятости которых позволяет субъектам малого и среднего предпринимательства приобрести статус социального предприятия. В него включаются лица, прошедшие военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии РФ, органах принудительного исполнения РФ и принимавшие участие в специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и (или) выполнявшие возложенные на них задачи на указанных территориях в период проведения специальной военной операции, а также ветераны боевых действий.</p>
<p>12 декабря – Федеральный закон № 590 «О внесении изменений в статью 83 Федерального закона «О государственном оборонном заказе» и статью 31 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации». Предусматривается, что в рамках исполнения государственного оборонного заказа размер суммы расходов головного исполнителя (исполнителя), оплата которых может производиться путём списания денежных средств с отдельного счёта в уполномоченном банке на иные банковские счета, не должен превышать пяти миллионов рублей в месяц. Указанный размер увеличивается на очередной финансовый год исходя из величины индекса потребительских цен, определяемой Минэкономразвития России.</p>
<p>МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, РЕГУЛИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ, ОБРАЗОВАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ ПОДРАСТАЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ</p>
<p>24 июня – Федеральный закон № 264 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Внесены изменения в закон об образовании. Участие в СВО относится к индивидуальным достижениям абитуриентов, которые учитываются образовательными организациями при приёме на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования, а также программам бакалавриата и специалитета.</p>
<p>24 июня – Федеральный закон № 283 «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Устанавливается, что Правительство РФ ежегодно не позднее 15 мая года, следующего за отчётным годом, представляет палатам Федерального Собрания РФ национальный доклад о реализации государственной политики в сфере образования.</p>
<p>24 июля – Федеральный закон № 358 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Устанавливается, что органы публичной власти, их должностные лица, физические лица обязаны учитывать ограничения, связанные со статусом иностранного агента, указанные в статье 11 ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием». Действия (бездействие) таких лиц не должны способствовать нарушению иностранным агентом законодательства Российской Федерации об иностранных агентах. Также предусматривается, что в отношении указанных лиц... могут проводиться внеплановые проверки. Устанавливается, что иностранный агент не вправе получать государственную финансовую и иную имущественную поддержку, в том числе при осуществлении творческой деятельности.</p>

<p>24 июля – Федеральный закон № 379 «О внесении изменений в Федеральный закон «О российском движении детей и молодежи». Предусматривается наделение названного движения полномочиями главного распорядителя бюджетных средств и получателя бюджетных средств, а также полномочиями по предоставлению субсидий его региональным отделениям, предоставлению грантов. Также предусматривается создание первичных отделений названного движения в образовательных организациях высшего образования. Минобрнауки РФ наделяется полномочием по координации деятельности этих отделений.</p>
<p>31 июля – Федеральный закон № 409 «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях». В законодательство внесены изменения, касающиеся участия российских физических и юридических лиц в деятельности иностранных некоммерческих неправительственных организаций на территории РФ. Лицам, замещающим государственные или муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы, по общему правилу запрещается входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций, а также заниматься оплачиваемой деятельностью, финансируемой исключительно за счёт средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства.</p>
<p>4 августа – Федеральный закон № 425 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Внесены изменения, касающиеся участия в деятельности или международной некоммерческой неправительственной организации. Участие в деятельности таких организаций влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 3 до 5 тысяч рублей; на должностных лиц – от 20 до 50 тысяч рублей; на юрлиц – от 50 до 100 тысяч рублей. Также в Уголовный кодекс РФ введена новая статья 330.3, предусматривающая наказание за данный вид преступления, в частности, в виде штрафа в размере от 100 до 200 тысяч рублей; обязательных либо принудительных работ; лишения свободы на срок до 2 лет. Повышенная ответственность устанавливается за организацию деятельности организации.</p>
<p>4 августа – Федеральный закон № 468 «О внесении изменений в статьи 97 и 98 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». В соответствии с ФЗ к мероприятиям по оценке качества образования, проводимым в рамках осуществления мониторинга системы образования, относятся региональные, национальные и международные сопоставительные исследования качества общего образования. Региональные сопоставительные исследования качества общего образования проводятся по решению органа исполнительной власти субъекта РФ.</p>
<p>28 сентября – Федеральный закон № 493 «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России». Устанавливается новая памятная дата России – 30 сентября – День воссоединения Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области с Российской Федерацией (2022 год).</p>
<p>19 октября – Федеральный закон № 500 «О денонсации Российской Федерацией Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств». Денонсируется Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств, подписанная от имени Российской Федерации в г. Страсбурге 28 февраля 1996 года и ратифицированная Российской Федерацией 18 июня 1998 года. Резолюцией Комитета министров Совета Европы от 27 сентября 2022 года были существенно ограничены полномочия российского эксперта в Консультативном комитете, созданном для осуществления мониторинга выполнения государствами – участниками Рамочной конвенции своих обязательств в области защиты национальных меньшинств. Кроме того, Российская Федерация лишилась в рамках указанного мониторингового механизма возможности участвовать в выработке решений по интересующим вопросам и отслеживать на международном уровне случаи нарушения прав национальных меньшинств, в первую очередь русскоязычного населения за рубежом.</p>

<p>20 октября – Распоряжение № 342 «О подписании Договора об учреждении Международной организации по русскому языку». Договор основывается на Концепции создания под эгидой Содружества Независимых Государств международной организации по поддержке и продвижению русского языка, утвержденной Решением Совета глав государств Независимых Государств от 14 октября 2022 г. Цель организации – создать условия для укрепления всестороннего сотрудничества по вопросам поддержки и продвижения русского языка как языка межгосударственного общения и средства коммуникации.</p> <p>Как отметили эксперты, «подобная инициатива на межправительственном уровне выглядит более чем необходимым действием с нашей стороны в той глобальной гибридной войне, которую ведет против нашей страны коллективный Запад. Возможно, это стоило сделать и гораздо раньше, но, как говорится, лучше поздно, чем никогда»⁶⁹⁴.</p>
<p>2 ноября – Федеральный закон № 526 «О внесении изменений в статью 153 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статью 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях». Предусматривается ограничение доступа к информации, распространяемой с нарушением закона и содержащей предложение о финансировании противопника в условиях вооружённого конфликта, военных действий, контртеррористической операции или иных действий с применением вооружения и военной техники, участие в которых принимает Российская Федерация, а также к сведениям о возможных способах осуществления такого финансирования.</p>
<p>14 ноября – Федеральный закон № 530 «О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации». Приводятся положения ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» в соответствии с положениями ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В частности, закреплено, что в случае, если на части территории РФ введено военное положение, выборы Президента РФ на такой части территории могут проводиться в соответствии со статьей 10.1 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». ЦИК может установить особенности подготовки и проведения выборов Президента РФ в период действия военного положения на части территории страны.</p>
<p>14 ноября – Федеральный закон № 531 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статью 1 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Вносятся изменения, касающиеся порядка организации и проведения выборов различного уровня; референдума субъекта Российской Федерации и местного референдума в период действия военного положения.</p>
<p>22 ноября – Указ № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи». 2024 год объявлен в Российской Федерации Годом семьи. В связи с этим Правительству РФ поручено до 27 декабря 2023 г.: образовать организационный комитет по проведению в Российской Федерации Года семьи и утвердить его состав; обеспечить разработку и утверждение плана основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года семьи; определить источники финансирования основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года семьи. Председателем организационного комитета по проведению в Российской Федерации Года семьи назначена Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Т.А. Голикова.</p>
<p>27 ноября – Федеральный закон № 558 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Федеральным законом уточняются понятия «организаторы добровольческой (волонтерской) деятельности», «добровольческая (волонтерская) организация» и вводится понятие «ресурсный центр добровольчества (волонтерства)». Кроме того, устанавливаются правовые условия осуществления указанными субъектами правоотношений своей деятельности.</p>

⁶⁹⁴ Винников В. В. Открытые МОРЯ // Завтра. 15.10.2023. URL.: https://zavtra.ru/blogs/v_otkritie_morya

<p align="center">МЕРЫ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКЕ ШИРОКИХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ, УКРЕПЛЕНИЮ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ</p>
<p>20 июля – Указ № 540 «О внесении изменения в Указ Президента Российской Федерации от 8 марта 2022 г. № 100 «О применении в целях обеспечения безопасности Российской Федерации специальных экономических мер в сфере внешнеэкономической деятельности». До 31 декабря 2025 года продлено действие указа о применении в целях обеспечения безопасности Российской Федерации специальных экономических мер в сфере внешнеэкономической деятельности</p>
<p>24 июля – Федеральный закон № 339 «О внесении изменений в статьи 128 и 140 части первой, часть вторую и статьи 1128 и 1174 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации». Определяется правовой режим обращения цифровых рублей как объекта гражданских прав. В этих целях предусматривается, что цифровые рубли представляют собой разновидность безналичных денежных средств. Расчёты цифровыми рублями осуществляются путём перевода цифровых рублей Банком России в рамках платформы цифрового рубля в соответствии с законодательством Российской Федерации о национальной платёжной системе.</p>
<p>24 июля – Федеральный закон № 369 «О внесении изменений в Федеральный закон «О национальной платёжной системе». Внесены изменения, направленные на совершенствование механизмов противодействия хищению денежных средств со счетов граждан: уточняются признаки осуществления перевода денежных средств без добровольного согласия клиента, порядок приостановления приёма к исполнению распоряжения клиента или отказа в совершении соответствующей операции при наличии таких признаков и др.</p>
<p>4 августа – Федеральный закон № 422 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Совершенствуется порядок применения специальных экономических мер, направленных на запрет (ограничение) совершения финансовых операций и (или) замораживание (блокирование) денежных средств и (или) иного имущества, принадлежащих блокируемому лицу, а также финансовых операций, совершаемых в интересах и (или) в пользу таких лиц. Кроме того, Федеральным законом расширяется круг лиц, в отношении которых могут применяться специальные экономические меры. К таким лицам относятся в том числе юридические лица, подконтрольные иностранным организациям, и (или) иностранным гражданам, и (или) лицам без гражданства.</p>
<p>4 августа – Федеральный закон № 448 «О внесении изменений в Федеральный закон „Об особых экономических зонах в Российской Федерации“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Упрощен порядок получения организациями и индивидуальными предпринимателями статуса резидента особой экономической зоны.</p>
<p>4 августа – Федеральный закон № 414 «О налоге на сверхприбыль». Закон о введении разового налога на сверхприбыль для организаций, у которых средняя величина прибыли за 2021–2022 годы превысила один миллиард рублей. Объектом налогообложения налогом признается сверхприбыль, полученная налогоплательщиком и определяемая как превышение средней арифметической величины прибыли за 2021 год и прибыли за 2022 год над средней арифметической величиной прибыли за 2018 год и прибыли за 2019 год. Налогоплательщиками налога на сверхприбыль являются российские организации, иностранные организации, осуществляющие свою деятельность в Российской Федерации. Устанавливаются порядок определения налоговой базы по налогу на сверхприбыль и налоговая ставка по данному налогу в размере 10 процентов.</p>

<p>2 ноября – Федеральный закон № 522 «О внесении изменений в статьи 5 и 105 части первой Налогового кодекса Российской Федерации». Налогоплательщики – резиденты особых экономических зон включаются в перечень налогоплательщиков, для которых Налоговым кодексом Российской Федерации установлены гарантии неприменения к ним положений законодательства о налогах и сборах, ухудшающих их положение.</p>
<p>27 ноября – Федеральный закон № 548 «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» и признании утратившими силу статей 2 и 3 Федерального закона «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» и о приостановлении действия ее отдельных положений». Федеральным законом минимальный размер оплаты труда с 1 января 2024 года устанавливается в сумме 19 242 рубля в месяц. Также с 2025 года соотношение минимального размера оплаты труда и медианной заработной платы, учитываемое при установлении минимального размера оплаты труда на очередной год, определяется в размере не ниже 48 процентов.</p>
<p>27 ноября – Федеральный закон № 550 «О внесении изменений в статью 10 ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий». ФЗ направлен на повышение уровня пенсионного обеспечения граждан с учётом уровня инфляции: с 1 января 2024 года стоимость одного пенсионного коэффициента составит 133,05 рубля, размер фиксированной выплаты к страховой пенсии – 8 134,88 рубля.</p>
<p>27 ноября – Федеральный закон № 540 «О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов». Федеральный закон основан на базовом варианте прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов. Основные характеристики федерального бюджета на 2024 год определены исходя из прогнозируемого объёма валового внутреннего продукта в размере 179 956 миллиардов рублей и уровня инфляции, не превышающего 4,5 процента. Прогнозируемый общий объём доходов федерального бюджета равен 35 065,3 миллиарда рублей, расходов – 36 660,7 миллиарда рублей, дефицит составляет 1595,4 миллиарда рублей.</p>
<p>12 декабря – Федеральный закон № 577 «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации». Определяются особенности применения мер стимулирования деятельности в сфере промышленности на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области.</p>

2024 год

<p align="center">МЕРЫ ПО ПОДДЕРЖКЕ УЧАСТИКОВ СВО И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ, ПО РАЗВИТИЮ ВПК, МОБИЛИЗАЦИИ, ОРГАНИЗАЦИИ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ, ПОВЫШЕНИЮ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ</p>	<p>4 января – Указ № 10 «О приеме в гражданство Российской Федерации иностранных граждан, заключивших контракт о прохождении военной службы в Вооруженных силах Российской Федерации или воинских формированиях, и членов их семей».</p>
<p>14 февраля – Федеральный закон № 10 «О внесении изменений в статью 121 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации» и статью 531 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Закон предусматривает сохранение должности госслужащих, проходящих военную службу.</p>	<p>14 февраля – Федеральный закон № 11 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Наряду с диверсией к преступлениям, которые в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации признаются деятельностью, направленной против безопасности государства, отнесены иные преступления, связанные с диверсионной деятельностью (содействие диверсионной деятельности, проведение обучения в целях осуществления диверсионной деятельности, организация диверсионного сообщества и участие в нём).</p>
<p>Устанавливаются повышенные меры ответственности за публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства, совершённые из корыстных побуждений или по найму, по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Предусматривается возможность применения наказания в виде лишения специального, воинского или почётного звания, классного чина и государственного награда за совершение не только тяжких и особо тяжких преступлений, но и преступлений небольшой и средней тяжести, направленных против безопасности Российской Федерации.</p>	<p>Расширяется перечень преступлений, совершение которых влечёт конфискацию имущества. В частности, принудительно безвозмездно изъятию и обращению в собственность государства на основании обвинительного приговора будет подлежать имущество, полученное в результате совершения из корыстных побуждений таких преступлений, как публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооружённых сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказании добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооружённые силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации, и публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства.</p>
<p>Кроме того, конфискация будет подлежать имущество, используемое или предназначенное для финансирования не только терроризма, экстремистской деятельности, организованной группы, незаконного вооружённого формирования, преступного сообщества (преступной организации), но и деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации.</p>	<p>26 февраля – Указ Президента РФ № 141 «О военно-административном делении Российской Федерации». С 1 марта 2024 г. предусмотрено формирование Ленинградского, Московского, Южного, Центрального и Восточного военных округов.</p>

<p>11 марта – Указ № 171 «О дополнительных социальных гарантиях отдельным категориям лиц». В случае гибели или получения увечья устанавливаются дополнительные меры социальной поддержки (единовременные выплаты) лицам гражданского персонала Вооружённых Сил РФ, федеральным государственным гражданским служащим и работникам федеральных органов исполнительной власти (федеральных государственных органов), в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, органов внутренних дел Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, органов принудительного исполнения Российской Федерации, органов федеральной фельдъегерской связи, таможенных органов Российской Федерации, организаций федеральной таможенной службы и членам их семей.</p>
<p>23 марта – Федеральный закон № 61 «О внесении изменений в Федеральный закон «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации», статью 34 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и признании утратившим силу Федерального закона «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции». Уточняются условия заключения с гражданами, в отношении которых осуществляется предварительное расследование либо которые имеют судимость, контрактов о прохождении военной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения и в военное время. Одновременно устанавливаются полномочия федеральных органов исполнительной власти по определению порядка взаимодействия по вопросам, связанным с призывом на военную службу в период мобилизации или в военное время граждан, имеющих судимость, а также по вопросам, связанным с заключением с такими гражданами контрактов о прохождении военной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения и в военное время.</p>
<p>23 марта – Федеральный закон № 64 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Устанавливаются основания и порядок освобождения от уголовной ответственности и от наказания лиц, призванных на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооружённые Силы Российской Федерации либо заключивших в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракт о прохождении военной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации, а также основания погашения судимости в отношении таких лиц.</p>
<p>23 марта – Федеральный закон № 65 «О внесении изменения в статью 333–35 части второй Налогового кодекса Российской Федерации». Отменяется госпошлина за регистрацию транспортных средств, переданных безвозмездно в зону СВО.</p>
<p>6 апреля – Федеральный закон № 70 «О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации». Устанавливается запрет на расторжение по инициативе работодателя трудового договора с супругой (супругом) погибшего (умершего) ветерана боевых действий, не вступившей (не вступившим) в повторный брак, в течение одного года с момента гибели (смерти) ветерана боевых действий (за исключением случаев ликвидации организации или прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем, а также совершения работником некоторых видов виновных действий).</p>
<p>6 апреля – Федеральный закон № 72 «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооружённые Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Предусматривается, что по кредитным договорам, за исключением кредитных договоров, обязательства по которым обеспечены ипотекой, заключённым с лицами, принимающими участие в специальной военной операции, проценты, начисленные в течение льготного периода, уплате не подлежат.</p>

<p>16 апреля – Указ № 262 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 3 августа 2023 г. № 582 «О мерах по обеспечению обязательного государственного страхования жизни и здоровья граждан Российской Федерации, пребывающих в добровольческих формированиях». Страховые гарантии в виде компенсаций для участников добровольческих формирований распространены на граждан, вступивших в такие формирования для содействия выполнению задач, возложенных на войска нацгвардии. Теперь добровольцы Росгвардии смогут получить компенсацию за ранение или по инвалидности. В случае смерти бойца ее выплатят его родственникам. Также выплаты будет осуществлять Росгвардия или страховщик, заключивший с ней договор обязательного госстрахования.</p>
<p>29 мая – Федеральный закон № 117 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации „О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы”. Закон предусматривает расширение льгот для членов семей умерших (погибших) Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы.</p>
<p>29 мая – Федеральный закон № 118 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Внесены изменения в отдельные законодательные акты, касающиеся дополнительных выплат кавалерам ордена Святого Георгия и Георгиевского креста, а также гарантий пенсионного обеспечения супругов погибших (умерших) военнослужащих.</p>
<p>29 мая – Федеральный закон № 125 «О внесении изменений в Федеральный закон „О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера” и статьи 16 и 18 Федерального закона „О пожарной безопасности”. Вносятся изменения, предусматривающие наделение органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления полномочиями по проведению мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера и ликвидации их последствий, реализации мероприятий, направленных на спасение жизни и сохранение здоровья людей при чрезвычайных ситуациях.</p>
<p>26 июня – Указ № 554 «О ежемесячной компенсационной выплате отдельным категориям военнослужащих, проходящих военную службу по контракту». Установлена ежемесячная компенсационная выплата военнослужащим, заключившим контракт о прохождении военной службы начиная с 24 февраля 2022 г. и принимающим участие в СВО, являвшимся получателями пенсии за выслугу лет, которая была назначена в соответствии с Законом РФ от 12.02.1993 № 4468-1 и выплата которой приостановлена в соответствии с частью второй статьи 6 названного Закона, дополнительно к денежному довольствию в размере 100% пенсии за выслугу лет, выплачиваемой на день приостановления выплаты этой пенсии, с учетом увеличения (индексации) размера пенсии после приостановления ее выплаты.</p>
<p>22 июля – Федеральный закон № 199 «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «О государственном оборонном заказе». Правительство РФ наделяется правом устанавливать случаи, при которых головной исполнитель, исполнители, военные представители государственного заказчика обязаны представлять в антимонопольный орган информацию о фактах повышения поставщиками (исполнителями, подрядчиками) цен на сырьё, материалы и комплектующие изделия, работы, услуги, необходимые для выполнения государственного оборонного заказа.</p>
<p>22 июля – Федеральный закон № 200 «О внесении изменений в статью 159-1 Федерального закона «О государственном оборонном заказе». Расширяется перечень оснований для выдачи контролирующим органом требований о прекращении хозяйствующим субъектом действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения законодательства в сфере государственного оборонного заказа. Такое требование будет выдаваться (помимо отказа или уклонения хозяйствующего субъекта от заключения контракта) при непредставлении хозяйствующим субъектом предложения о цене на продукцию по государственному оборонному заказу, информации о затратах по исполненным контрактам, а также информации, необходимой для изменения цены контракта.</p>

<p>31 июля – Указ № 644 «О одновременной денежной выплате военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в Вооружённых Силах Российской Федерации». Размер одновременной выплаты мобилизованным, военнослужащим-срочникам и иным гражданам, заключившим с 1 августа по 31 декабря 2024 г. контракт о военной службе для выполнения задач СВО сроком на 1 год и более, увеличен до 400 тыс. руб.</p>
<p>8 августа – Федеральный закон № 231 «Об особенностях применения и исполнения дисциплинарного ареста в отношении военнослужащих, принимающих участие в специальной военной операции». Определяются отдельные грубые дисциплинарные проступки (из предусмотренного Федеральным законом «О статусе военнослужащих» перечня), за совершение которых соответствующим командиром (начальником) может назначаться дисциплинарный арест, а также срок такого ареста. Среди них: нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими; самовольное оставление воинской части или установленного за пределами воинской части места военной службы; неявка в срок без уважительных причин на службу при назначении, переводе, а также из командировки, отпуска или медицинской организации; уклонение от исполнения обязанностей военной службы; нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы), пограничной службы, караульной службы, внутренней службы; умышленные уничтожение, повреждение, порча, незаконные расходование или использование военного имущества; унижение или повреждение по неосторожности военного имущества и т. д.</p>
<p>8 августа – Федеральный закон № 217 «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях». Устанавливается административная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления либо руководителем организации возложенных на него обязанностей по организации и осуществлению мероприятий по территориальной обороне.</p>
<p>8 августа – Федеральный закон № 270 «О внесении изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе». Ответственным за военно-учётную работу должностным лицам (работникам) организаций предоставляется право направлять в военные комиссариаты необходимые для ведения воинского учёта сведения о гражданах через государственную информационную систему «Единый реестр сведений о гражданах, подлежащих первоначальной постановке на воинский учёт, гражданах, состоящих на воинском учёте, а также о гражданах, не состоящих, но обязанных состоять на воинском учёте».</p>
<p>8 августа – Федеральный закон № 272 «О внесении изменений в статьи 28 и 284 Федерального закона «О статусе военнослужащих». Командиры воинских частей (начальники органов управления другими войсками, начальники органов военной полиции, начальники гарнизонов) наделаются полномочиями по применению к совершившим грубые дисциплинарные проступки прапорщикам, мичманам, сержантам, старшинам, солдатам и матросам дисциплинарного ареста.</p>
<p>8 августа – Федеральный закон № 281 «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и статью 22 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации». На органы внутренних дел возложена обязанность предоставлять в электронной форме сведения о лицах мужского пола, в отношении которых принято решение о приёме в гражданство РФ и планируется организация принесения Присяги гражданину РФ. Неисполнение гражданином обязанности по первоначальной постановке на воинский учёт установлено в качестве основания прекращения гражданства РФ.</p>
<p>13 августа – Указ № 691 «О Морской коллегии Российской Федерации». В Морской коллегии создаётся Совет по стратегическому развитию Военно-Морского Флота, Совет по защите национальных интересов в Арктике и Совет по развитию и обеспечению морской деятельности. Председателем коллегии назначен помощник Президента Н. Патрушев.</p>

<p>16 сентября – Указ № 792 «Об установлении штатной численности Вооруженных Сил Российской Федерации». Установлена штатная численность Вооруженных Сил Российской Федерации в количестве 2 389 130 единиц, в том числе 1 500 000 военнослужащих.</p>
<p>20 сентября – Указ № 814 «О Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по комплектованию Вооруженных Сил Российской Федерации военнослужащими, проходящими военную службу по контракту». Утверждено Положение и состав Комиссии. Комиссия будет в т. ч. координировать деятельность госорганов и организаций по отбору кандидатов на военную службу по контракту; анализировать ход комплектования ВС РФ контрактниками; оценивать меры, реализуемые для привлечения граждан в добровольческие формирования, содействующие ВС РФ в период мобилизации, военного положения, военного времени, при возникновении вооруженных конфликтов, ведении КТО и использовании ВС РФ за пределами страны; рассматривать предложения о мерах материального вознаграждения контрактников и социальной защиты их семей. Заседания комиссии будут проходить не реже одного раза в месяц.</p>
<p>30 сентября – Федеральный закон № 336 «О внесении изменений в статью 6 ФЗ «О внесении изменений в статьи 966 и 2201 Бюджетного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации, приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и об установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2024 году». Предусматривается возможность предоставления трансфертов бюджетов субъектов РФ на софинансирование расходов обязательств по оказанию медицинской помощи военнослужащим медицинскими организациями субъектов РФ в период проведения СВО; устанавливаются особенности выполнения государственного (муниципального) задания на отдельных территориях (объектах) с повышенным уровнем террористической опасности.</p>
<p>2 октября – Федеральный закон № 340 «О внесении изменений в статью 781 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Предусматривается возможность приостановления судом производства по уголовному делу, отмены меры пресечения и последующего освобождения от уголовной ответственности подсудимых, освобождения от наказания осужденных в случае их призыва на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооружённые Силы РФ либо заключения ими в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации, а равно лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений во время прохождения военной службы в ВС РФ в период мобилизации, в период военного положения или в военное время.</p>
<p>26 декабря – Федеральный закон № 498 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации». В Трудовой кодекс внесены изменения, предусматривающие распространение трудовых гарантий, установленных СВО, на работников, направленных на службу в Ростгардию по мобилизации.</p>
<p>28 декабря – Федеральный закон № 507 «О внесении в статью 331 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Предусматривается уголовная ответственность за совершение преступлений против военной службы гражданами, пребывающими в добровольческих формированиях.</p>
<p>28 декабря – Федеральный закон № 510 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Устанавливается уголовная ответственность за оказание помощи противнику в деятельности, заведомо направленной против безопасности Российской Федерации, определяются подследственность и подсудность уголовного дела о таком преступлении, а также предусматривается конфискация имущества, полученного в результате совершения этого преступления. Уточняются понятия «противник» и «переход на сторону противника», а также основания освобождения от уголовной ответственности за совершение ряда преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.</p>

<p>28 декабря – Федеральный закон № 514 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации». В УК РФ внесены изменения, касающиеся увеличения санкций в виде лишения свободы за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий. Предусматривается повышенная ответственность за такие деяния в случаях, если они совершены с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в отношении двух или более несовершеннолетних либо в отношении лица, не достигшего 14-летнего возраста.</p>
<p align="center">МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, РЕГУЛИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ, ОБРАЗОВАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ ПОДРАСТАЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ</p>
<p>14 февраля – Федеральный закон № 15 «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и статью 13 Федерального закона „О противодействии экстремистской деятельности“». Изменяется процедура рассмотрения административных дел о признании информационных материалов экстремистскими. В этих целях предусматривается рассмотрение указанных категорий дел не районными судами, а верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа. Устанавливается обязанность суда привлекать к участию в деле правообладателей, издателей, авторов произведений и (или) переводов, а если административный иск подан о признании экстремистским религиозного издания, то и специалистов в области соответствующей религии. Кроме того, в Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» вносятся корректирующие изменения, согласно которым информационные материалы признаются экстремистскими в порядке, установленном законодательством об административном судопроизводстве.</p>
<p>11 марта – Федеральный закон № 42 «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Устанавливается запрет рекламы информационных ресурсов иностранных агентов в средствах массовой информации и в сообщениях и материалах средств массовой информации в информационно-телекоммуникационных сетях. Кроме того, согласно Федеральному закону не допускается распространение рекламы на информационном ресурсе иностранного агента.</p>
<p>23 марта – Федеральный конституционный закон № 1 «О внесении изменений в статью 4 Федерального конституционного закона «О Государственном флаге Российской Федерации». В соответствии с Федеральным конституционным законом Государственный флаг Российской Федерации должен быть вывешен постоянно на зданиях образовательных организаций независимо от форм собственности или установлен постоянно на их территориях.</p>
<p>22 апреля – Федеральный закон № 93 «О внесении изменений в Федеральный закон „О государственном языке Российской Федерации“». Учреждается Национальный словарный фонд, который является федеральной государственной информационной системой, создаваемой в целях обеспечения доступа граждан, организаций, органов государственной власти, иных государственных органов и органов местного самоуправления к информации о нормах современного русского литературного языка с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет на безвозмездной основе. Оператором Национального словарного фонда является Минобрнауки России.</p>
<p>8 мая – Указ № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». Указом определяются цели, основные принципы, задачи и механизмы реализации государственной политики в области исторического просвещения. К целям государственной политики в указанной области отнесены формирование общероссийской гражданской идентичности и укрепление общности Русского</p>

<p>мира на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей путем сохранения памяти о значимых событиях истории России; популяризации достижений отечественной науки и культуры; патристического воспитания, сохранения памяти о защитниках Отечества и недопущения умаления значения подвига народа при защите Отечества; формирования активной гражданской позиции в отношении важности исторического просвещения и сохранения исторической памяти и др.</p>
<p>16 мая – Федеральный закон № 99 «О внесении изменений в Федеральный закон „Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Федеральный закон направлен на совершенствование положений избирательного законодательства и предусматривает, в частности, закрепление дополнительных гарантий, направленных на недопущение иностранного вмешательства в избирательный процесс в Российской Федерации. Устанавливается обязанность кандидата прекратить статус иностранного агента, что должно быть подтверждено документом, который представляется в соответствующую избирательную комиссию вместе с иными документами, необходимыми для регистрации кандидата, списка кандидатов. При этом зарегистрированный кандидат не может быть включён в реестр иностранных агентов. Предусматривается проведение проверки в отношении лиц, назначаемых членами избирательных комиссий, комиссий референдума, на предмет включения сведений о них в единый реестр сведений о лицах, причастных к деятельности экстремистской или террористической организации.</p>
<p>2 июля – Указ № 569 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 27 января 2024 г. №73 «О временном порядке раскрытия и предоставления информации хозяйственными обществами, являющимися экономически значимыми организациями, и некоторыми иными лицами». Экономически значимые организации (ЭЗО) обязаны направлять уведомления в Банк России или Минэкономразвития о наличии (отсутствии) иностранных лиц, прямо или косвенно владеющих акциями (долями в уставном капитале) ЭЗО, с указанием размера доли иностранного владения.</p>
<p>13 июля – Федеральный закон № 180 «О внесении изменений в статьи 4 и 6 Федерального закона «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Устанавливается обязанность сенатора РФ, депутата Государственной Думы согласовывать свой выезд за пределы территории Российской Федерации, за исключением служебных командировок, в порядке и сроки, определяемые советом соответствующей палаты Федерального Собрания РФ. В случае нарушения данной обязанности полномочия сенатора РФ, депутата Государственной Думы могут быть прекращены досрочно.</p>
<p>8 августа – Федеральный закон № 216 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Предусматривается обязанность владельцев социальных сетей осуществлять их мониторинг в целях выявления информации, оскорбляющей человеческое достоинство и общественную нравственность, выражающей явное неуважение к обществу, содержащей изображение действий с признаками противоправных, в том числе насильственных, и распространяемой из хулиганских, корыстных или иных низменных побуждений, – так называемого треш-стрима, а также ограничение Роскомнадзором доступа к такой информации по требованию Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителей.</p>
<p>8 августа – Федеральный закон № 260 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Предусматривается возможность признания нежелательной на территории Российской Федерации деятельности не входящих в структуру органов государственной власти иностранных государств или международных организаций, учредителями (участниками) которых являются государственные органы иностранных государств. Одновременно принят ФЗ №220 «О внесении изменений в статью 2841 Уголовного кодекса Российской Федерации», согласно которому предусматривается уголовная ответственность за нарушение установленного законодательством запрета на осуществление деятельности не только</p>

<p>иностранный или международной неправительственной организации, но и организации, учредителем (участником) которой являются государственные органы иностранного государства, если в отношении такой организации принято решение о признании нежелательной её деятельности на территории Российской Федерации.</p>
<p>8 августа – Федеральный закон № 285 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Установлена административная ответственность за распространение произведений литературы и искусства, содержащих информацию о незаконных действиях с наркотиками, с нарушением установленных ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» требований о маркировке таких произведений.</p>
<p>8 августа – Федеральный закон № 249 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Устанавливается возможность отказа в доступе к сведениям (в предоставлении сведений) об органах федеральной службы безопасности, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, не только физическим, но и юридическим лицам. Предусматривается расширение круга лиц, обязанных соблюдать конфиденциальность информации о деятельности органов федеральной службы безопасности, составляющей профессиональную тайну, и требования к её защите, а также наделение руководителя федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности правом устанавливать указанные требования.</p>
<p>8 августа – Федеральный закон № 252 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Экспертиза учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий отнесена к основным задачам Российской академии наук.</p>
<p>8 августа – Федеральный закон № 264 «О внесении изменений в статьи 4.5 и 20.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Уточняются положения Кодекса РФ об административных правонарушениях, предусматривающие административную ответственность за участие в деятельности иностранной или международной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ её деятельности, а также устанавливающие срок давности привлечения к административной ответственности за указанные административные правонарушения.</p>
<p>8 августа – Федеральный закон № 303 «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Договор об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи с иностранным гражданином или лицом без гражданства заключается при предъявлении оператору связи документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина или лица без гражданства, при условии подтверждения достоверности сведений о таком лице с использованием единой системы идентификации и аутентификации и единой биометрической системы. Применительно к договорам с иностранными гражданами или лицами без гражданства предусматривается привязка использования идентификационного модуля (SIM-карты) к конкретному пользовательскому оборудованию.</p>
<p>8 августа – Федеральный закон № 322 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Предусматривается возможность использования единой информационной системы в сфере развития добровольства (волонтерства), включающей ведение реестров наставников, привлекаемых для осуществления индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, и организаций, участвующих в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Также в Федеральный закон «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» вносится изменение, согласно которому иностранным агентам запрещается участвовать в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.</p>
<p>22 августа – Указ № 716 «О Совете при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере поддержки русского языка и языков народов Российской Федерации». Согласно Положению Совет является консультативным и координационным органом, образованным</p>

<p>в целях сохранения, развития, поддержки русского языка и языков народов РФ, продвижения и укрепления позиций русского языка в мире, обеспечения прав граждан РФ на пользование русским языком как государственным языком РФ и языками народов РФ, а также в целях координации деятельности федеральных органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций культуры и искусства, научных, образовательных и иных организаций, в том числе некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере международного гуманитарного сотрудничества, по вопросам, связанным с сохранением, развитием, поддержкой русского языка и языков народов РФ, продвижением и укреплением позиций русского языка в мире.</p>
<p>27 декабря – Указ № 1120 «Вопросы межведомственной комиссии по историческому просвещению». Утверждено новое Положение о Межведомственной комиссии по историческому просвещению. Межведомственная комиссия по историческому просвещению является координационным и совещательным органом при Президенте, образованным в целях координации работы субъектов государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения, направленной на реализацию этой политики. Скорректированы задачи межведомственной комиссии и ее полномочия. Утверждены состав Межведомственной комиссии по историческому просвещению и состав ее президиума.</p>
<p>28 декабря – Федеральный закон № 520 «О внесении изменений в Федеральный закон „О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием“». Вводится особый порядок получения иностранными агентами денежных средств от отчуждения и сдачи в аренду недвижимого имущества и транспортных средств, вознаграждений и иных платежей в связи с отчуждением или использованием исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, а также доходов в виде процентов по вкладам (остаткам на счетах) в банках, доходов от долевого участия в организациях. Иностранный агент вправе получать указанные доходы только посредством их зачисления на специальный рублёвый счёт, который открывается в уполномоченном банке и режим которого устанавливается решением Совета директоров Центрального банка РФ. Иностранный агент обязан сообщать о наличии этого статуса своим контрагентам по обязательствам, предусматривающим выплату указанных доходов. Сведения о реквизитах специального рублёвого счёта включаются в реестр иностранных агентов и размещаются на официальном сайте уполномоченного органа.</p>
<p>28 декабря – Федеральный закон № 501 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации». В УК РФ внесены поправки, усиливающие уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий (употребление алкоголя и одурманивающих веществ, бродяжничество и попрошайничество), совершенное: с использованием Интернета; в отношении двух или более несовершеннолетних; в отношении лица, не достигшего 14 лет. Речь идет об уголовной ответственности совершеннолетних лиц.</p>
<p>28 декабря – Федеральный закон № 506 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Закрепляется роль попечительского совета в системе органов управления РАН. Попечительский совет РАН будет рассматривать вопросы, касающиеся продвижения важнейших научных достижений и использования результатов стратегически значимых научных исследований...к ведению попечительского совета РАН наук также отнесены организационные вопросы, связанные с деятельностью академии. Попечительский совет РАН возглавляет Президент РФ, который формирует состав указанного совета с учётом предложений президиума РАН.</p>
<p>28 декабря – Федеральный закон № 517 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Иностранцы больше не смогут получить статус носителя русского языка и связанные с ним преференции (ранее, подтвердив этот статус, можно было претендовать на получение вида на жительство (ВНЖ) и гражданства РФ). Для лиц, имеющих родственников по прямой (РФ), предусмотрен упрощенный порядок выдачи ВНЖ. Скорректированы сроки получения ВНЖ империи или СССР (в пределах границы РФ), предусмотрен упрощенный порядок выдачи ВНЖ. Скорректированы сроки получения ВНЖ</p>

<p>квалифицированными специалистами. Они могут претендовать только на получение вида на жительство, упрощенное получение гражданства для них не предусмотрено.</p>	<p>Лица, добровольно отказавшиеся от гражданства РФ, смогут находиться в России в течение 90 дней. Вид на жительство они могут получить в упрощенном порядке. Лишившиеся гражданства из-за представления поддельных, подложных или недействительных документов, а также из-за сообщения заведомо ложных сведений, на основании которых было получено гражданство, должны будут покинуть страну в течение 15 суток. Возможность получения такими людьми ВНЖ не предусмотрена. Кроме того, не смогут зарегистрироваться в качестве ИП иностранные граждане или лица без гражданства, сведения о которых включены в реестр контролируемых лиц.</p>	<p>28 декабря – Федеральный закон № 550 «О внесении изменений в Федеральный закон „О молодежной политике в Российской Федерации“». Перечень основных направлений молодежной политики дополнен такими направлениями, как «формирование у молодежи на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей», «сохранение и укрепление традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни в молодежной среде», «патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи» и т. д.</p>	<p>28 декабря – Указ № 1124 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации». В новой стратегии учтены особенности складывающейся на современном этапе политической обстановки. Перечень основных понятий Стратегии дополнен «ксенофобией» и «руссофобией». Включено определение «финансирования экстремистской деятельности», указанное и внутренней, и внешней экстремистской угрозой. Одним из основных источников угроз экстремизма для России является широкое распространение идеи неонацизма, которое исходит с территории Украины. Среди внутренних экстремистских угроз приведена и «неблагоприятная ситуация с противоправной деятельностью мигрантов. Предусмотрена возможность привлечения к противодействию экстремизму «институтов гражданского общества, в том числе социально ориентированных некоммерческих организаций и физических лиц».</p>	<p>МЕРЫ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКЕ ШИРОКИХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ, УКРЕПЛЕНИЮ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ</p>	<p>15 января – Указ № 36 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 „О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года” и в Стратегию, утвержденную этим Указом». В. Зорькин: «Это очень важное событие в жизни нашего государства и его внутренней политики... Речь идет не просто о том, что меняется порядок работы с основными документами по реализации государственной национальной политики, которые и раньше были в поле зрения Президента. Сегодня закреплен новый порядок работы с ними, расширен круг участников, которым они будут предоставляться — в полном объеме, со всеми приложениями анализа и рекомендациями. Это будет более аналитический пакет, охватывающий весь комплекс межнациональных отношений. Укрепится практика принятия решений по межведомственным проблемам — известно, что вопросы госнацполитики находятся в ведении и компетенции около 20 федеральных органов исполнительной власти. Очень важно, что теперь правительство будет на своем уровне аккумулировать все эти материалы, обобщать и докладывать их президенту, а также палатам Федерального собрания РФ. Кроме того, эти документы будут опубликованы, их можно будет обсуждать, предлагать меры по их реализации»⁶⁹⁵.</p>
--	---	---	---	--	--

⁶⁹⁵ Официальный сайт Общественной палаты РФ. URL: <https://www.oprf.ru/news/vneseny-izmeneniya-v-ukaz-o-strategii-gosudarstv-emoynatsionalnoy-politiki-na-period-do-2025-goda>

<p>23 января – Указ № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей». Закреплен единый бессрочный статус многодетной семьи (семья, имеющая 3 детей и более). Многодетным семьям будут выдаваться удостоверения, подтверждающие их статус. Определены меры соцподдержки для таких семей: госпособия и выплаты в связи с рождением и воспитанием детей, поддержка в сфере трудовых отношений, право на бесплатное посещение музеев, парков культуры и отдыха, выставок. Многодетные матери могут рассчитывать на досрочное назначение страховой пенсии. Социподдержка многодетным семьям будет оказываться до достижения старшим ребенком возраста 18 лет или 23 лет, если он обучается очно. Регионам рекомендовано ввести дополнительные меры поддержки. Решено также вести банк данных о многодетных семьях.</p>
<p>28 февраля – Указ № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». Как отметил Президент в Послании Федеральному Собранию РФ 29 февраля 2024 г., Стратегия «скорректирована с учётом актуальных задач и вызовов». В ней указано, что «российская наука служит основой суверенного развития государства»; «с 2022 года по настоящее время проходит этап мобилиционного развития научно-технологической сферы»; «целью научно-технологического развития является обеспечение независимости и конкурентоспособности государства, достижения национальных целей развития и реализации стратегических национальных приоритетов путем создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации».</p>
<p>11 марта – Федеральный закон № 47 «О внесении изменений в статьи 10 и 17 Федерального закона «О страховых пенсиях». Предусматривается повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности лицам, на иждивении которых находятся правнуки, не достигшие возраста 18 лет или достигшие указанного возраста и обучающиеся по очной форме обучения в образовательных организациях, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет или старше этого возраста, если они до достижения возраста 18 лет стали инвалидами. Указанное повышение устанавливается в размере одной третьей суммы фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости или к страховой пенсии по инвалидности на каждого нетрудоспособного члена семьи (но не более чем на трёх членов семьи).</p>
<p>23 марта – Федеральный закон № 56 «О внесении изменений в статью 7–1 Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Магаданской области и на территориях Южно-Курильского, Курильского и Северо-Курильского городских округов Сахалинской области» и статью 2 Федерального закона «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации». Срок функционирования особой экономической зоны на территории г. Магадана в его административных границах продлевается до 31 декабря 2046 года. Кроме того, к сухопутным территориям Арктической зоны Российской Федерации отнесены муниципальные образования Белоярский муниципальный район и Берёзовский муниципальный район Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.</p>
<p>23 апреля – Федеральный закон № 97 «О внесении изменений в Федеральный закон „О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)“. Предусматривается внесение изменений в отдельные положения Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», касающиеся полномочий Банка России по регулированию и надзору за деятельностью кредитных организаций и банковских групп в области соблюдения показателей кредитного риска. На системно значимые кредитные организации возлагается обязанность по применению банковских методик управления кредитным риском и моделей количественной оценки кредитного риска в целях оценки активов, расчёта нормативов достаточности собственных средств (капитала) и иных обязательных нормативов.</p>
<p>7 мая – Указ № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Указ определяет национальные цели и показатели развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года. К основным</p>

<p>национальным целям отнесены: а) сохранение здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи; б) реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности; в) комфортная и безопасная среда для жизни; г) экологическое благополучие; д) устойчивая и динамичная экономика; е) технологическое лидерство; ж) цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы.</p>
<p>29 мая – Федеральный закон № 100 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации». Устанавливается механизм взимания налога на добавленную стоимость по стране назначения товара при реализации товаров организациями и индивидуальными предпринимателями из государств – членов Евразийского экономического союза через электронные торговые площадки российским покупателям – физическим лицам, не являющимся индивидуальными предпринимателями. Согласно закону местом реализации таких товаров признаётся территория Российской Федерации, если товар в момент получения его указанным российским покупателем находится на территории Российской Федерации. Организации и индивидуальные предприниматели из государств – членов Евразийского экономического союза, реализующие товары через принадлежащие им электронные торговые площадки, владельцы электронных торговых площадок, реализующие товары в качестве посредников, подлежат постановке на учёт в российском налоговом органе в целях исполнения обязанностей по исчислению и уплате в бюджет налога на добавленную стоимость.</p>
<p>29 мая – Федеральный закон № 122 «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона „О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма“ и статью 10 Федерального закона „О национальной платёжной системе“». Предусматривается установление максимального порога проведения упрощённой идентификации при осуществлении перевода денежных средств по поручению клиента – физического лица без открытия банковского счёта, в том числе электронных денежных средств, в размере 100 000 рублей либо аналогичной суммы в иностранной валюте.</p>
<p>29 мая – Федеральный закон № 123 «О внесении изменения в статью 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации». К доходам, не учитываемым при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций, относятся доходы в виде грантов, предоставляемых институтами инновационного развития и другими организациями, осуществляющими поддержку государственных программ и проектов за счёт субсидий, выделенных уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти.</p>
<p>12 июня – Федеральный закон № 132 «О ратификации Соглашения о свободной торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций». Соглашение направлено на обеспечение благоприятных условий роста экономик государств – участников СНГ, расширения взаимной торговли услугами, повышения уровня ее либерализации и на осуществление инвестирования лицами одной Стороны на территориях других Сторон, а также будет стимулировать повышение уровня жизни населения Сторон.</p>
<p>12 июня – Федеральный закон № 137 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 33 части 4 статьи 2 Федерального закона „О содействии развитию и повышению эффективности управления в жилищной сфере и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации“». Продлевается действие норм Федерального закона «О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 132 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». Право на получение мер государственной поддержки в виде полного или частичного погашения за счёт государства (не более 450 тысяч рублей) имеющих у граждан обязательство по ипотечному жилищному кредиту (займу) приобретут заёмщики, у которых в период с 1 января 2019 г. по 31 декабря 2030 г. родился третий ребёнок или последующие дети. Указанная мера поддержки будет предоставляться в отношении кредитных договоров (договоров займа), заключённых заёмщиками до 1 июля 2031 г.</p>

<p>12 июня – Федеральный закон № 142 «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в статью 241 Федерального закона „О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации“». Срок действия положения, предусматривающего отнесение к социальным предприятиям субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность по реализации книжной продукции для детей и юношества, учебной, просветительской и справочной литературы, продлевается до 31 декабря 2027 г.</p>
<p>13 июня – Указ № 498 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 18 ноября 2019 г. № 565 „О дополнительных мерах государственной поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности“». Установлено, что начиная с 2024/25 учебного года получателям грантов Президента РФ, обучающимся по программам бакалавриата и программам специалитета (начиная с третьего года обучения), программам магистратуры и имеющим научные, инженерные, технологические, творческие достижения по приоритетам научно-технологического развития РФ, на основании результатов индивидуального отбора гранты Президента РФ предоставляются в повышенном размере 40 000 руб. ежемесячно до завершения установленного срока обучения по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры при условии ежегодного подтверждения ими права на получение гранта.</p>
<p>8 июля – Федеральный закон № 173 «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и статью 26 Федерального закона «О страховых пенсиях». Предусматривается возобновление с 1 января 2025 года ежегодной индексации страховых пенсий работающим пенсионерам в порядке, действовавшем до 1 января 2016 года.</p>
<p>12 июля – Федеральный закон № 176 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации». Устанавливаются новые дифференцированные ставки по налогу на доходы физических лиц в зависимости от размера и вида дохода, полученного налогоплательщиком в налоговом периоде. Новые ставки по указанному налогу не применяются к доходам физических лиц, задекларированных в СВО или работающих в районах Крайнего Севера. «Вносимые поправки предусматривают пятиступенчатую шкалу НДФЛ. Устанавливается 5 ставок налога: 13% – для доходов до 2,4 млн рублей в год; 15% – от 2,4 млн до 5 млн рублей в год; 18% – от 5 млн до 20 млн рублей в год; 20% – от 20 млн до 50 млн рублей в год; 22% – свыше 50 млн рублей в год. Прогрессивная шкала налогообложения затронет 3% трудоспособного населения страны с доходами свыше 2,4 млн рублей в год»⁶⁹⁶.</p>
<p>13 июля – Федеральный закон № 179 «О ежегодной семейной выплате гражданам Российской Федерации, имеющим двух и более детей». Предусматривается предоставление дополнительных мер государственной поддержки в виде ежегодной денежной выплаты гражданам, имеющим двух и более детей в возрасте до 18 лет (до 23 лет в случае обучения в очной форме). Размер выплаты определяется как разница между суммой расчетного исчисленного налога на доходы физ. лиц с доходов заявителя, полученных в году, предшествующем году обращения за назначением выплаты, и суммой, исчисленной с того же дохода в размере 6%.</p>
<p>13 июля – Федеральный закон № 182 «О внесении изменений в ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел РФ, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии РФ, сотрудников органов принудительного исполнения РФ». Устанавливается право на получение страховой выплаты в связи с гибелью военнослужащего его детям до 23 лет.</p>

⁶⁹⁶ Комментарий зам. руководителя УФНС России по Хабаровскому краю Е. Хабловой // Официальный сайт ФНС. 14.08.2024. URL: <https://www.nalog.gov.ru/m27/news/smi/15145840/>

<p>13 июля – Федеральный закон № 184 «О внесении изменений в статьи 7 и 37 Закона РФ «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии РФ, органах принудительного исполнения РФ, и их семей» и статью 3 ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации». Устанавливается право на одновременное получение двух пенсий (пенсии по случаю потери кормильца и социальной пенсии по инвалидности, или страховой пенсии по старости) детьми-инвалидами и инвалидами с детства I и II групп, родители которых погибли в ходе СВО.</p>
<p>22 июля – Федеральный закон № 202 «О внесении изменений в ФЗ «О банках и банковской деятельности». Гражданам, являющимся получателями мер социальной защиты (поддержки), предоставляется возможность открывать с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций) один социальный банковский вклад с гарантированным начислением дохода на сумму вклада на срок, равный одному году, с возможностью его продления.</p>
<p>6 сентября – Указ № 755 «Об утверждении состава Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности». В Комиссии стал намного шире представлен силовой блок. В новый состав вошли: глава Минобороны А. Белоусов, директор ФСБ А. Бортников, глава Росгвардии В. Золотов, глава МЧС А. Куренков, секретарь Совета безопасности С. Шойгу (ранее из силовых структур в комиссию были только директор СВР С. Нарышкин и глава МВД В. Колокольцев, они сохранили свои посты). Из гражданской части правительства новыми членами комиссии стали вице-премьеры Д. Григоренко и В. Савельев, глава Минэнерго С. Цивилев, министр здравоохранения М. Мурашко и руководитель ФТС В. Пикалев.</p>
<p>18 сентября – Указ № 807 «О продлении действия отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». До конца 2026 г. продлено действие контрсанкций, связанных с запретом видов с/х продукции, сырья и продовольствия из государств, которые ввели экономические санкции в отношении нашей страны.</p>
<p>26 декабря – Федеральный закон № 486 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Федеральный закон направлен на совершенствование механизма комплексного развития территорий и правового регулирования иных градостроительных отношений. Предусматривается, что реализация проектов комплексного развития территорий должна осуществляться одновременно с развитием их социальной инфраструктуры. Уточняются требования к содержанию нормативов градостроительного проектирования, строительному контролю, комплексному развитию территорий.</p>
<p>26 декабря – Федеральный закон № 494 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Федеральным законом отдельные временные меры, направленные на обеспечение устойчивости российской экономики в условиях внешнего санкционного давления, переводятся в категорию постоянно действующих. В частности, бессрочной стала возможность менять частные земельные участки на государственные или муниципальные в целях реализации масштабных инвестиционных объектов социальной инфраструктуры. Регионам разрешено устанавливать случаи подготовки проектов генеральных планов поселений, муниципальных и городских округов, проектов изменений в эти планы без проведения общественных обсуждений или публичных слушаний.</p>

2025 год (январь – июль)

<p>МЕРЫ ПО ПОДДЕРЖКЕ УЧАСТНИКОВ СВО И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ, ПО РАЗВИТИЮ ВПК, МОБИЛИЗАЦИИ, ОРГАНИЗАЦИИ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ, ПОВЫШЕНИЮ АНТИТЕРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ</p>
<p>13 февраля – Федеральный закон № 8 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона „О приостановлении действия части второй статьи 43 Закона Российской Федерации „О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей”». Устанавливается, что размер денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсии лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии России, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей, с 1 января 2025 года составляет 93,59 процента от размера указанного денежного довольствия. Данное изменение позволит повысить с 1 января 2025 года размер пенсии названным лицам на 9,5% (по отношению к размеру пенсии на 1 января 2024 г.).</p>
<p>28 февраля – Федеральный закон № 15 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Для банков установлены штрафы за пособничество спонсорам экстремистов. Установлена административная ответственность для организаций, совершающих операции с деньгами или другим имуществом, которые препятствуют проведению надзорными органами проверок или не выполняют предписаний, вынесенных этими органами для противодействия экстремистской деятельности.</p>
<p>10 марта – Указ № 129 «О комиссии Государственного Совета Российской Федерации по вопросам поддержки ветеранов боевых действий – участников специальной военной операции и членов их семей». Комиссия образована в целях усиления координации деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти, фонда «Защитники Отечества», иных организаций. Также в числе задач комиссии разработка мер, которые помогут ветеранам легче адаптироваться к мирной жизни и обеспечить защиту их социальных интересов. Председателем комиссии назначен губернатор Астраханской области И. Бабушкин.</p>
<p>10 марта – Указ № 137 «О дополнительных социальных гарантиях отдельным категориям граждан Российской Федерации». Получившим инвалидность участникам боевых действий, которые входили с 11 мая 2014 г. в состав Вооруженных сил ДНР, Народной милиции ЛНР, военных формирований и органов республик, решено предоставлять единовременные выплаты в зависимости от группы инвалидности. По I группе – 6 054 415 руб., по II группе – 5 236 250 руб., по III группе – 4 418 086 руб.</p>
<p>7 апреля – Федеральный закон № 64 «О внесении изменений в статью 128 Трудового кодекса Российской Федерации». Предоставлено право на отпуск без сохранения заработной платы продолжительностью до 14 календарных дней в году родителям, супругам и детям, в том числе совершеннолетним, погибших или умерших военнослужащих, добровольцев, сотрудников войск нацгвардии, сотрудников ОВД, ФПС, таможенных органов, учреждений и органов УИС, органов принудительного исполнения. Отпуск без сохранения заработной платы продолжительностью до 35 календарных дней в году могут получить родители, супруги и дети, в том числе совершеннолетние, раненых участников СВО для ухода за ними в соответствии с медицинским заключением.</p>

<p>21 апреля – Федеральный закон № 99 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Закон направлен на совершенствование мер по обеспечению безопасности охраняемых объектов в целях защиты от угроз, связанных с применением беспилотных аппаратов. Органам государственной власти, организациям и лицам, на которые законодательством возложены полномочия по пресечению нахождения беспилотных воздушных судов в воздушном пространстве, разрешается размещать и использовать в соответствующей подзоне приаэродромной территории аэропорта объекты, установки и аппараты, предназначенные для такого пресечения. Кроме того, законом унифицируются положения об ответственности частных охранников, работников ведомственной охраны и подразделений транспортной безопасности за применение ими физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия с превышением своих полномочий, крайней необходимости или необходимой обороны.</p>
<p>21 апреля – Федеральный закон № 102 «О внесении изменения в статью 2056 Уголовного кодекса Российской Федерации». Закон направлен на повышение эффективности системы выявления, предупреждения и пресечения преступлений и пресечения преступной деятельности в целях подрыва основ конституционного строя, обороноспособности страны и безопасности государства. В связи с этим устанавливается уголовная ответственность за несообщение в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит, совершает или совершило хотя бы одно из преступлений, связанных с диверсионной деятельностью.</p>
<p>8 мая – Указ № 300 «О дополнительных социальных гарантиях членам семей военнослужащих, сотрудников некоторых федеральных государственных органов и граждан, пребывающих в добровольческих формированиях». Членам семей военнослужащих, сотрудников некоторых силовых органов и граждан, пребывающих в добровольческих формированиях, предоставлено право на получение бесплатной путевки в санаторно-курортную организацию, в которую указанные лица направлены на медицинскую реабилитацию после лечения в связи с получением увечья (ранения, травмы, контузии) либо заболевания при выполнении задач в ходе специальной военной операции. Сопровождающие члены семей указанных категорий граждан также получают право на бесплатный проезд в медицинскую (санаторно-курортную) организацию.</p>
<p>23 мая – Федеральный закон № 103 «О внесении изменений в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Предоставляются особые права при приёме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов детям военнослужащих, сотрудников федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, принимавших участие в соответствии с решениями органов государственной власти Российской Федерации в боевых действиях на территории Российской Федерации.</p>
<p>23 мая – Федеральный закон № 113 «О внесении изменения в статью 56 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждений и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей». Закон направлен на сокращение сроков выплат пенсионерам и членам их семей за счёт совершенствования процедуры исполнения федерального бюджета с помощью использования казначейских технологий (механизм прямых выплат органами Федерального казначейства через национальную платёжную систему «Мир» на банковские карты пенсионеров).</p>

<p>24 июня – Федеральный закон № 162 «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Межведомственный координационный орган, осуществляющий функции по противодействию финансированию терроризма и экстремистской деятельности, наделяется полномочием по принятию решения о замораживании (блокировании) денежных средств или иного имущества организации или физического лица, причастных к диверсионной деятельности (в том числе к финансированию диверсии).</p>
<p>7 июля – Федеральный закон № 196 «О внесении изменений в статьи 3 и 4 Федерального закона „О ветеранах“». Подписан закон о распространении статуса ветерана боевых действий на участников СВО, выполнявших задачи на территориях ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей с момента принятия их в состав РФ.</p>
<p>7 июля – Федеральный закон № 204 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Доверенности и завещания граждан, пребывающих в добровольческих формированиях, приравниваются к нотариально удостоверенным, если они удостоверены командирами воинских частей.</p>
<p>7 июля – Федеральный закон № 212 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Предусматривается предоставление лицам без гражданства права на заключение контракта о прохождении военной службы в Вооружённых силах РФ и воинских формированиях.</p>
<p>23 июля – Федеральный закон № 230 «О внесении изменений в статью 333 части второй Налогового кодекса Российской Федерации». Участники СВО и члены их семей освобождаются от уплаты государственной пошлины при подаче в суд заявлений об установлении фактов, имеющих юридическое значение, о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим.</p>
<p>МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, РЕГУЛИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ, ОБРАЗОВАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ ПОДРАСТАЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ</p>
<p>16 января – Указ № 26 «О развитии инфраструктуры поддержки некоммерческих организаций». В целях развития инфраструктуры поддержки некоммерческих организаций создаются автономные некоммерческие организации «Школа управления некоммерческими организациями Фонда президентских грантов» и «Центр развития цифровых сервисов Фонда президентских грантов».</p>
<p>28 февраля – Федеральный закон № 28 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Согласно закону разрабатывать и утверждать типовые дополнительные профессиональные программы медицинского образования сможет только Минздрав. Образовательные организации должны получить заключение Росздравнадзора о наличии кадрового и материально-технического обеспечения. При реализации программ медицинского и фармацевтического образования запрещено применять электронное и дистанционное обучение, за исключением случаев, установленных ФГОСами. Дополнительное профессиональное образование будет лицензироваться по видам программ и специальностям.</p>
<p>28 февраля – Федеральный закон № 29 «О внесении изменений в статьи 19 и 20 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». В целях участия педагогических и научных работников в разработке федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных государственных требований к программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (альюнктуре), федеральных основных общеобразовательных программ и примерных образовательных программ среднего профессионального образования, координации действий организаций, осуществляющих образовательную деятельность, создаются федеральные и региональные учебно-методические объединения.</p>

<p>28 февраля – Федеральный закон № 31 «О внесении изменений в статью 167 Уголовного кодекса Российской Федерации». Статья 167 Уголовного кодекса Российской Федерации об ответственности за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества дополняется квалифицирующим признаком совершения преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.</p>
<p>20 марта – Федеральный закон № 33 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». Закон направлен на совершенствование законодательства о местном самоуправлении с учётом положений Конституции РФ, предусматривающих вхождение органов местного самоуправления и органов государственной власти в единую систему публичной власти.</p> <p>Законом предусмотрены 3 вида муниципальных образований: городской округ, муниципальный округ и внутригородские муниципальные образования в городах федерального значения. Регионы, имеющие социально-экономические, исторические и иные особенности, могут сохранить двухуровневую систему местного самоуправления (поселения (сельские и городские) и муниципальные районы). Общая структура органов местного самоуправления остается неизменной. Для оперативного решения задач МСУ новый закон позволяет создавать территориальные органы местной администрации.</p>
<p>1 апреля – Федеральный закон № 40 «О проведении эксперимента по расширению доступности среднего профессионального образования». Предусматривается проведение эксперимента в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге и в Липецкой области. В рамках эксперимента исполнительными органами субъектов РФ устанавливается специальное правовое регулирование отношений, связанных с проведением государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и приёмом на обучение по образовательным программам среднего общего и среднего профессионального образования. Исполнительные органы субъектов РФ, участвующих в эксперименте, совместно с Правительством РФ осуществляют мониторинг и оценку итогов реализации эксперимента и представляют не позднее 10 декабря 2025 г. информацию о предварительных результатах проведения эксперимента в Государственную Думу Федерального Собрания РФ.</p>
<p>2 апреля – Указ № 205 «О совершенствовании государственного управления в сфере миграции». Согласно Указу на базе Главного управления по вопросам миграции МВД будет образована Служба по вопросам гражданства и регистрации иностранных граждан МВД.</p>
<p>7 апреля – Федеральный закон № 58 «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации». Правительство установит требования к компьютерным системам, базам данных и радиоэлектронному оборудованию, а также порядок и сроки перехода критической инфраструктуры на российское ПО. В финансовых сферах этот процесс нужно согласовать с Банком России. В каждой отрасли Правительство определит типы информсистем, которые нужно будет отнести к значимым объектам критической информационной инфраструктуры. Компании, использующие критическую инфраструктуру, должны выполнять требования властей и вовремя заменять программы на отечественные.</p>
<p>7 апреля – Федеральный закон № 72 «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» и Федеральный закон «О рекламе». С 1 сентября 2025 г. запрещается распространять рекламу на информационных иностранных или международной организации, чья деятельность в России признана нежелательной. Также это касается иных информресурсов, доступ к которым ограничен в соответствии с законодательством. Кроме того, рекламу нельзя будет распространять на сайтах общественных и религиозных объединений либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Законом о противодействии экстремистской деятельности или Законом о противодействии терроризму.</p>

<p>21 апреля – Федеральный закон № 89 «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»». Дополняется перечень видов деятельности, осуществление которой является одним из элементов статуса иностранного агента. В частности, лицо, получившее поддержку и (или) находящееся под иностранным влиянием в иных формах, может быть признано иностранным агентом в случае оказания таким лицом содействия в исполнении решений международных организаций, в которых Российская Федерация не участвует, или иностранных государственных органов, если они направлены против безопасности Российской Федерации, в случае вовлечения несовершеннолетних в деятельность, предусмотренную положениями Федерального закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», и в случае финансирования всех перечисленных видов деятельности.</p>
<p>21 апреля – Федеральный закон № 90 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Предусматривается повышенная уголовная ответственность за совершённые из корыстных побуждений или по найму дискредитацию использования Вооружённых Сил РФ, призывы к введению или продлению санкций в отношении Российской Федерации и оказание содействия в исполнении решений международных организаций, в которых Российская Федерация не участвует, или иностранных государственных органов об уголовном преследовании должностных лиц органов публичной власти Российской Федерации и иных лиц в целях, противоречащих интересам Российской Федерации. Имущество, полученное в результате совершения таких преступлений, а равно используемое либо предназначенное для их финансирования, будет подлежать конфискации на основании обвинительного приговора.</p>
<p>21 апреля – Федеральный закон № 100 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и статьи 9 и 11 Федерального закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»». Устанавливается ряд мер, направленных на дальнейшее совершенствование механизма контроля за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием. В частности, предусматривается, что иностранный агент не вправе осуществлять педагогическую деятельность в государственных и муниципальных образовательных организациях и (или) просветительскую деятельность в отношении как несовершеннолетних, так и совершеннолетних. Кроме того, устанавливается запрет для иностранных агентов входить в органы управления государственных корпораций. Также закрепляется, что некоммерческая организация – иностранный агент не может быть включена в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций; предусматривается недопустимость оказания иностранному агенту муниципальной финансовой и иной имущественной поддержки, в том числе при осуществлении им творческой деятельности.</p>
<p>21 апреля – Федеральный закон № 101 «О внесении изменения в статью 247 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Устанавливается возможность проведения судебного разбирательства по уголовным делам об отдельных преступлениях небольшой и средней тяжести в отсутствие подсудимого, если такие деяния направлены на подрыв основ конституционного строя, обороноспособности страны и безопасности Российской Федерации, а подсудимый находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд.</p> <p>19 мая – Указ № 335 «О государственном мониторинге вреда, причиненного Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, Федеральной территории «Сириус», муниципальным образованиям, физическим лицам и организациям иностранными источниками». На органы прокуратуры государственного мониторинга вреда, причиненного иностранными источниками. Речь идет о вреде, причиненном России, ее субъектам и муниципальным образованиям, жизни, здоровью и имуществу физлиц, имуществу организаций (кроме вреда от санкций в финансовой сфере) недружественными государствами и территориями и действующими в их интересах лицами.</p>

<p>24 июня – Федеральный закон № 156 «О создании многофункционального сервиса обмена информацией и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Закон о создании национального мессенджера. Функционал мессенджера включает в себя: подписание документов с использованием электронных подписей различной степени защиты; взаимодействие участников образовательных отношений; предоставление гражданам Российской Федерации сведений, содержащихся в документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, при необходимости подтверждения возраста, подтверждения права на льготы и т. д.</p>
<p>24 июня – Федеральный закон № 168 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Подписан закон о защите русского языка. Закон направлен на ограничение использования иностранных слов в публичном пространстве.</p>
<p>24 июня – Федеральный закон № 171 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Ужесточена административная ответственность за невыполнение законных требований должностного лица Минюста или его территориального органа, а также за воспрепятствование выполнению им служебных обязанностей. Увеличен штраф за отсутствие маркировки материалов иностранных агентов – организаций (с 10 до 30 тыс. руб.). При совершении правонарушений за рубежом иностранных агентов можно заочно привлечь к административной ответственности с несоблюдение требований к их деятельности. Должностные лица Минюста могут проводить административное расследование при нарушении порядка деятельности иностранного агента.</p>
<p>24 июня – Федеральный закон № 173 «О внесении изменений в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации». Устанавливается уголовная ответственность за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершённые публично.</p>
<p>11 июля – Указ № 474 «Об утверждении Основ государственной языковой политики Российской Федерации». Установлены основы государственной языковой политики России. Закон предполагает внедрение единой методологии преподавания русского языка и литературы при реализации основных общеобразовательных программ; создание единой линейки учебников и учебных пособий по русскому языку, литературе и литературному чтению; повышение квалификации государственных и муниципальных служащих по дополнительным профессиональным программам, способствующим повышению уровня владения русским языком; комплексную систему оценки уровня языковой адаптации прибывающих в Россию иностранцев; апфавиты языков народов России на основе кириллицы; единую линейку учебников по государственным языкам республик России и единую методологию их преподавания; единую систему тестирования по русскому языку как иностранному.</p>
<p>23 июля – Федеральный закон № 215 «О внесении изменений в статьи 4 и 16 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и статьи 1 и 9 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»». Уточняется понятие «экстремистская организация», которой также признаётся экстремистское сообщество на основании вступившего в законную силу обвинительного приговора по уголовному делу в отношении лица за создание такого сообщества, руководство им или участие в нём. Деятельность такого сообщества будет подлежать запрету. Сообщество вносится в перечень организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации экстремистскими. Также внесены изменения, уточняющие ответственность за организацию и участие в деятельности экстремистской организации (ФЗ № 216) и уточнена ответственность за нарушение требований о распространении информации об экстремистских и террористических организациях (ФЗ № 217).</p>
<p>23 июля – Федеральный закон № 247 «О внесении изменений в статью 2434 Уголовного кодекса Российской Федерации». Устанавливается уголовная ответственность за осквернение воинских захоронений, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или его интересов либо посвящённых дням воинской славы России.</p>

МЕРЫ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКЕ ШИРОКИХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ, УКРЕПЛЕНИЮ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ

<p>10 марта – Указ № 141 «О внесении изменений в Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20». Установлены стратегическая цель и основные задачи обеспечения глобальной продовольственной безопасности. Основная цель - поддержание стабильности на мировых продовольственных рынках, в том числе за счет сотрудничества со странами, которые проводят конструктивную политику в отношении России. Основные задачи - развитие внутреннего производства сельхозпродукции, сырья, продовольствия и минеральных удобрений для наращивания экспортного потенциала, создание благоприятных внешних условий для поддержания и поступательного развития международных торгово-экономических, транспортно-логистических и финансовых связей на основе взаимной выгоды и равноправия, а также оказание гуманитарной помощи нуждающимся странам.</p>
<p>20 марта – Федеральный закон № 39 «О внесении изменений в статью 121 Федерального закона «О государственной социальной помощи». Федеральный закон направлен на оптимизацию межведомственного взаимодействия при установлении пенсиями региональной социальной доплаты к пенсии. Предусматривается возможность передачи Фонду пенсионного и социального страхования Российской Федерации полномочий по установлению и выплате указанной доплаты на основании соглашений, заключённых между Фондом и высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации.</p>
<p>1 апреля – Федеральный закон № 41 «О создании государственной информационной системы противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Предусматривается создание государственной информационной системы противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий. В целях защиты денежных средств граждан также предусматриваются мероприятия по противодействию выдаче наличных денежных средств с использованием банкоматов без добровольного согласия клиента, в том числе с установлением периода охлаждения. Предусматривается ряд мер в целях защиты граждан от мошеннических телефонных вызовов.</p>
<p>23 мая – Федеральный закон № 105 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Устанавливается многоуровневая система противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, финансированию терроризма, экстремистской деятельности и финансированию распространения оружия массового уничтожения при осуществлении физическими и юридическими лицами операций с цифровыми рублями на платформе цифрового рубля. Основные обязанности по противодействию указанным преступлениям возлагаются на оператора платформы (Банк России).</p>
<p>7 июня – Федеральный закон № 131 «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». Учет лиц, имеющих право на маткапитал, теперь будет вестись в ГИС «Единая централизованная цифровая платформа в социальной сфере». Срок рассмотрения заявления о распоряжении средствами маткапитала сокращен с 10 до 5 раб. дней, срок рассмотрения уполномоченным органом запросов от СФР и направления в его адрес ответов – с 5 раб. дней до 48 часов, срок принятия решения Фондом в случае непоступления запрашиваемых материалов – с 20 до 12 дней. Право на маткапитал будет переходить правопреемникам в проактивном (беззаявительном) порядке в случае прекращения у владельца сертификата такого права в связи со смертью, лишением родительских прав, ограничением в них и в других случаях. Ранее такой подход применялся только при первоначальном предоставлении маткапитала.</p>
<p>24 июня – Федеральный закон № 176 «О внесении изменений в статью 187 Уголовного кодекса Российской Федерации». Установлена уголовная ответственность за совершённую из корыстной заинтересованности передачу другому лицу электронного средства платежа и (или) доступа к нему для осуществления неправомερных операций, а также за осуществление неправомερных операций с использованием такого средства платежа по указанию другого лица и (или) в его интересах.</p>
<p>23 июля – Федеральный закон № 249 «О внесении изменений в Федеральный закон „О государственных пособиях гражданам, имеющим детей“. С 1 сентября 2025 г. повышен размер пособия по беременности и родам женщинам, обучающимся по очной форме обучения, до величины прожиточного минимума трудоспособного населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту их жительства.</p>

Динамика явки на выборах глав субъектов РФ (2017, 2022 гг.; итоги по регионам и областным центрам*)
Приложение 10

Численность (чел.)	2017 год			2022 год			Изменение (+/-), 2022 г. к 2017 г.						
	населения	избирателей	явка % от нас.	населения	избирателей	явка % от нас.	населения	избирателей	явка % от избирателей				
4782475	3919678	1655602	34,62	42,24	4617178	3779071	1430286	30,98	37,85	-140607	-225316	-3,64	-4,39
1794865	1410573	434451	24,21	30,80	1759429	1370785	360812	20,51	26,32	-35436	-39788	-3,70	-4,48
1126739	928667	335721	29,80	36,15	1085152	884553	379726	34,99	42,93	-41587	-44114	+44005	+5,19
537622	421460	92181	17,15	21,87	529401	416971	110873	20,94	26,59	-8221	-4489	+18692	+3,79
1007000	835095	539500	53,57	64,60	980984	809704	468656	47,77	57,88	-26016	-25391	-70844	-5,8
292140	245289	82703	28,31	33,72	287407	242987	78208	27,21	32,19	-4733	-2302	-4495	-1,1
1270736	1021588	346097	27,24	33,88	1227383	993990	264999	21,59	26,66	-43353	-27598	-81098	-5,65
608079	466703	147843	24,31	31,68	593958	438043	91553	15,41	20,90	-14121	-28660	-56290	-8,9
1378000	1134328	434284	31,52	38,29	1323659	1090824	316905	23,94	29,05	-54341	-43504	-117379	-7,58
357024	277121	111724	31,29	40,32	348663	272784	80178	23,00	29,39	-8361	-4337	-31546	-8,29
5972454	4765114	2164483	36,24	45,42	5751654	4553187	1964081	34,15	43,14	-220800	-211927	-200402	-2,09
2259720	1784306	645925	28,58	36,20	2266508	1819940	591465	26,10	32,50	+6788	+35634	-54460	-2,49
1291684	1076750	327207	25,33	30,39	1234780	1016583	338993	27,45	33,35	-56994	-60167	+11786	+2,12
501468	410024	95618	19,07	23,32	523543	419669	102739	19,62	24,48	+22075	+9645	+7121	+0,55
1516826	1208494	520795	34,33	43,09	1484460	1166781	464298	31,28	39,79	-32366	-41713	-56497	-3,05
646277	493261	131327	20,32	26,62	645183	492230	152014	23,56	30,88	-1094	-1031	+20687	+3,24
2479260	1930142	1057605	42,66	54,79	2360959	1839804	988939	41,89	53,75	-118301	-903338	-68666	-0,77
845300	675894	349446	41,34	51,70	818383	702831	289712	35,40	41,22	-26917	+26937	-59734	-5,94
684684	549728	258876	37,81	47,09	671455	530019	171851	25,59	32,42	-13229	-19709	-87025	-12,22
266675	205127	69534	26,07	33,90	279399	205210	47000	16,82	22,90	+12724	+83	-22534	-9,25

Продолжение приложения 10

2017 год				2022 год				Изменение (+ / -), 2022 г. к 2017 г.				
Численность (чел.) населения	избирателей	чел.	% от нас.	Численность (чел.) населения	избирателей	чел.	% от нас.	Численность (чел.) населения	избирателей	чел.	% от нас.	% от избирателей
2225866	1840778	615026	27,63	2216874	1821816	621012	28,01	34,09	-8992	-18962	+0,38	+0,68
968434	780001	221741	28,43	ИТОГО ПО 3 ОБЛАСТНЫМ ЦЕНТРАМ СУБЪЕКТОВ ОКРУГА	198812	198812	19,80	25,00	+35577	+15310	-3,10	-3,43
612522	505412	143313	28,36	9. НОВОРОССИЙСКАЯ ОБЛАСТЬ	156559	156559	26,71	32,81	-26393	+13246	+3,31	+4,45
222594	178425	43892	19,72	Г. ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД	169050	169050	19,81	20,36	+2267	-9375	+0,09	+1,76
986261	801351	315337	39,35	10. КЛИНКИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	323347	323347	31,46	38,51	+4147	+38349	+0,51	-0,84
467289	390076	113302	29,05	г. КАЛИНИНГРАД	414900	414900	20,03	24,06	+30971	+24824	-13488	-4,22
627083	534015	156376	29,28	11. РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	504958	504958	23,40	27,94	-24016	-29057	-1,54	-1,34
278551	211500	64547	30,52	г. ПЕТРОЗАВОДСК	141106	141106	23,40	27,94	-24016	-29057	-1,54	-1,34
2063025	1485357	496383	33,42	г. ТОМСК	54442	54442	19,38	23,76	+2339	-139	-10105	-3,79
1004662	668553	175567	17,48	СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ (ИТОГО ПО 2 СУБЪЕКТАМ ОКРУГА)	1739408	1739408	24,74	29,17	-12092	+254051	10946	0,68
1078891	771404	198892	18,43	ИТОГО ПО 2 ОБЛАСТНЫМ ЦЕНТРАМ СУБЪЕКТОВ ОКРУГА	648134	648134	16,80	26,11	+2520	-20419	-6359	-0,68
572240	373110	72162	12,60	12. ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	756779	756779	23,49	30,95	-10587	-14625	+35300	+3,49
984134	713953	297491	30,23	г. УЛАН-УДЭ	84295	84295	19,32	28,48	+4484	+564	-19110	-4,62
431922	295443	103403	23,94	УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	296007	296007	28,48	35,00	+564	+564	-19110	-4,62
4329341	3401744	1269560	29,32	14. СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	3303323	3303323	28,06	28,47	-65001	-98421	-329014	-7,26
1455514	1086603	271648	18,66	г. ЕКАТЕРИНБУРГ	264050	264050	17,68	23,47	+38086	+38660	-7598	-1,53
19373161	15412671	6201054	31,47	ИТОГО ПО 14 СУБЪЕКТАМ РФ	18900979	18900979	29,13	36,71	-472182	-215866	-737800	-2,34
7483195	5730036	1749332	23,59	ИТОГО ПО 14 ОБЛАСТНЫМ ЦЕНТРАМ СУБЪЕКТОВ РФ	5463254	5463254	29,13	36,71	-472182	-215866	-737800	-2,34
				ИТОГО ПО КОЛИЧЕСТВУ СУБЪЕКТОВ РФ, В КОТОРЫХ ПРОХОДИЛИ ВЫБОРЫ В 2022 Г.	5759433	5759433	20,93	27,20	+47535	+29397	-164985	-2,66
				ИТОГО ПО КОЛИЧЕСТВУ СУБЪЕКТОВ РФ, В КОТОРЫХ ПРОХОДИЛИ ВЫБОРЫ В 2022 Г.	5759433	5759433	20,93	27,20	+47535	+29397	-164985	-2,66

* Федеральные округа ранжированы по количеству субъектов РФ, в которых проходили выборы в 2022 г.
Внутри каждого федерального округа субъекты РФ ранжированы по изменению явки за период с 2017 по 2022 г. (чел.).

Приложение 10 (продолжение)

Выборы депутатов представительных органов муниципальных образований административных центров субъектов РФ*				Изменение (+/-), 2022 г. к 2017 г.										
2017 год		2022 год		2022 год		Изменение (+/-), 2022 г. к 2017 г.								
Численность населения	Явка избирателей	Численность населения	Явка избирателей	Численность населения	Явка избирателей	Чел.	% от нас. избирателей							
(чел.)	(% от нас.)	(чел.)	(% от нас.)	(чел.)	(% от нас.)	(чел.)	(% от нас.)							
1991970	1521756	345480	17,34	22,70	1941800	1515950	258346	13,30	17,04	-5806	-87134	-4,04	-5,66	
116983	67753	34854	29,79	51,44	123260	72760	38962	31,61	53,55	+6277	+4108	+1,82	+2,11	
63295	43067	13387	21,15	31,08	64558	43291	13648	21,14	31,33	+224	+261	-0,01	+0,45	
633301	510579	101644	16,05	19,91	627789	526789	77706	12,38	14,75	+16210	-23938	-3,67	-5,16	
1178391	900357	195595	16,60	21,72	1126193	873110	128030	11,37	14,66	-27247	-67565	-5,23	-7,06	
1476509	1143912	304847	20,65	26,65	1466257	1126811	232495	15,83	20,60	-10252	-17101	-72752	-4,82	-6,05
449063	349037	91890	20,46	26,33	447387	344569	81810	18,29	23,74	-1676	-4468	-10080	-2,17	-2,59
419367	328351	64835	15,46	19,75	424912	323347	41321	9,72	12,78	+5545	-5004	-23514	-5,74	-6,97
608079	466524	148122	24,36	31,75	593958	458895	108964	18,35	23,74	-14121	-7629	-39158	-6,01	-8,01
787043	577880	86729	11,02	15,01	782563	566495	72325	9,24	12,77	-4480	-11385	-14404	-1,78	-2,24
180454	132712	21670	12,01	16,33	181293	129711	18769	10,35	14,47	+839	-3001	-2901	-1,66	-1,86
606589	445168	65059	10,73	14,61	601270	436784	53556	8,91	12,26	-5319	-8384	-11503	-1,82	-2,33
209840	165067	37825	18,03	22,91	209073	157780	33349	15,95	21,14	-767	-7287	-4476	-2,08	-1,77
122478	84332	61770	50,43	73,25	122579	83512	56947	46,46	68,19	+101	-820	-4823	-3,97	-5,06
501468	408430	94357	18,82	23,10	523543	416846	100293	19,16	24,06	+22075	+8416	+5936	+0,34	+0,96
5089308	3901377	931008	21,16	29,35	5045815	3867394	753385	18,64	26,24	-45493	-33983	-177653	-2,52	-3,11

* Федеральные округа ранжированы по количеству областных центров субъектов РФ, в которых проходили выборы в 2022 г. Внутри каждого федерального округа областные центры субъектов РФ ранжированы по изменению явки за период с 2017 по 2022 г. (чел.).

Приложение 11
Основные положения Концепции внешней политики РФ от 31 марта 2023 г. (Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации»)

<p>4. «Более чем тысячелетний опыт самостоятельной государственности, культурное наследие предшествующей эпохи, глубокие исторические связи с традиционной европейской культурой и другими культурами Евразии, выработанное за много веков умение обеспечивать на общей территории гармоничное сосуществование различных народов, этнических, религиозных и языковых групп определяют особое положение России как самостоятельного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира».</p>
<p>5. «... Россия с учетом ее решающего вклада в победу во Второй мировой войне, а также деятельной роли в создании современной системы международных отношений и ликвидации мировой системы колониализма выступает в качестве одного из суверенных центров мирового развития...»</p>
<p>13. «... Соединенные Штаты Америки (США) и их сателлиты использовали принятые Российской Федерацией меры по защите своих жизненно важных интересов на украинском направлении как предлог для обострения многолетней антироссийской политики и развязали гибридную войну нового типа. Она направлена на всемерное ослабление России, включая подрыв ее созидательной цивилизационной роли, силовых, экономических и технологических возможностей, ограничение ее суверенитета во внешней и внутренней политике, разрушение территориальной целостности. Такой курс Запада приобрел всеобъемлющий характер и закреплён на доктринальном уровне. Это не было выбором Российской Федерации. Россия не считает себя врагом Запада, не изолируется от него, не имеет по отношению к нему враждебных намерений...»</p>
<p>15. «С учетом долговременных тенденций развития ситуации в мире национальными интересами Российской Федерации во внешнеполитической сфере являются... укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия многонационального народа Российской Федерации...»</p>
<p>16. «Исходя из национальных интересов и стратегических национальных приоритетов Российской Федерации внешнеполитическая деятельность государства направлена на достижение следующих стратегических целей:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обеспечение безопасности Российской Федерации, ее суверенитета во всех сферах и территориальной целостности; 2) создание благоприятных внешних условий для развития России; 3) укрепление позиций Российской Федерации как одного из ответственных, влиятельных и самостоятельных центров современного мира».
<p>19. «Российская Федерация намерена уделять приоритетное внимание... устранению рудиментов доминирования США и других недружественных государств в мировых делах, созданию условий для отказа любого государства от неоколониальных и гегемонистских амбиций».</p>
<p>25. «...Использование Вооруженных Сил Российской Федерации может быть направлено, в частности, на решение задач по отражению и предотвращению вооруженного нападения на Россию и (или) ее союзников...»</p>
<p>26. «В случае совершения иностранными государствами или их объединениями недружественных действий, представляющих угрозу суверенитету и территориальной целостности Российской Федерации, в том числе связанных с применением ограничительных мер (санкций) политического или экономического характера либо с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, Российская Федерация считает правомочным принять симметричные и асимметричные меры, необходимые для пресечения таких недружественных действий, а также для предотвращения их повторения в будущем».</p>

<p>39 – 49. «...Российская Федерация намерена уделять приоритетное внимание:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ снижению зависимости российской экономики от недружественных действий иностранных государств... ✓ мониторингу и приданию осязаемой реальности ситуации с соблюдением прав и свобод человека в мире, прежде всего в государствах, претендующих на собственную исключительность в вопросах соблюдения прав человека и определения международных норм в этой сфере... ✓ привлечению иностранных «цветных революций» и иных попыток вмешательства во внутренние дела союзников и партнеров России... ✓ противодействию размещению или усилению военной инфраструктуры недружественных государств и иным угрозам безопасности России в ближнем зарубежье». 	<p>51. «Евразийский континент. Китайская Народная Республика, Республика Индия. Особо важное значение для достижения стратегических целей и выполнения основных задач внешней политики Российской Федерации имеет всеобъемлющее углубление связей и координации с дружественными суверенными глобальными центрами силы и развития, расположенными на Евразийском континенте и приверженными подходам, принципиально совпадающим с российскими подходами к будущему мироустройству и решению ключевых проблем мировой политики».</p>	<p>59. «Большинство государств Европы проводят агрессивную политику в отношении России... В связи с этим Российская Федерация намерена последовательно защищать свои национальные интересы, уделяя приоритетное внимание:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) снижению уровня и нейтрализации угроз безопасности, территориальной целостности, суверенитету, традиционным духовно-правственным ценностям и социально-экономическому развитию России, ее союзников и партнеров со стороны недружественных европейских государств, Организации Североатлантического договора, Европейского союза и Совета Европы; 2) созданию условий для прекращения недружественных действий европейских государств и их объединений, полного отказа этих государств и их объединений от антироссийского курса (в том числе от вмешательства во внутренние дела России)... 3) формированию новой модели сотрудничества с европейскими государствами, позволяющей обеспечить безопасное, суверенное и поступательное развитие России, ее союзников и партнеров... 	<p>62. «Курс России в отношении США носит комбинированный характер с учетом роли этого государства как одного из влиятельных суверенных центров мирового развития и в то же время главного вдохновителя, организатора и исполнителя агрессивной антироссийской политики коллективного Запада, источника основных рисков для безопасности Российской Федерации, международного мира, сбалансированного, справедливого и поступательного развития человечества».</p>	<p>63 – 64. «Российская Федерация заинтересована в поддержании стратегического паритета, мирном сосуществовании с США...Перспективы формирования такой модели российско-американских отношений зависят от степени готовности США к отказу от политики силового доминирования и пересмотру антироссийского курса в пользу взаимодельствия с Россией на основе принципов суверенного равенства, обоюдной выгоды и уважения интересов друг друга. Отношения с другими англосаксонскими государствами Российской Федерация намерена выстраивать в зависимости от степени их готовности отказаться от недружественного курса в отношении России и уважать ее законные интересы».</p>	<p>66. «Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами определяет основные направления внешней политики государства, осуществляет руководство ею и как глава государства представляет Российскую Федерацию в международных отношениях».</p>
---	---	---	--	--	---	--

Приложение 12
Ответы Президента РФ на ключевые вопросы военных корреспондентов (13 июня 2023 г.)⁶⁹⁷

Вопрос военкоров, блогеров	Ответ Президента
1. Е. Поддубный: «Меняется обстановка, меняется положение, меняются, наверное, и цели, и задачи специальной военной операции. Скажите, как они изменились и изменились ли?»	«Нет, они меняются в соответствии с текущей ситуацией, но в целом, конечно, ничего мы менять не будем, и они для нас носят фундаментальный характер... По большому счёту никаких принципиальных изменений с точки зрения тех целей, которые мы перед собой ставили в начале операции, сегодня не произошло . Изменений нет».
2. А. Коп: «как так получается, что вражеские беспилотники долетают до Кремля, и почему мы, начав освобождать Донбасе, теперь вынуждены эвакуировать своё население из приграничных территорий, в которые заходят уже польские наёмники, польская речь звучит на нашей территории?»	«...как правило, беспилотники, о которых вы говорите, тоже знаете об этом, они из современных лёгких материалов, из дерева сделаны, и достаточно сложно обнаруживать их. Но они обнаруживаются... надо соответствующим образом наладить эту работу. И конечно, было бы лучше, если бы это сделано было своевременно и на должном уровне . Но тем не менее эта работа проводится, и, повторю ещё раз, уверен: эти задачи будут решены».
3. Е. Поддубный: «Как Российское государство будет бороться с агентурой врага, со спецслужбами врага, которые действуют на территории России?»	«...мы боремся, делаем это, и некоторые результаты этой работы становятся достоянием гласности, и общепонятность с ней знакома: задержание агентов, сотрудников спецслужб сопредельного государства. Работа идёт. Но хочу вот что отметить. Мы – в отличие от сегодняшних властей Украины – не можем действовать террористическими методами: у нас всё-таки государство, страна, а там – режим. Они действуют на самом деле как режим, основанный на терроре: у них введён очень жёсткий контрразведывательный режим, военное положение. Не думаю, что нам нужно сейчас это делать. Нам нужно просто улучшить и расширять работу правоохранительных и специальных служб . И в целом мне представляется, что стоящие в этом плане задачи тоже решаемы».
4. А. Сладков: «Мы отправили наших ребят мобилизованных на фронт... Как Вы считаете, не придёт ли пора, когда их надо ротировать, поменять...?»	« Исходить нужно будет прежде всего из наличия личного состава, из того, как развивается ситуация на линии соприкосновения, как идёт сама специальная военная операция . Вы знаете, что, по сути дела тоже с моей подачи, мы приняли решение о регулярных отпусках...» «Некоторые наши и общественные деятели говорят о том, что нужно срочно набрать, ещё миллион набрать или даже два миллиона. Это зависит от того, чего мы хотим... Наши войска были у Клева. Во-первых, мы договорились, и получился неплохой договор о том, как можно мирными средствами урегулировать сегодняшнюю ситуацию, правда, они его выкинули, но всё-таки за это время мы вышли туда, где мы сейчас стоим. А это практически вся Новороссия и значительная часть Донецка с выходом к Азовскому морю и к Мариуполу. И практически всё, за небольшим исключением, в Луганской Народной Республике. Нам нужно туда возвращаться или нет? Почему я такой риторический вопрос задаю? Ясно, что у вас-то ответа на это нет – я сам только могу на него ответить. Но в зависимости от того, какие цели мы перед собой ставим, мы должны решать вопросы по мобилизации, но нет такой необходимости сегодня... Мы, начиная с января этого года, а фактически начали работу по заключению контрактов с контрактниками, сейчас, на данный момент времени, набрали свыше 150 тысяч, а вместе с добровольцами – 156 тысяч человек... В этих условиях Министерство обороны докладывает, что никакой необходимости в мобилизации, конечно, нет на сегодняшний день. Но то, что происходит, даже для меня неожиданно : всё-таки 156 тысяч человек добровольно».
5. А. Сладков: «Будет ли мобилизация – новая?»	

⁶⁹⁷ Встреча В. Путина с военкорами // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/71391>

<p>6. А. Сладков: «Мы сегодня набираем контрактников... Мы ждём людей, которые приходят по объявлению, мы приглашаем их, но не пора ли нам самим идти к тем людям, которые могут нам помочь? По военно-учётным специальностям распределить, сделать эту работу плановой...»</p>	<p>«Контрактники. Я с Бурлинским недавно разговаривал – в целом работа идёт, работа идёт действительно очень неплохо. Он занимается набором контрактников. Один из заместителей Министра обороны занимается подготовкой... Естественно, везде, куда пальцем ни ткни, какие-то проблемы всегда есть, но в целом ситуация меняется к лучшему... Нужно ли менять технологию? Наверное, над этим нужно думать... нам, конечно, – Вы правы, Вы абсолютно правы, – нужно набирать целевым образом».</p>
<p>7. А. Бородин: «Что мы будем делать для того, чтобы развивать наш ВПК...?»</p>	<p>«...Это было, наверное, лет восемь назад, может быть, даже чуть побольше: мы начали программу модернизации оборонно-промышленного комплекса. Выделили на тот период времени очень большие средства и постепенно начали переоборудовать наши предприятия, строить новые, ставить новое современное оборудование и так далее. Поэтому задел был сделан очень солидный. Конечно, в ходе специальной военной операции стало понятно, что многих вещей не хватает. Это высокоточные боеприпасы, средства связи... беспилотники и так далее. Они у нас есть – нам, к сожалению, их не хватает количественно... И «Орланов» не хватает, и качество этих «Орланов» нужно повышать, хотя они свою задачу выполняют. То есть есть много того, чего нужно. Средства противотанковой борьбы современные нужны, да и танки нужны современные... ...недостаточно, но по всем направлениям заделы есть, вопрос в наращивании. Я сказал о заделах, а теперь что происходит сейчас. У нас по основным видам вооружений производство за год увеличено в 2,7 раза. А по наиболее востребованным направлениям – в десять раз. В десять раз! Некоторые предприятия промышленности работают в две смены, а многие – в три, практически и днём, и ночью, и работают очень качественно... Если бы не было специальной военной операции, мы бы никогда, наверное, не поняли, как нужно донести нашу оборонную промышленность для того, чтобы армия наша была самая лучшая в мире. Но мы это делаем».</p>
<p>8. С. Пегов: «Существующая бюрократическая система, к сожалению, устроена так, что наверх сейчас пробиваются в основном те, кто хорошо служит на парке... сейчас много талантов, по-хорошему дерзких, но система их как бы не пускает наверх. Как можно этот вопрос решить, чтобы у нас появились новые «изумруды» нашего военного дела, военного искусства?»</p>	<p>«До проведения СВО, конечно, как в любой государственной структуре, «паркетных» людей [было] очень много... началась специальная военная операция, и очень быстро начали понимать, что «паркетные» генералы, – а таких в любой армии мира в условиях мирного времени более чем достаточно, везде, – они, мягко говоря, неэффективны. И наоборот, начали появляться люди, которые вроде бы сидели в тени – их не видно было, не слышно, а оказалось, что они очень эффективные и очень нужные... Конечно, надо искать таких. Их много, Вы правы абсолютно. Надо сказать, что и Министр [оборонны], и начальник Генерального штаба полностью разделяют мою позицию, я много раз об этом говорил, они говорят: конечно, надо это делать. Но и Вы правы в том, что бюрократия там такая, как в любом Министерстве, многослойная, и нужно вырабатывать, безусловно, механизм вот этого лифта – поиска и лифта, который поднимал бы таких людей на нужный армии и стране уровень».</p>
<p>9. С. Пегов: «Что касается выплат по ранениям, к сожалению, по гибели военнослужащих... я не знаю ни одного бойца, который получил бы выплату за подбитый танк, за уничтоженный укрепрайон. Хотя это всё анонсировалось, все это знают и даже как-то немного смеются друг с другом: почему обещали, но ничего этого нет».</p>	<p>«По поводу выплат. Да, действительно, там, я уж точно не помню, но, по-моему, за самолёт – 300 тысяч, за танк – 100 тысяч должны выплачивать дополнительно. То, что не выплачивают, – это неожиданно для меня... Обязательно к этому вернуться прямо сегодня в разговоре с Министерством обороны – обязательно, 100 процентов».</p>

<p>10. И. Лядвин: «Темы выплат контрактникам... например, Чувашия – выплата 50 [тысяч рублей], Челябинск – 50, но там есть небольшие надбавки за детей, но Забайкалье – 150–200, Бурятия – 200. Тут такой момент: неужели у нас разрыв, так скажем, по уровню возможности регионов таков, что кто-то может выложить 200...»</p>	<p>«Вы абсолютно правы, конечно: человек, который воюет, рядом стоят, может быть, в окопе, прикрывают или вытаскивают с поля боя раненых, но один чуть-чуть побольше получает, имею в виду эту дополнительную надбавку со стороны региона, другой – поменьше, конечно, это неприлично выгибать. Повторю ещё раз: это не касается федеральных органов – это чисто региональные выплаты, необязательные вообще. Регионы вообще могли бы ничего не платить, но они делают это добровольно. Но, конечно, здесь лучше иметь какой-то общий подход. Я согласен, Вы правы. Поработаем с губернаторами».</p>
<p>11. Ю. Подоляка: «О насыщении армии современными системами вооружений. К сожалению, – так уж получилось, мы не знали перед специальной операцией, что многие средства, вооружения будут нужны, – сейчас очень много этих средств делается кустарно... В чем проблема? Они показывают эффективность на фронте, солдаты говорят – да, это то, что нам нужно, но наша оборонительная система не позволяет их быстро внедрить и использовать очень серийно. То есть те возможности, которые есть у нас, они мизерны».</p>	<p>«Проблема известна... Вы знаете, кроме того, что у нас задел был сделан неплохой по модернизации ВПК, и кроме того, что сейчас достаточно быстро наращивается в том числе выпуск наиболее востребованной продукции – уже в десятый раз увеличили, есть еще одно преимущество, очень большое, откровенно говоря, даже неожиданно для меня. У нас десятки, сотни частных предприятий, которые никогда никакого отношения не имели к военно-промышленному комплексу, включились в эту работу – малых и средних предприятий... делаю, условно там, трубы – оказываться, можно кроме труб еще что-то делать. И так в очень многих областях, то есть удивительно просто... Но всех задач тем не менее мы не решаем... Поверьте, я сто раз уже сказал о том, о чем Вы сейчас сказали. Я еще раз вернусь к этому, еще раз постараюсь наладить».</p>
<p>12. И. Ушенин: «Страны НАТО постоянно наши «красные линии» как-то сдвигают, пересекают их. Мы выражаем как-то озабоченности, постоянно говорим о недопустимости этих действий, но каких-то реальных ответов нет. Мы, получается, и дальше будем сдвигать «красную линию»?»</p>	<p>«Само проведение специальной военной операции – это разве не ответ на преодоление этих «линий»?... удары по всей энергосистеме Украины. Это разве не ответ на преодоление «красных линий»? А фактически уничтожение штаб-квартиры главного управления разведки вооруженных сил Украины под Киевом, это в Киеве практически, разве это не ответ? Ответ. Мы и дальше будем избирательно работать, не будем делать так, как эти придурки – дураят по гражданским объектам, по жилым кварталам. Конечно, мы этого делать не будем. Мы избирательно будем продолжать отвечать».</p>
<p>13. С. Зенин: «Частные военные компании, которые вроде де-юре у нас даже запрещены, их вроде как и нет, но при этом де-факто на фронте они присутствуют. Ребята воюют с разным успехом, иногда с очень хорошими результатами. Как избавиться от этого юридического или правового вакуума для того, чтобы вернуть их в правовое поле?»</p>	<p>«Вы правы абсолютно. Я поприслал и депутатов Государственной Думы, и Министерство обороны всё привести в соответствие со здравым смыслом, со сложившейся практикой и законом. Мы, безусловно, не должны ставить людей в какое-то ложное положение... Насколько я знаю, Министерство обороны сейчас заключает контракты со всеми желающими продолжить службу в зоне специальной военной операции. Только таким образом можно обеспечить социальные гарантии, потому что, если нет контракта с государством, если нет контракта с Министерством обороны, не возникает и правовых оснований для социальных гарантий со стороны государства. Нужно это сделать и сделать как можно быстрее».</p>
<p>14. Д. Кулько: «Рано или поздно контраступление Украины захлебнется, вернее, наши ребята героическими усилиями заставят его захлебнуться. Но очевидно, что какие бы потери ни понесла Украина, западные страны продолжают поставлять вооружения... что дальше?»</p>	<p>«Я это могу сказать только с глазу на глаз... Ну а вообще, всё будет зависеть от потенциалов, которые сложатся на момент окончания этого так называемого контраступления. Это ключевой вопрос... мы будем смотреть, какова будет ситуация, и, исходя из этого, предпринимать дальнейшие шаги».</p>

<p>15. Д. Стешин: «...нужна ли нам эта сделка [зерновая]? И если наши интересы в ней не учитываются, может быть, стоит ее расторгнуть?»</p>	<p>«Честно говоря, для меня неожиданный вопрос, не ожидал такого вопроса услышать. Но, наверное, для ребят, которые воюют, непонятно, зачем мы выпускаем это зерно. Я понимаю, согласен... мы это делаем не для Украины – мы это делаем для дружественных нам стран в Африке и Латинской Америке... Много было всяких условий, которые должны были западники исполнить под руководством Организации Объединенных Наций. Не сделано ничего. Но тем не менее мы несколько раз эти договоренности продлевали, еще раз я хочу сказать, в интересах дружественных стран... мы думаем о том, чтобы прекратить там наше участие».</p>
<p>16. И. Куксенкова: «В интересах противника работает, по открытым данным, до 100 спутников – именно военных спутников, которые видит наши войска, перемещения. Наша группировка космическая уступает.» В. Путин: «Да». И. Куксенкова: «Что с этим делать и как с этим бороться, потому что это же системно, правильно, это годы нужны?»</p>	<p>«В предыдущие годы мы должны были бы по-другому выстраивать и нашу космическую деятельность – конечно. Но ведь мы не планировали... ни крымских событий, мы не планировали событий, которые сейчас происходят... Нужно соответствующим образом настраивать эту работу. Мы, конечно, будем это делать. Но пока нам нужно чем-то замещать. Чем? Разного назначения беспилотными летательными аппаратами. Здесь коллега прав: нам нужно и беспилотники наращивать самые разные – и ударные, и разведывательные, но это требует времени. Я согласен. Вы правы, надо делать это».</p>
<p>17. Д. Зименкин: «Статуса участника боевых действий не имеют луганские полицейские, которые воевали в Харьковской области в том году, или сейчас их коллеги из ОБФ «Каскад» в ДНР – то же самое... А сегодня мне звонил полевой медик. Он четыре месяца уже там, за лентой... он воюет. 70 человек уже выгнаны с поля боя, четыре контузии... Он приписан к воинской части № 31135 и вроде как он не воюет. Он даже ордена не может получить, в том числе и поэтому... Несправедливо, считаю. И дело-то не в надбавках – они не велики, а в другом.»</p>	<p>«Я знаю, мне и Бортников эти вопросы задает, и Колокольцев эти вопросы задает. Что с военными медиками что-то подобное происходит – я первый раз слышу, но обязательно посмотрю. Просто это техническая проблема, значит, у вас на месте. Если военный медик, он за ленточкой воюет фактически, я не очень понимаю, что там происходит. Я выясню... А все остальные категории военнослужащих, особенно это касается действительно пограничников, да отчасти полицейских тоже. Конечно, это требует рассмотрения».</p>
<p>18. М. Газдиев: «Наши бойцы очень часто даже на передовой умудряются читать новости, и они, мягко сказать, негодуют, когда видят очередной скандал о том, как госслужащий или преподаватель в университете склоняет практически открыто молодёжь к проукраинской позиции. То есть все эти люди по большому счету не боятся, шпайфы их не путают. Ясно, Вы это уже довели, что мы не будем действовать, как украинский режим: мешок на голову и человек исчезает навсегда. Но с учетом того, что мы не такие, как они, мы воюем против этого, не предательство ли это наших ценностей, то, что мы оставляем вот так ситуацию на самотек?»</p>	<p>«Если мы оставляем на самотек, то это на грани предательства.... нужно двигать ребят, особенно тех, которые себя хорошо зарекомендовали в ходе боевых действий, их нужно двигать по иерархической лестнице вверх в рамках Вооруженных Сил. Но не только: их можно двигать и в правоохранительные органы, специальные службы. Надо искать таких людей – с их сознанием и с их пониманием справедливости – и им поручать расследования в отношении тех негодяев, о которых Вы сказали».</p>

Приложение 13

Динамика явки на выборы высших должностных лиц субъектов РФ 10 сентября 2023 г. в сравнении с 9 сентября 2018 г. (ранжировано по снижению явки в % от числа избирателей в 2023 г. по сравнению с 2018 г.)

Субъекты РФ	ЕДГ 2018		ЕДГ 2023		Изменение (+/-)	
	чел.	% от изб.	чел.	% от изб.	чел.	% от изб.
1А. По субъектам РФ						
<i>Прирост явки на 10 п. п. и более</i>						
Московская область	2144961	38,59	3682447	60,53	+1537486	+22
Нижегородская область	1046586	40,51	1401663	56,01	+355077	+16
Кемеровская область – Кузбасс	1337419	66,47	1549241	81,01	+211822	+15
Город Москва	2259080	30,94	3325120	43,18	+1066040	+12
ИТОГО	6788046	44,13	9958471	60,18	+3170425	+16
<i>Прирост явки на 1–9 п. п. / отсутствующие изменений</i>						
Красноярский край	593491	28,94	730876	35,55	+137385	+7
Амурская область	194752	31,25	233415	38,74	+38663	+7
Воронежская область	831091	44,83	928805	51,08	+97714	+6
Самарская область	1143198	48	1296989	53,79	+153791	+6
Смоленская область*	225607	29,67	250378	33,71	+24771	+4
Новосибирская область	628945	29,52	695492	31,86	+66547	+2
Тюменская область	1241452	49,09	1359024	50,76	+117572	+2
Ивановская область	265768	32,9	261605	33,92	-4163	+1
Псковская область	195407	36,91	194082	37,8	-1325	+1
ИТОГО	5319711	36,79	5950666	40,80	+630955	+4
<i>Снижение явки</i>						
Приморский край**	680098	46,35	655226	45,58	-24872	-1
Республика Саха (Якутия)	321536	50,69	314926	48,41	-6610	-2
Республика Хакасия	160090	41,88	155823	39,54	-4267	-2
Орловская область	364850	57,77	337273	55,98	-27577	-2
Магаданская область	38737	39,58	33954	35,09	-4783	-4
Алтайский край	683339	37,28	547926	31,04	-135413	-6
Чукотский авт. округ	17987	60,19	15972	53,48	-2015	-7
Омская область	666627	43,6	510514	34,51	-156113	-9
ИТОГО	2933264	47,17	2571614	42,95	-361650	-4
* Предыдущие выборы проходили 13 сентября 2020 г.						
** Предыдущие выборы проходили 16 декабря 2018 г.						
Источник: рассчитано по официальным данным ЦИК РФ (http://www.uvobory избирком.ru).						

Областные центры субъектов РФ	ЕДГ 2018		ЕДГ 2023		Изменение (+/-)	
	чел.	% от изб.	чел.	% от изб.	чел.	% от изб.
1Б. По областным центрам субъектов РФ						
<i>Прирост явки на 10 п. п. и более</i>						
г. Нижний Новгород	225948	25,47	388680	41	+162732	+16
г. Самара	330136	36,6	460357	49,35	+130221	+13
г. Кемерово	247257	62,08	298346	73,96	+51089	+12
г. Москва	2259080	30,94	3325120	43,18	+1066040	+12
г. Благовещенск	39269	23,43	56210	33,44	+16941	+10
ИТОГО	3101690	35,70	4528713	48,19	+1427023	+12
<i>Прирост явки на 1–9 п. п. / отсутствующие изменений</i>						
г. Красноярск	163103	22,42	203736	30,65	+40633	+8
г. Орел	69560	34,62	94979	38,23	+25419	+4
г. Смоленск*	72288	27,72	76752	29,63	+4464	+2
г. Владивосток**	168456	37,17	177683	38,51	+9227	+1
г. Абакан	47415	36,55	49682	36,97	+2267	0
г. Воронеж	171696	20,74	163687	20,37	-8009	0
ИТОГО	692518	29,87	766519	32,39	+74001	+3
<i>Снижение явки</i>						
г. Якутск	92720	46,19	101088	45,35	+8368	-1
г. Иваново	78869	25,53	74232	24,75	-4637	-1
г. Новосибирск	250581	21,22	233842	19,92	-16739	-1
г. Пенза	49092	29,84	41526	28,39	-7566	-1
г. Ангарь	3761	45,61	4169	42,62	+408	-3
г. Тюмень	168986	43,37	234231	38,85	+65245	-5
г. Магадан	24221	35,01	19462	28,93	-4759	-6
г. Омск	310391	34,36	220917	24,84	-89474	-10
г. Барнаул	173914	32,96	82748	16,59	-91166	-16
ИТОГО	1152535	34,90	1012215	30,03	-140320	-5
* Предыдущие выборы проходили 13 сентября 2020 г.						
** Предыдущие выборы проходили 16 декабря 2018 г.						

Существенный (более 10 п. п.) прирост явки на выборы высших должностных лиц субъектов РФ отмечается только в четырех регионах (Московская обл., Нижегородская обл., Кемеровская обл. – Кузбасс, г. Москва) и пяти областных центрах (Нижний Новгород, Самара, Кемерово, Москва, Благовещенск). Для сравнения, снижение явки на эти выборы было отмечено в восьми регионах и девяти областных центрах.

Динамика явки на выборы депутатов законодательных органов субъектов РФ 10 сентября 2023 г. в сравнении с 9 сентября 2018 г. (ранжировано по снижению явки в % от числа избирателей в 2023 г. по сравнению с 2018 г.).

Субъекты РФ	ЕДГ 2018		ЕДГ 2023		Изменение (+/-)	
	чел.	% от изб.	чел.	% от изб.	чел.	% от изб.
2А. По субъектам РФ						
<i>Приrost явки на 10 п. и более</i>						
Кемеровская область – Кузбасс	1335562	66,39	1549102	81,01	+213540	+15
Смоленская область	182057	23,67	250318	33,70	+68261	+10
ИТОГО	1517619	45,03	1799420	57,36	+281801	+13
<i>Приrost явки на 1-9 п. / отсутствие изменений</i>						
Забайкальский край	176009	22,04	205177	26,62	+29168	+5
Республика Башкортостан	1498019	49,08	1545913	51,72	+47894	+3
Ненецкий авт. округ	12165	35,96	12865	37,69	+700	+2
Ивановская область	265797	32,91	261562	33,92	-4235	+1
ИТОГО	1951990	35,00	2025517	37,49	+73527	+2
Снижение явки						
Архангельская область	276877	29,34	250524	28,08	-26353	-1
Республика Хакасия	159969	41,85	155852	39,57	-4117	-2
Республика Саха (Якутия)	321454	50,69	314582	48,36	-6872	-2
Иркутская область	491580	26,33	443843	24,22	-47737	-2
Ярославская область	296694	29,27	271964	27,41	-24730	-2
Республика Бурятия	270193	39,55	254757	36,3	-15436	-3
Ростовская область	1447331	45,43	1357364	42,83	-89967	-3
Ульяновская область	404478	40,31	330841	34,68	-73637	-6
Владимирская область	372645	32,92	268448	24,77	-104197	-8
Республика Калмыкия	111802	54,03	84291	42,04	-27511	-12
ИТОГО	415023	38,97	3732466	34,83	-420557	-4
2Б. По областным центрам субъектов РФ						
<i>Приrost явки на 10 п. и более</i>						
г. Уфа	12685	19,81	33574	32,11	+20889	+12
г. Кемерово	247267	62,08	298346	73,96	+51079	+12
г. Смоленск	47078	18,02	76750	29,63	+29672	+12
ИТОГО	307030	33,30	408670	45,23	+101640	+12
<i>Приrost явки на 1-9 п. / отсутствие изменений</i>						
г. Чита	243782	16,9	241139	18,69	-2643	+2
г. Нарьян-Мар	5708	33,19	4562	34,81	-1146	+2
г. Ярославль	118389	23,4	106455	22,91	-11934	0
ИТОГО	367879	24,49667	352156	25,47	-15723	+1
Снижение явки						
г. Якутск	92562	46,12	100918	45,28	+8356	-1
г. Абакан	52555	37,54	49252	36,64	-3303	-1
г. Иваново	78905	25,54	74235	24,75	-4670	-1
г. Улан-Удэ	87683	29,9	81784	27,43	-5899	-2
г. Иркутск	101957	22,14	84638	18,58	-17319	-4
г. Архангельск	14230	23,72	10026	18,57	-4204	-5
г. Элиста	32302	37,74	24830	29,36	-7472	-8
г. Ростов-на-Дону	377859	48,08	327949	39,97	-49910	-8
г. Владимир	84866	30,93	58266	21,5	-26600	-9
г. Ульяновск	165525	32,57	92343	22,97	-73182	-10
ИТОГО	1088444	33,43	904241	28,51	-184203	-5

Источник: рассчитано по официальным данным ЦИК РФ (<http://www.vybory.izbirkom.ru>).

На выборах депутатов законодательных органов субъектов РФ явка ошущито увеличилась в двух регионах (Смоленская и Кемеровская обл.) и трех областных столицах (Уфа, Кемерово и Смоленск). В 10 субъектах РФ и 10 областных центрах явка избирателей на эти выборы снизилась.

**Динамика явки на выборы депутатов представительных органов муниципальных образований
областных центров субъектов РФ 10 сентября 2023 г. в сравнении с 9 сентября 2018 г. (ранжировано по снижению
явки в % от числа избирателей в 2023 г. по сравнению с 2018 г.)**

Муниципальные образования	ЕДГ 2018		ЕДГ 2023		Изменение (+/-)	
	чел.	% от изб.	чел.	% от изб.	чел.	% от изб.
Прирост явки на 1–9 п. / отсутствие изменений						
г. Майкоп	28259	21,83	40377	31	+12118	+9
г. Красноярек	168451	23,35	223513	29,71	+55062	+6
г. Белгород	59983	21,25	70993	25,63	+11010	+4
г. Волгоград	173861	24,1	186642	26,16	+12781	+2
г. Абакан	45636	35,56	47711	35,84	+2075	0
ИТОГО	476190	25,22	569236	29,67	+93046	+4
Снижение явки						
г. Магас	2162	81,96	3917	81,18	+1755	-1
г. Рязань	91350	21,87	84595	20,53	-6755	-1
г. Якутск	80528	43,11	84688	41,36	+4160	-2
г. Архангельск	71858	26,91	63655	25,23	-8203	-2
г. Великий Новгород	42581	24,09	36121	20,9	-6460	-3
г. Тюмень	225671	43,02	234275	39,47	+8604	-4
г. Екатеринбург	286644	26,66	230991	20,71	-55653	-6
ИТОГО	800794	38,23	738242	35,63	-62552	-3

Источник: рассчитано по официальным данным ЦИК РФ (<http://www.vybory.izbirkom.ru>).

На выборах депутатов представительных органов муниципальных образований максимальный прирост явки был отмечен в Майкопе (на 9 п. п., с 22 до 31%). В целом явка увеличилась в четырех городах (Майкоп, Красноярск, Белгород, Волгоград); снизилась – в семи.

Данные Центральной избирательной комиссии РФ о явке избирателей и поддержке В. Путина на президентских выборах 2018 и 2024 гг.

Субъекты РФ	Выборы Президента РФ (18.03.2018)				Выборы Президента РФ (17.03.2024)				Изменение (+/-), 2024 г. к 2018 г.			
	Явка		%		Явка		%		Явка		%	
	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%
Российская Федерация	73,62	67,54	56,43	76,69	87,58	77,49	76,28	87,28	+13,96	+9,95	+19,85	+10,59
Северо-Кавказский федеральный округ	4,85	86,28	4,21	86,92	5,41	91,13	4,97	91,80	+0,56	+4,85	+0,76	+4,88
Чеченская Республика	0,65	91,54	0,59	91,44	0,79	97,05	0,78	98,99	+0,14	+5,51	+0,19	+7,55
Кабардино-Балкарская Республика	0,49	91,80	0,45	93,38	0,52	95,87	0,49	94,21	+0,03	+4,07	+0,04	+0,83
Республика Дагестан	1,43	87,47	1,30	90,76	1,55	90,82	1,43	92,12	+0,12	+3,35	+0,13	+1,36
Карачаево-Черкесская Республика	0,26	87,40	0,22	87,64	0,27	90,03	0,24	90,07	+0,01	+2,63	+0,02	+2,43
Республика Ингушетия	0,18	81,95	0,15	83,17	0,22	87,43	0,19	89,61	+0,04	+5,48	+0,04	+6,44
Республика Северная Осетия – Алания	0,46	89,98	0,38	81,51	0,47	91,79	0,42	89,01	+0,01	+1,81	+0,04	+7,50
Ставропольский край	1,39	73,84	1,12	80,55	1,60	84,95	1,42	88,56	+0,21	+11,11	+0,30	+8,01
Южный федеральный округ	8,59	69,76	7,01	82,50	14,90	84,95	13,68	91,06	+6,31	+15,19	+6,67	+8,56
Донецкая Народная Республика	—	—	—	—	1,79	88,25	1,71	95,23	—	—	—	—
Луганская Народная Республика	—	—	—	—	1,54	87,12	1,44	94,12	—	—	—	—
Республика Крым	1,08	71,55	0,99	92,15	1,35	89,75	1,26	93,60	+0,27	+18,20	+0,27	+1,45
Запорожская обл.	—	—	—	—	0,46	85,49	0,42	92,83	—	—	—	—
город Севастополь	0,24	71,43	0,22	90,19	0,29	81,78	0,27	92,60	+0,05	+10,35	+0,05	+2,41
Краснодарский край	3,15	77,86	2,56	81,35	4,01	90,59	3,71	92,59	+0,86	+12,73	+1,15	+11,24
Ростовская обл.	2,08	64,77	1,64	78,97	2,57	81,27	2,32	90,81	+0,49	+16,5	+0,68	+11,84
Республика Адыгея	0,25	74,31	0,20	81,17	0,29	84,76	0,26	90,18	+0,04	+10,45	+0,06	+9,01
Херсонская обл.	—	—	—	—	0,40	83,86	0,36	88,12	—	—	—	—
Волгодонская обл.	1,20	68,13	0,93	77,55	1,44	81,82	1,27	88,00	+0,24	+13,69	+0,34	+10,45
Астраханская обл.	0,44	60,42	0,34	76,95	0,59	84,20	0,52	87,45	+0,15	+23,78	+0,18	+10,50
Республика Камышкия	0,14	69,64	0,11	81,66	0,16	80,50	0,14	87,17	+0,02	+10,86	+0,03	+5,51
Дальневосточный федеральный округ	3,89	66,82	2,63	69,70	4,24	75,89	3,67	87,09	+0,35	+9,07	+1,04	+17,39
Еврейская автономная обл.	0,08	60,24	0,05	67,48	0,11	91,75	0,10	92,35	+0,03	+31,51	+0,05	+24,87
Чукотский автономный округ	0,03	82,28	0,02	82,31	0,03	91,03	0,03	90,49	+0,00	+8,75	+0,01	+8,18
Приморский край	0,90	61,11	0,59	65,26	1,07	75,06	0,95	88,34	+0,17	+13,95	+0,36	+23,08
Республика Бурятия	0,45	75,19	0,33	73,72	0,50	73,71	0,44	87,96	+0,05	-1,48	+0,11	+14,24
Республика Саха (Якутия)	0,46	70,99	0,29	64,38	0,45	71,57	0,40	87,79	-0,01	+0,58	+0,11	+23,41
Забайкальский край	0,46	57,98	0,33	72,03	0,49	65,40	0,43	87,71	+0,03	+7,42	+0,10	+15,68
Амурская обл.	0,39	62,14	0,26	67,04	0,44	73,69	0,38	86,97	+0,05	+11,55	+0,12	+19,93
Сахалинская обл.	0,23	61,21	0,15	66,92	0,29	78,92	0,25	86,37	+0,06	+17,71	+0,10	+19,45
Камчатский край	0,16	67,74	0,11	69,44	0,17	73,56	0,15	85,03	+0,01	+5,82	+0,04	+15,59
Магаданская обл.	0,07	71,91	0,05	72,30	0,08	75,42	0,07	84,89	+0,01	+3,51	+0,02	+12,59
Хабаровский край	0,65	64,22	0,43	65,78	0,61	64,69	0,49	80,06	-0,04	+0,47	+0,06	+14,28

Субъекты РФ	Выборы Президента РФ (18.03.2018)			Выборы Президента РФ (17.03.2024)			Изменение (+/-), 2024 г. к 2018 г.			
	Явка	За В. Путина	Явка	За В. Путина	Явка	За В. Путина	Явка	За В. Путинна	%	
	абс. млн чел.	абс. млн чел	%	абс. млн чел	%	абс. млн чел	абс. млн чел	%	абс. млн чел	%
Приволжский федеральный округ	15,87	64,24	76,93	17,34	76,75	86,51	+1,47	+12,51	+2,86	+9,58
Саратовская обл.	1,26	66,49	0,99	78,33	1,37	76,50	1,25	91,66	+0,11	+10,01
Республика Башкортостан	2,30	75,44	1,78	83,72	2,24	90,90	2,24	90,90	+0,17	+8,28
Пензенская обл.	0,78	73,74	0,63	79,98	0,83	82,92	0,75	89,97	+0,05	+9,18
Республика Мордовия	0,48	77,85	0,41	85,35	0,48	84,96	0,43	89,57	0,00	+7,11
Республика Татарстан	2,26	7,42	1,85	82,09	2,48	84,61	2,20	88,74	+0,22	+77,19
Оренбургская обл.	1,00	66,08	0,73	72,97	1,12	75,18	0,97	87,05	+0,12	+9,10
Самарская обл.	1,63	66,90	1,23	75,82	1,88	78,86	1,63	86,76	+0,25	+11,96
Нижегородская обл.	1,73	65,98	1,33	77,27	2,03	81,63	1,75	86,40	+0,30	+15,65
Чувашская Республика	0,70	76,22	0,54	77,29	0,67	74,13	0,57	85,49	-0,03	-2,09
Пермский край	1,32	66,51	0,99	75,35	1,59	80,90	1,35	84,65	+0,27	+14,39
Республика Марий Эл	0,36	66,43	0,26	73,99	0,36	68,91	0,30	84,24	0,00	+2,48
Ульяновская обл.	0,64	64,33	0,48	74,27	0,68	73,20	0,57	83,85	+0,04	+8,87
Удмуртская Республика	0,75	63,27	0,57	76,23	0,72	62,54	0,59	81,83	-0,03	-0,73
Кировская обл.	0,66	62,72	0,47	70,41	0,65	66,48	0,52	80,08	-0,01	+3,76
Сибирский федеральный округ	8,38	66,91	6,17	73,88	8,93	73,21	7,72	86,46	+0,55	+6,3
Кемеровская обл.	1,67	83,22	1,42	85,42	1,81	96,40	1,73	95,72	+0,14	+13,18
Республика Тыва	0,16	93,66	0,15	91,98	0,19	95,58	0,18	95,37	+0,03	+1,92
Республика Алтай	0,10	64,77	0,07	70,62	0,11	71,28	0,10	86,49	+0,01	+6,51
Республика Хакасия	0,25	65,86	0,17	69,16	0,29	74,37	0,24	85,28	+0,04	+8,51
Алтайский край	1,19	65,39	0,77	64,66	1,05	59,89	0,89	84,88	-0,14	-5,50
Красноярский край	1,27	60,33	0,94	74,28	1,45	77,26	1,22	84,12	+0,18	+16,93
Иркутская обл.	1,05	55,69	0,76	73,06	1,15	63,17	0,96	83,89	+0,10	+7,48
Новосибирская обл.	1,30	60,40	0,93	71,06	1,39	63,18	1,17	83,88	+0,09	+2,78
Омская обл.	0,93	60,48	0,62	67,31	1,03	70,84	0,85	82,77	+0,10	+10,36
Томская обл.	0,46	59,27	0,33	71,23	0,46	60,11	0,38	82,15	+0,00	+0,84
Уральский федеральный округ	6,24	71,84	4,71	77,07	7,21	82,13	6,09	85,88	+0,97	+10,29
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,34	91,90	0,29	85,54	0,35	94,11	0,32	91,75	+0,01	+2,21
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,79	69,71	0,60	76,20	0,99	87,13	0,86	86,71	+0,20	+17,42
Курганская обл.	0,43	61,73	0,32	73,30	0,49	77,23	0,42	85,63	+0,06	+15,50
Тюменская обл.	0,84	78,92	0,67	79,75	1,00	84,28	0,84	84,76	+0,16	+5,36
Челябинская обл.	1,75	66,41	1,28	73,00	2,03	79,02	1,71	84,32	+0,28	+12,61
Свердловская обл.	2,09	62,34	1,56	74,60	2,35	71,00	1,93	82,10	+0,26	+8,66

Субъекты РФ	Выборы Президента РФ (18.03.2018)			Выборы Президента РФ (17.03.2024)			Изменение (+/-), 2024 г. к 2018 г.					
	Явка абс. млн чел.	%	За В. Путина абс. млн чел.	Явка абс. млн чел.	%	За В. Путина абс. млн чел.	Явка абс. млн чел.	%	За В. Путина абс. млн чел.			
Центральный федеральный округ	18,69	66,16	14,03	76,18	75,84	18,55	85,79	+2,92	+9,68	+4,52	+9,61	
Белгородская обл.	0,89	73,24	0,71	79,71	87,00	0,95	90,66	+0,17	+13,76	+0,24	+10,95	
Брянская обл.	0,78	79,70	0,64	81,60	87,28	0,74	89,97	+0,04	+7,58	+0,30	+8,37	
Воронежская обл.	1,21	64,56	0,95	78,88	1,42	1,25	88,83	+0,21	+12,95	+0,10	+9,95	
Курская обл.	0,60	64,48	0,48	81,01	0,67	75,24	0,59	88,51	+0,07	+10,76	+0,11	+7,50
Рязанская обл.	0,60	65,13	0,46	76,34	0,66	75,77	0,58	87,93	+0,06	+10,64	+0,12	+11,59
Тульская обл.	0,82	68,65	0,65	79,20	0,87	77,05	0,76	87,29	+0,05	+8,40	+0,11	+8,09
Липецкая обл.	0,67	72,16	0,54	80,83	0,69	77,49	0,60	86,99	+0,02	+5,33	+0,06	+6,16
Ивановская обл.	0,47	58,55	0,34	71,37	0,61	81,25	0,53	86,88	+0,14	+22,70	+0,19	+15,51
Московская обл.	3,71	63,59	2,76	74,49	4,80	77,01	4,13	86,50	+1,09	+13,42	+1,37	+12,01
Тамбовская обл.	0,61	72,04	0,49	81,81	0,61	77,72	0,52	85,59	+0,00	+5,68	+0,03	+3,78
Смоленская обл.	0,47	61,26	0,35	73,49	0,54	74,91	0,46	85,26	+0,07	+13,65	+0,11	+11,77
город Москва	4,52	59,93	3,20	70,87	5,41	66,73	4,58	85,13	+0,89	+6,80	+1,38	+14,26
Владимирская обл.	0,74	65,01	0,55	73,65	0,75	69,26	0,63	84,93	+0,01	+4,25	+0,08	+11,28
Тверская обл.	0,62	57,58	0,46	74,55	0,72	72,20	0,61	84,38	+0,10	+14,62	+0,15	+9,83
Калужская обл.	0,54	68,16	0,41	76,16	0,53	68,25	0,44	83,79	-0,01	+0,09	+0,03	+7,63
Ярославская обл.	0,66	64,12	0,47	71,84	0,65	72,56	0,52	80,84	-0,01	+8,44	+0,05	+9,00
Костромская обл.	0,32	60,51	0,22	68,71	0,34	69,17	0,27	80,52	+0,02	+8,66	+0,05	+11,81
Орловская обл.	0,46	72,17	0,35	76,77	0,46	78,69	0,37	80,23	0,00	+6,52	+0,02	+3,46
Северо-Западный федеральный округ	6,63	62,59	4,97	74,34	7,53	69,14	6,19	81,96	+0,90	+6,55	+1,22	+7,62
Ленинградская обл.	0,89	66,88	0,70	79,01	1,16	80,63	1,00	86,36	+0,27	+13,75	+0,30	+7,35
Калининградская обл.	0,50	62,18	0,38	76,34	0,60	70,74	0,51	85,44	+0,10	+8,56	+0,13	+9,10
Псковская обл.	0,34	65,33	0,26	75,05	0,34	68,59	0,29	84,70	0,00	+3,26	+0,03	+9,65
Мурманская обл.	0,40	66,35	0,30	76,37	0,38	71,24	0,31	83,21	-0,02	+4,89	+0,01	+6,84
Новгородская обл.	0,29	57,30	0,21	72,65	0,32	66,58	0,26	82,06	+0,03	+9,28	+0,05	+9,41
город Санкт-Петербург	2,32	63,87	1,74	75,01	2,86	74,38	2,32	81,65	+0,54	+10,51	+0,58	+6,64
Республика Коми	0,41	60,39	0,29	71,44	0,36	58,52	0,29	80,49	-0,05	-1,87	0,00	+9,05
Вологодская обл.	0,63	66,20	0,45	72,41	0,65	73,53	0,52	79,74	+0,02	+7,33	+0,07	+7,33
Республика Карелия	0,30	57,19	0,22	73,04	0,29	60,08	0,23	79,53	-0,01	+2,89	+0,01	+6,49
Архангельская обл.	0,54	59,19	0,41	75,27	0,55	65,59	0,44	79,25	+0,01	+6,40	+0,03	+3,98
Ненецкий автономный округ	0,03	63,61	0,02	71,15	0,03	70,70	0,02	79,08	0,00	+7,09	0,00	+7,93
город Байконур (Республика Казахстан)	0,01	66,27	0,01	78,35	0,01	59,93	0,01	84,25	0,00	-6,34	0,00	+5,90
Территория за пределами РФ	0,47	98,06	0,40	85,02	0,38	99,32	0,28	72,30	-0,09	+1,26	-0,12	-12,72

Федеральные округа, а также субъекты РФ внутри федеральных округов ранжированы по убыванию доли голосов избирателей, отданных за В. Путина на президентских выборах 2024 г.
 Источник: Информация о выборах и референдумах / ЦИК РФ. URL: <http://www.izbirkom.ru/region/izbirkom>

Приложение 15
Динамика явки избирателей на выборы высших должностных лиц субъектов РФ в 2014–2024 гг.

Территория	2014 г.						2019 г.						2024 г.						Изменение (+/-)									
	явка абс.		число изб.	явка %		число изб.	явка абс.		число изб.	явка %		число изб.	явка абс.		число изб.	явка %		число изб.	явка абс.		число изб.	явка %						
	явка абс.	явка %		явка абс.	явка %		явка абс.	явка %		явка абс.	явка %		явка абс.	явка %		явка абс.	явка %											
Республика Алтай	155946	56,11	162239	80920	49,88	164122	75063	45,74	1883	-5857	-4,14	+8176	-12444	-10,37														
Респ. Башкортостан	3027300	74,89	3049196	2189229	71,80	2977026	2153513	72,34	-72170	+0,54	-50274	-113557	-2,55															
Республика Калмыкия	211003	129612	61,43	205823	113537	55,16	203704	124976	61,35	-2119	+6,19	-7299	-4636	-0,08														
Забайкальский край	814732	304582	37,38	791865	277721	35,07	759657	334158	43,99	-32208	+56437	+8,92	-55075	+6,61														
Ставропольский край	1958397	937724	47,88	1878050	1256287	66,89	1903514	1093697	57,46	+25464	-162590	-9,43	-54883	+9,58														
Хабаровский край	986341	444636	45,08	958412	419941	43,82	955360	314110	32,88	-3052	-105831	-10,94	-30981	-12,20														
Астраханская область	755345	306676	40,60	732517	245571	33,52	709760	309438	43,60	-22757	+63867	+10,08	-45585	+2,62														
Волгоградская область	1953217	715375	36,63	1843833	760070	41,22	1773458	1094698	61,73	-70375	+334628	+20,51	-179759	+3,00														
Вологодская область	968226	287742	29,72	935466	379037	40,52	892898	439137	49,18	-42568	+60100	+8,66	-75328	+1,94														
Калининградская область	786650	311441	39,59	839700	323347	38,51	839206	354176	42,20	-494	+30829	+3,69	+52556	+2,61														
Кемеровская область – Кузбасс	2012208	1337419	66,47	1912342	1549241	81,01	1896365	1224551	64,57	-15977	-324690	-16,44	-115843	-1,90														
Курганская область	736261	292845	39,77	696763	296863	42,61	874183	538117	61,56	-55576	-24386	-0,11	-95074	-2,73														
Курская область	947084	369073	38,97	922506	383427	41,56	874183	538117	61,56	-48323	+154690	+20,00	-72901	+2,59														
Липецкая область	952189	452917	47,57	930421	438260	47,10	892480	511229	57,28	-37941	+72969	+10,18	-59709	+9,71														
Мурманская область	637201	197658	31,02	578752	207339	35,83	545267	226787	41,59	-33485	+19448	+5,76	-91934	+10,57														
Оренбургская область	1590721	702314	44,15	1557425	616059	39,56	1501118	789382	52,59	-56307	+173323	+13,03	-89603	+8,44														
Самарская область	2429343	1495989	61,58	2411123	1296989	53,79	2397155	1314708	54,84	-13968	+17719	+1,05	-32188	-6,74														
Сахалинская область	384549	144550	37,59	376850	140828	37,37	375835	157666	41,95	-1015	+16838	+4,58	-8714	+4,36														
Тульская область	1205455	548459	45,50	1150957	608247	52,85	1136990	536561	47,19	-13967	-71086	-5,66	-68465	+1,69														
Челябинская область	2720414	1155681	42,48	2602792	1174933	45,14	2574070	1260299	48,96	-28722	+85366	+3,82	-146344	+6,48														
г. Санкт-Петербург	3730334	1468292	39,36	3814877	1147045	30,07	3992070	1507313	37,76	+177193	+360268	+7,69	+261736	-1,60														
ИТОГО	28962916	13957562	45,89	28551909	13904891	46,82	28005425	14632056	50,54	-346484	+727165	+3,72	-957491	+4,64														
Общее количество регионов, в которых явка и число избирателей увеличилась / уменьшилась																							3 / 18	14 / 7	15 / 6	3 / 18	13 / 8	14 / 7

Источник: данные ЦИК РФ.

По сравнению с прошлыми выборами (за период с 2019 по 2024 год) в 18 субъектах РФ уменьшилось число избирателей (в целом по стране почти на 347 тыс. чел.). Тем не менее явка на выборы увеличилась на 4 п. п. (с 47 до 51%), особенно в Волгоградской (на 21 п. п.) и Курской (на 20 п. п.) областях. Ощутимое снижение явки отмечается в Кемеровской области (на 16 п. п.) и Хабаровском крае (на 11 п. п.).

Динамика поддержки кандидатов, победивших на выборах высших должностных лиц субъектов РФ в 2014–2024 гг.

Территория	2014 г.			2019 г.			2024 г.			Изменение (+/–)					
	2024 г. к 2014 г.		2019 г. к 2014 г.		2024 г. к 2019 г.		2024 г. к 2014 г.		2019 г. к 2014 г.		2024 г. к 2019 г.		2024 г. к 2014 г.		
	абс.	% от явки изб.	абс.	% от явки изб.	абс.	% от явки изб.	абс.	% от явки изб.	абс.	% от явки изб.	абс.	% от явки изб.	абс.	% от явки изб.	
Республика Алтай	42746	50,63	27,41	47588	58,82	29,33	55507	74,09	33,82	+7919	+15,27	+4,49	+12761	+23,46	+6,41
Республика Башкортостан	1851625	81,71	61,16	1794176	82,02	58,84	1724962	80,21	57,94	-69214	-1,81	-0,90	-126663	-1,50	-3,22
Республика Калмыкия	107368	82,89	50,88	93704	82,54	45,53	99864	79,95	49,02	+6160	-2,59	+3,49	-7504	-2,94	-1,86
Забайкальский край	165472	54,39	20,31	248580	89,61	31,39	274444	82,27	36,13	+25864	-7,34	+4,74	+108972	+27,88	+15,82
Ставропольский край	789502	84,22	40,31	1000074	79,64	53,25	869599	79,61	45,68	-130475	-0,03	-7,57	+80097	+4,61	+5,37
Хабаровский край	325566	69,57	33,01	237818	56,77	24,81	254245	81,03	26,61	+16427	+24,26	+1,80	-71321	+11,46	-6,40
Астраханская область	230375	75,28	30,50	185543	75,63	25,33	241585	78,17	34,04	+56042	+2,54	+8,71	+11210	+2,89	+3,54
Волгоградская область	632707	88,49	32,39	582848	76,80	31,61	872010	79,68	49,17	+289162	+2,88	+17,56	+239303	-8,81	+16,78
Вологодская область	181047	62,98	18,70	230316	60,79	24,62	273380	63,30	30,62	+43064	+2,51	+6,00	+92333	+0,32	+11,92
Калининградская область	218652	70,41	27,80	259220	80,21	30,87	270919	76,55	32,28	+11699	-3,66	+1,41	+52267	+6,14	+4,48
Кемеровская область – Кузбасс	1084392	81,29	53,89	1315922	85,23	68,81	949185	78,38	50,05	-366737	-6,85	-18,76	-135207	-2,91	-3,84
Курганская область	248323	84,87	33,73	239902	80,86	34,43	231940	85,17	36,17	-7962	+4,31	+1,74	-16383	+0,30	+2,44
Курская область	246506	66,81	26,03	310648	81,07	33,67	351040	65,28	40,16	+40392	-15,79	+6,49	+104534	-1,53	+14,13
Липецкая область	36997	81,83	38,86	294820	67,28	31,69	414840	81,16	46,48	+120020	+13,88	+14,79	+44843	-0,67	+7,62
Мурманская область	127539	64,69	20,02	124429	60,07	21,50	167647	73,99	30,75	+43218	+13,92	+9,25	+40108	+9,30	+10,73
Оренбургская область	563451	80,28	35,42	406153	65,94	26,08	616565	78,14	41,07	+210412	+12,20	+14,99	+53114	-2,14	+5,65
Самарская область	1362676	91,35	56,09	1086187	83,83	45,05	1045504	79,56	43,61	-40683	-4,27	-1,44	-317172	-11,79	-12,48
Сахалинская область	97859	67,8	25,45	78954	56,14	20,95	127336	80,79	33,88	+48382	+24,65	+12,93	+29477	+12,99	+8,43
Тульская область	461411	84,17	38,28	506816	83,58	44,03	441763	78,53	38,85	-65053	-5,05	-5,18	-19648	-5,64	+0,57
Челябинская область	996347	86,37	36,62	813853	69,30	31,27	1023767	81,28	39,77	+209914	+11,98	+8,50	+27420	-5,09	+3,15
г. Санкт-Петербург	1130199	79,3	30,30	734903	64,43	19,26	895307	59,80	22,43	+160404	+4,63	+3,17	-234892	-19,50	-7,87
ИТОГО	11233760	75,68	35,10	10592454	73,36	34,87	11201409	77,00	38,98	+608955	+3,64	+4,11	-32351	+1,31	+3,87
Общее количество регионов, в которых поддержка губернатора увеличилась / уменьшилась										15 / 6	11 / 10	16 / 5	13 / 8	9 / 12	15 / 6

Источник: данные ЦИК РФ.

По сравнению с предыдущими выборами в 2024 году уровень поддержки руководителей в среднем по субъектам РФ, в которых прошло голосование, увеличился на 1,3 п. п. (с 75,7 до 77%). В абсолютном выражении это меньше на 32 тыс. человек, что связано со снижением количества лиц избирательного возраста (на 364 тыс. чел.; с 28,4 млн чел. в 2019 г. до 28 млн чел. в 2024 г.).

Рецензии на монографию

Ильин, В.А. На трудном пути к исцелению от «травмы»...: о реализации В.В. Путиным курса национального развития Российской Федерации: монография / В.А. Ильин, М.В. Морев ; Вологодский научный центр Российской академии наук. Вологда : ВолНЦ РАН, 2025. 383 с.



Главный научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, член-корр. РАН, доктор философских наук, профессор Ж.Т. Тощенко

Сразу отмечу, что название монографии обладает яркой особенностью – в нем сформулированы основной замысел и направления анализа, которым авторы собираются следовать.

Отметим, что авторы возложили на себя трудную задачу – осмыслить многие текущие события происходящего исторического процесса, что, как правило, требует определенной ретроспективы, иначе текст может рассматриваться как журналистский обзор с политологическим оттенком. Чтобы избежать упреков и обвинений в такой претензии на глубокое научное осмысление, в монографии максимально использованы всевозможные источники – экспертные обзоры, статистика, социологические данные, официальные документы, высказывания политических деятелей и суждения ученых. Причем применена особая стилистика изложения, отличная от традиционных научных текстов – в макете даются своеобразно расположенные вставки, что, на наш взгляд, способствует усвоению и пониманию идей, высказываемых авторами.

Убедительности в глубоком обосновании сделанных выводов добавляет тот факт, что монография основана на данных долгосрочного мониторинга эффективности государственного управления, который Вологодский научный центр РАН ведет с 1990-х гг. и включает в себя, в том числе, социологический мониторинг состояния всего российского общества: оценки населения относительно положения дел в стране, деятельности органов власти всех уровней публичной власти, своего социального и психологического мироощущения, оценки уровня и качества жизни и многие другие аспекты.

В монографии осуществлена периодизация деятельности Путина в соответствии с его сроками нахождения во власти как президента страны и как премьер-министра. И каждому сроку посвящена специальная глава. Но на деле получился разносторонний анализ путей развития и функционирования России за наступившую четверть века. Уже определение и обоснование этапов показывает, что авторы стремились найти качественные характеристики и отличия в политике России в зависимости от внешних и внутренних условий ее существования.

Поэтому характеристика каждого президентского срока – это изложение своего понимания, объяснения и трактовки как основных, так и опосредованных событий, стремление выяснить логику деятельности президента и его окружения и на этой основе определить сущностные черты каждого этапа с точки зрения того, что это означает для трактовки исторического пути развития России.

На наш взгляд, наиболее целесообразно следовать анализу не столько временных интервалов, предложенной логике изложения материала, сколько проблемному подходу, т. е. рассмотрению фундаментальных представлений о кардинальных изменениях и происходящих глубинных процессах. Поэтому мы будем исходить из ключевых проблем, выявленных авторами, и того, как они проявляли себя на всех этапах рассматриваемого периода.

Во-первых, вполне правомерно и доказательно рассмотрение новой истории России как общества травмы, возникшего и сложившегося в 1990-е годы, что доказывается многосторонними документами, официальными заявлениями, коллективными и индивидуальными суждениями.

В монографии нет категорического утверждения, что российское общество вышло из состояния травмы – есть утверждение, что оно находится «На трудном пути исцеления от «травмы». Причем это касается как международного положения, так и внутренней политики. В монографии убедительно показывается, как стремление в начале 2000-х годов стать равноправным партнером с США и ведущими державами, встроиться в западный мир не состоялось и было ими отвергнуто.

Что касается того, что эта травма не преодолена в отношении экономического развития, хотя и уменьшена, говорит такой красноречивый факт: с 1990 по 2018 г., по данным Всемирного банка, ВВП России рос каждый год в среднем на 0,9%, в то время как ВВП Китая увеличился в 21,6 раза, Вьетнама – в 10 раз, Индии – в 8,7 раза, Турции – в 6 раз, а всего мира – в 3,7 раза. Так как ВВП – один из ключевых показателей развития, это позволяет утверждать, что реализуемая модель ущербна, не принесла ожидаемых результатов, потому что следовала либеральной – монетаристской – установке. И хотя в настоящее время эта политика подвергается критике многих политических и общественных сил, ее влияние, особенно в экономике, продолжает сохраняться. Но поворот, осуществленный после

речи Путина в Мюнхене в 2007 г., показал, что Россия встала на путь самостоятельности, укрепления национального суверенитета.

Во-вторых, по-прежнему остро стоит вопрос о том, какое все же общество строится в России. В монографии справедливо подчеркивается, что записанные в Конституции РФ слова о социальном государстве недостаточны для более точного определения цели. И хотя на разных этапах осуществлялись попытки высказать разные предложения или оправдаться тем, что более конкретные цели сформулированы в национальных проектах и посланиях Президента РФ Федеральному собранию, все же они не заменяют необходимости сформулировать такое понимание социального государства, в котором бы нашли отражение интересы большинства или даже каждого человека. Поэтому периодически возникают дискуссии вплоть до определения России как «капиталистического государства с социальным лицом».

В этом отношении целесообразно обратить внимание на опыт Китая, в официальной политике которого сформулировано построение социалистического общества, в котором каждый китаец должен обладать средней зажиточностью (в сравнении с уровнем жизни в наиболее развитых странах). **Концепция «общества средней зажиточности» (сяокан)** описывает **общество, в котором большинство людей – в меру обеспеченный средний класс**, а экономическое процветание обеспечено для создания комфортных условий для большей части населения. При этом экономическое развитие не является единственной целью – оно должно быть сбалансировано с целями социального равенства и защиты окружающей среды. Отметим, что такая трактовка общества и цели его развития переложена на язык отчетливого понимания, как общие цели сочетаются с индивидуальными устремлениями людей. Вот почему авторы привлекают высказывания многих общественных деятелей и ученых о важности конкретизации общего утверждения и перевода его на, так сказать, уровень публичной жизни. Иначе говоря, как настаивают авторы, определить вектор национального развития.

В-третьих, серьезно обогащают рассуждения авторов о роли и значении общественного договора как показателя устойчивости и стабильности России. Они не скрывают, что противоречивые отношения между государством (политической властью) и народом по-разному проявляли себя на различных этапах развития современного российского общества. Что попытка ответить на этот вопрос с помощью «Договора об общественном согласии», подписанного в 1994 г., свелась к тому, по меткому замечанию Г. Зюганова, что это было соглашение с чиновниками, а не народом. Поэтому постоянно возникали точки роста недоверия, которые пытались использовать противники существующей политической власти в опоре на либеральные силы. Что особенно наглядно проявилось в событиях, связанных с демонстрацией на Болотной площади. Доверие, которое является

одним из важнейших показателей общественного договора, ослабевало во времена непродуманных акций, таких как пенсионная реформа, оптимизация образования и здравоохранения, монетизация льгот, а также при массовых увольнениях в ряде регионов.

На основе анализа конкретных материалов и данных показано, что ослабление или нарушение требований общественного договора ведет к росту социальной напряженности, протестному голосованию, организации забастовок и пикетов. Особенно тревожно то, что в настоящее время сложилась порочная практика – большинство решений имеют закрытый характер.

В-четвертых, авторы постоянно возвращаются к идее о роли, месте и значении государственной идеологии. По их мнению, запись в Конституции РФ об ее отсутствии в России продиктована тем, что она писалась во многом под влиянием и воздействием американских советников. Но, как показывает жизнь, ни одно государство не существует без своей идеологии. При этом не должна отрицаться возможность существования идеологий отдельных социальных общностей и групп, политических партий и общественных объединений. Был период, когда обсуждалась возможность формулирования национальной идеи вместо идеологии. Позднее были попытки вложить смысл этой общественной потребности в национальные проекты, посвященные социальной и гуманитарной сферам. Но до сих пор, несмотря на все возрастающее количество выступлений и заявлений о необходимости иметь государственную идеологию, идет упорное сопротивление.

Прискорбно, что к голосам противников государственной идеологии присоединился глава Конституционного суда Зорькин, выступивший со статьей, в которой утверждалась правомочность такого положения Конституции РФ. В ней утверждалось, что «нынешний всплеск активности по поводу выработки и конституционного признания государственной идеологии представляется как минимум несвоевременным, а как максимум опасным» (rg.ru/2022/06/29/valerij-zorkin-vystupil-protiv-...). Но, по убеждению авторов, мы должны прийти к разумному и взвешенному пониманию того, что государственная идеология по своему коренному предназначению должна отражать интересы и устремления большинства народа и быть ориентиром в их трудовой и повседневной жизни. т. е. выйти из «либерального тумана», в который сейчас погружена страна.

В-пятых, большое внимание уделено политическим проблемам, государственному управлению. В монографии констатируется и доказывается, что наряду с такими достижениями Путина, как предотвращение распада России к началу его правления, обуздание олигархов (политика равноудаленности и отстранения их от участия в политическом управлении) сложился режим ручного управления, ограничения подлинной конкурентоспособности в борьбе за власть даже на региональном и местном уров-

нях. Создание жесткой вертикали власти привела к тому, что реальностью стала шутка-утверждение: «Мы вам назначим руководителя, а потом вы его демократически выберете».

Издержки излишней централизации, по мнению авторов, проявились и в том, что жестко встал вопрос о преемственности власти, о компетентности и обоснованности кадровой политики, о роли творцов и исполнителей в разработке и реализации той политики, которую они призваны осуществлять.

В-шестых, значительный интерес вызывают суждения, посвященные роли и значению духовно-нравственных ценностей. В тексте присутствуют очень интересные данные об их состоянии. Более того, авторы делают вывод, что их игнорирование и забвение (особенно в процессе обучения молодежи, когда помощник Президента РФ Фурсенко сформулировал установку, что система образования должна готовить не творца, как в советское время, а потребителя) привели к тревожным показателям, когда, по социологическим данным, бескорыстие, честность, трудолюбие, взаимопомощь, взаимопонимание, отзывчивость и доброта потеряли свою значимость при сравнении мнений с 1986 по 2006 год. Провозглашенная в настоящее время доктрина о духовно-нравственных ценностях, на наш взгляд, лишь частично решает задачу в воспитании молодежи и ориентации всего населения на ценности полнокровной как публичной, так и приватной жизни.

В-седьмых, в монографии есть страницы, посвященные СНГ, истории его создания и некоторым проблемам его функционирования. Надо было более жестко, на наш взгляд, оценить рыхлую и недальновидную роль не только российской дипломатии, но и в целом всей государственной политики по отношению к тем, с кем была связана многовековая совместная жизнь.

Близорукость этой политики хочу показать на таком примере. В беседе со мной академик Украинской академии наук Толочко, сторонник сохранения и укрепления украинско-российских связей, рассказывал, что он дважды приходил к послу России на Украине В. Черномырдину с тем, что на Украине происходят события и процессы, которые наносят ущерб соседским отношениям, многовековым связям двух народов и очень тревожны по отношению к будущему двух братских народов. Он обращал внимание на то, что идет активная работа западных многочисленных организаций с интеллигенцией и особенно молодежью, растет влияние различных националистических сил. И что он услышал в ответ от посла: «Не преувеличивайте эту информацию. Мы даем Украине нефть, газ и многое другое. Куда они денутся без России?».

В монографии есть страницы, которые посвящены разгрому Российской академии наук. Справедливо ставится вопрос – а почему без участия ученых скоропалительно решался вопрос об их судьбе, вернее, об их дея-

тельности. Подробно объясняются перипетии этого скандального решения, последствия которого пытаются решить и поныне, но пока уходя от кардинального ответа – когда Академии будет возвращено руководство научными подразделениями.

Значительное место в монографии уделено таким злободневным проблемам, как социальное неравенство, качество российской элиты.

К сожалению, в монографии нет такого же анализа, посвященного реформам в образовании, пресловутому болонскому процессу, роли таких либеральных деятелей, как бывший ректор ВШЭ Я. Кузьминов, ректор РАНХиГС В. Мау и бывший министр Минобрнауки Ливанов. Это утверждение касается и оптимизации здравоохранения, которая в известной степени выправилась только в процессе и после эпидемии коронавируса.

Есть в монографии и не бесспорные утверждения, особенно трактовки тех событий, которые происходили на поздних этапах развития Советского Союза.

Таким образом, прочтение этой книги позволяет сделать вывод, что процесс выхода общества из состояния травмы продолжается, оно еще не выведено из нее, несмотря на ряд имеющихся сдвигов и изменений.



Главный научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН доктор экономических наук, профессор В.А. Волконский

Работа В.А. Ильина и М.В. Морева представляет собой фундаментальное исследование современного 35-летнего периода российской истории. Это период восстановления после катастрофы 1990-х годов (тяжелейшей «травмы»), всестороннего преобразования устройства общества, формирования нового курса развития страны и, соответственно, преодоления препятствий, возникающих на этом пути. Все события этого периода неразрывно связаны с руководящей ролью президента В.В. Путина. Развитие общества и государства в этот период, естественно, разделяется на последовательные этапы, соответствующие срокам его президентства. Так же формируются разделы книги.

Ценность книги состоит не только в описании событий и процессов, но и выявлении их причинно-следственных связей. Необходимо специально подчеркнуть ценность огромного объема исходных данных, собранных авторами для описания каждого события, для авторитетности каждого тезиса. Этот материал включает как цифровые данные, так и цитаты из законодательных документов и высказываний авторитетных политиков, ученых, публицистов. Этот материал, несомненно, послужит хорошей основой для будущих исследований нынешнего исторического периода.

Важнейшим достоинством книги, по моему мнению, можно считать выявление главной сложности общей стратегической задачи, стоящей перед Путиным, которая заключалась в необходимости «балансирования» между двумя противостоящими друг другу социально-политическими силами в расколотой стране: либеральной, прозападной частью элиты (опирающейся на поддержку Запада) и национально ориентированным ядром общества.

В.В. Путин уже в начале первого президентского срока четко определил общую стратегическую цель, стоящую перед руководством страны, и эта цель оставалась для него неизменной в течение всех 25 лет его правления: ликвидировать последствия «травмы» и восстановить суверенное государство (выйти из состояния полуколонии), играющее важную роль в мировой политике. Однако его представления о тактических задачах на разных этапах пути менялись как в зависимости от изменения ситуации в стране и в мире, так и в результате изменений в понимании исторических процессов и их смыслов самим Путиным. Известным примером такого изменения в понимании реальных возможностей и, соответственно, в установках российского руководства является речь В.В. Путина на конференции по безопасности в Мюнхене 10 февраля 2007 года.

Результатом этих факторов стал ряд событий, которые оказались поворотными или даже переломными в истории России (а следовательно и всего мира). Это:

- февраль 2007 г. – «Мюнхенская речь» Путина, знаменующая изменение отношений между Российской Федерацией и «коллективным Западом»;
- 2014 г. – государственный переворот на Украине и вхождение Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации;
- 2021 г. – требование России к Западу о предоставлении ей гарантий безопасности;
- февраль 2022 г. – начало специальной военной операции;
- октябрь 2022 г. – принятие в состав Российской Федерации четырех новых республик.

В каждом из этих событий определяющую роль играли решения, принимаемые президентом Путиным. В целом можно констатировать, что действия Путина в рассматриваемый период оказывали важнейшее влияние на ход российской истории.

Важной частью содержания книги служит регулярное представление опросных оценок общественного мнения в динамике на протяжении всего «путинского» периода. Эти оценки убедительно свидетельствуют об устойчивом развитии общества в положительном направлении и о том, что народ осознает и ценит эти результаты. В частности, уровень поддержки главы государства за это время повысился с 9 до 67%, доля людей, считающих себя бедными и нищими, снизилась с 69 до 40%, людей, готовых принять участие в акциях протеста, – с 35 до 16%.

В книге приведены также результаты опросов, отражающие негативные тенденции. Например, в обществе снижается ценность образования, духовности, творчества, интерес к культуре, к воспитанию детей и повышается значение «материалистических» ценностей и мотиваций.

Причины этих негативных трендов в книге не рассматриваются. (Но это никак нельзя ставить в вину авторам, поскольку данная проблема пока не получила однозначного научного решения).

В книге подробно и глубоко разобраны достижения «путинского» периода и преодоленные препятствия. И все же, думаю, у большей части читателей в качестве главного впечатления от книги останется описание тех задач, которые не удалось выполнить. Не «очищена» элита от либерально-прозападных элементов, а также от большой доли коррупционеров. Не снижается уровень неравенства по доходам и по богатству. Не сформирована государственная идеология.

При чтении книги (особенно главы о начале пятого президентского срока В.В. Путина и заключения) выявляются две линии, две установки в общественном сознании в России. Одна основана на законодательных актах и других действиях государственной власти, на выступлениях ее представителей. Другая – на приводимых в книге мнениях авторитетных российских интеллектуалов. Расхождение этих установок можно обозначить как линию новаторов (интеллектуалы) и линию консерваторов, по выражению Михаила Делягина, «консервативный стиль Владимира Путина».

Линия новаторов требует активизации политики во всех сферах жизни общества: повышения темпов экономического роста, более четкой и строгой формулировки идеологии – Образа Будущего России (Сергей Караганов предлагает модель «авторитарного социального капитализма»), обострения идеологического противостояния с Западом. Главная стратегическая задача консерваторов состоит в обеспечении безопасности и устойчивости развития и единства общества на основе оживления традиций, порождающих великое Будущее страны. Консервативная линия концентрирует внимание на истории и историческом просвещении, на принципе государственности, на постоянном совершенствовании государственных институтов. В книге нет однозначного предпочтения той или другой линии. И это правильно в условиях той неопределенности, которая сейчас характерна для истории России (да и для всей мировой ситуации).

Книга В.А. Ильина и М.В. Морева – очень нужный и ценный труд. В ней представлены важнейшие вопросы нашей современной истории. Этот огромный объем информации – надежных знаний и острых проблем, связанных с критическим «путинским» периодом российской истории, несомненно, станет основой для будущих исследований и будет использоваться в расширяющейся сейчас сфере преподавания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амуров М.А. (2020). Типология современных политических элит // Управленческое консультирование. № 5. С. 19–28.
2. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. (2022). Общественный договор в России: до и после 2022 года // Журнал институциональных исследований. № 14 (3). С. 74–90.
3. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. (2025). Концептуальная модель долгосрочного развития России в условиях новых вызовов // Управленец. Т. 16. № 3. С. 17–32.
4. Горшков М.К., Седова Н.Н. (2015). «Самодостаточные» россияне и их жизненные приоритеты // Социологические исследования. № 12. С. 4–16.
5. Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров) (2011): аналитический доклад ИС РАН. Москва. 304 с.
6. Добренков В.И., Исправникова Н.Р. (2013). Российская версия «капитализма для своих»: есть ли выход из тупика? // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. № 3. С. 30–31.
7. Зайцев Д.Г., Карастелев В.Е. (2013). Протестное движение в России 2011–2012 годов: проблема субъектности // Государство и общество в пространстве власти и политических коммуникаций. Политическая наука. Москва: Политическая энциклопедия. С. 231–266.
8. Зиннурова Л.И. (2010). Проблема элиты в современном обществе // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского Серия «Философия. Культурология. Политология. Социология». Т. 23 (62). № 1. С. 147–148.
9. Ильин В.А. (2010). От главного редактора. Модернизация экономики как повседневная и стратегическая проблема // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. № 4 (12). С. 9–23.
10. Ильин В.А. (2011). От главного редактора // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. № 6 (18). С. 9–16.
11. Ильин В.А. (2015). Проблемы перехода к новому этапу российской государственности // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. № 5 (41). С. 9–19.

12. Ильин В.А., Морев М.В. (2022). Рубикон пройден: 24 февраля 2022 г. наступил новый этап развития России в XXI веке // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 2. С. 9–30.
13. Караганов С.А. (2025). Живая идея-мечта России. Кодекс россиянина в XXI веке: доклад в рамках проекта «Российская идея-мечта и Кодекс россиянина в XXI веке» под эгидой Совета по внешней и оборонной политике и Факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». 46 с.
14. Киреев М., Коренева Е., Киреева Н. (2024). Культурный код России и его эволюция // Наука. Искусство. Культура. № 3 (43). С. 22–35.
15. Куиггин Дж. (2016). Зомби-экономика. Как мертвые идеи продолжают блуждать среди нас / пер. с англ. А. Гусева; под науч. ред. А. Смирнова. Москва: Изд. дом Высшей школы экономики. 266 с.
16. Леонидова Г.В., Россошанская Е.А., Попов А.В. (2018). Мониторинг качества трудового потенциала: 20 лет исследований / под ред. А.А. Шабуновой. Вологда: ФГБУН ВолнЦ РАН. 193 с.
17. Миллс Р. (1959). Властвующая элита / пер. с англ. Е.И. Розенталь, Л.Г. Рошаль, В.Л. Кон. Москва: Иностранная литература. 542 с.
18. Миркин Я.М. (2015). Внезапный поворот // Журнал новой экономической ассоциации. № 2 (26). С. 196–201.
19. Немировский В.Г. (2025). Общественный договор в современной России: реальность или иллюзия? Размышления социолога о монографии Ж.Т. Тощенко «Судьбы общественного договора в России: эволюция идей и уроки реализации» // Уровень жизни населения регионов России. Т. 21. № 2. С. 302–309.
20. Осипов Г.В. (2014). Не упустить предоставившийся шанс! // Социология и экономика современной социальной реальности. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2013 году. Москва: ИСПИ РАН. С. 6–18.
21. Полтерович В.М. (2014). Реформа РАН: экспертный анализ // Общественные науки и современность. № 1. С. 1–32.
22. Радиков И.В. (2019). Поиск идеологических ориентиров в постсоветской России // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. Вып. 1 (834). С. 54–75.
23. Российское общество в контексте новых реалий (тезисы о главном): информационно-аналитическое резюме по итогам общенационального исследования (2015) / ИС РАН. Москва. 58 с.
24. Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э. [и др.] (2016). Россию ждет революция? Вопросы перехода к постлиберальной модели России (алгоритм и сценарии). Москва: Наука и политика. 712 с.
25. Тощенко Ж.Т. (1998). Социальное настроение – феномен социологической теории и практики // Социологические исследования. № 1. С. 21–34.
26. Тощенко Ж.Т. (2015). Травма и антиномия – новые черты общественного сознания и поведения в современной России // Журнал социологии и социальной антропологии. № 1. С. 23–50.

27. Тощенко Ж.Т. (2015). Фантомы российского общества. Москва: Центр социального прогнозирования и маркетинга. 668 с.
28. Тощенко Ж.Т. (2016). Фантомы современного российского общества // Гуманитарий Юга России. № 1. С. 12–24.
29. Тощенко Ж.Т. (2025). Общественный договор в современной России: достигнут ли баланс интересов? // Социс. № 2. С. 3–14.
30. Федоров В.В. (2023). Рецензия на книгу Г. Дерлугьяна «Как устроен этот мир». наброски на макросоциологические темы (2013 г.) // Федоров В.В. Ума палата. ВЦИОМ. 299 с.
31. Фурсов А.И. (2016). Вопросы борьбы в русской истории. Логика намерений и логика обстоятельств. Москва: Книжный мир. 544 с.
32. Фурсов А.И. (2017). Борьба вопросов. Идеология и психоистория: русское и мировое измерения. Москва: Книжный мир. 762 с.
33. Novokmet F., Piketty T., Zucman G. (2017). From soviets to oligarchs: inequality and property in russia, 1905-2016. National Bureau of economic research. Cambridge, MA August.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ⁶⁹⁸

Эксперт	Страницы с упоминанием
Аверьянов В. В.	200
Аганбегян А. Г.	142, 155
Акопов П. Э.	149
Алферов Ж. И.	142
Амуров М. А.	84
Андрееenkova А. В.	81, 82
Арешев А. Г.	107
Асафов А. Н.	222
Аталыков А.	203
Афонин Ю. В.	59
Багдасарян В. Э.	171, 246, 252, 253
Бакланов В. И.	51
Балацкий Е. В.	18, 191, 256
Баранчик Ю.	219
Батчиков С. А.	13
Башкатова А.	177, 179
Булычев Е. Н.	68
Бунич А.	117
Бялый Ю. В.	87, 179
Васильев А.	180
Власова Е.	70
Воеводина Т. В.	23, 25
Витязев А. К.	33, 46, 60
Гармоненко Д.	202
Глазьев С. Ю.	12, 146, 154, 155, 156, 235
Гончаров А. В.	35
Гордеев А. В.	86, 170
Горшков М. К.	83, 157
Граник И.	118
Гринкевич В. Г.	22, 25
Губанов С. С.	143, 155, 169
Гудков А.	115
Гурулев А. В.	243
Данилин П.	124, 184, 214
Дарахвелидзе А.	203

⁶⁹⁸ Алфавитный список экспертов, упоминаемых в книге, с указанием страниц.

Заливкой выделены эксперты, мнения которых (отраженные в научных и публицистических работах, докладах, интервью и т. д.) оказали наибольшее влияние на подготовку данной книги.

Делягин М. Г.	12, 14, 90, 97, 117, 146, 183, 216, 231, 232, 233, 234
Добреньков В. И.	51
Дугин А. Г.	11, 12, 137, 196, 204, 208, 211, 239, 243, 246, 253, 254
Екимова Н. А.	18, 256
Ермолаев Д.	117
Жулин А. Б.	139
Зайцев Д. Г.	126, 127, 135
Запесоцкий А. С.	144
Затулин К. Ф.	170
Зиннурова Л. И.	85
Золотарев А.	181
Иванов А.	183, 242, 245
Ивантер А. Е.	179, 185
Ивашов Л. Г.	116, 180
Исаев Н.	177
Исайченко О.	215
Исправникова Н. Р.	51
Кабанов К. В.	200
Каклюгин Н. В.	37
Калачев К.	147
Калинушкин В. П.	142
Камышев Д.	116
Караганов С. А.	17, 247, 254
Карнаухов С.	239
Карпец В. И.	172
Киреев М. Н.	46
Клейнер Г. Б.	142
Ковальчук М. В.	37
Коньков Н.	154
Коровин В. М.	199, 200
Куиггин Дж.	109
Куликов Д. Е.	151, 152
Кургинян С. Е.	12, 15, 33, 34, 199, 247
Леонидова Г. В.	38
Лепехин В. А.	12, 197
Лукьянов Ф. А.	80
Любарская Е.	70
Макаркин А. В.	61
Макаров И.	109

Макарова Е.	109
Максимов А.	147
Мамонова Е.	72
Махмудов Р.	149
Меликова Н.	70
Мельникова В. А.	52, 54
Месяц Г. А.	142
Микульский К. И.	117
Миллс Р.	84
Минченко Е. Н.	15, 67, 76, 118, 126, 144, 145, 177
Миркин Я. М.	155
Мирошников А. И.	142
Михайлов А. Г.	116, 147
Михалков Н. С.	99, 200, 255
Можегов В. И.	191
Мокина В.	55
Музаев М.	222
Мухаметшина Е.	184
Нарышкин А.	14
Нарышкин С. Е.	34
Немировский В. Г.	18
Никольский И.	74
Обухова Е.	179, 182, 185
Осипов Г. В.	154, 228
Павлов И.	114
Панфилова О.	99
Пилько А. В.	107
Полтерович В. М.	139, 141
Поляков Ю. М.	89
Прилепин З.	200
Проханов А. А.	86, 210, 241, 253
Радиков И. В.	34, 36
Ремчуков К. В.	146, 170
Родин И.	201, 245
Родионов А. А.	57
Рожин Б.	243
Романов Р.	232
Ростовский М. С.	172, 177
Рубаков В. А.	141
Рубцов А.	140
Самсонов А. М.	21

Самсонова Т.	179
Синельников-Оришак М. Ю.	35
Скоробогатый П. В.	152, 174, 182, 207, 212, 213
Скок А.	179
Соколов М. Ю.	53, 54
Соловьева О.	160, 236
Спицын Е. Ю.	89, 173
Стариков Н. В.	21, 22, 24, 35, 89, 129, 144, 146, 173
Степанов А. Д.	149
Стригин Е. М.	52, 53
Строев С. А.	134
Сулакшин С. С.	171
Тихонов С.	147, 148
Тренин Д. В.	248
Тришин М.	199
Тощенко Ж. Т.	18, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 51, 52, 86, 109, 198, 250, 253, 255
Фадеев В. А.	144, 202
Федоров В. В.	21, 161
Фролов А. К.	87
Фурсов А. И.	20, 21, 171
Халдей А. Г.	58, 169
Цыпляев С.	179
Шабунова А. А.	38
Шаповалов В. Л.	219
Шевцова Л.	129
Штерн Б. Е.	141
Шульга О.	231
Щипков А. В.	149
Megan K.	97
Piketty T.	159

ОБ АВТОРАХ



Ильин Владимир Александрович – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук».

Сфера научных интересов: эффективность государственного управления, резервы экономического роста, территориальные аспекты регионального развития, социокультурная модернизация, модернизация промышленного сектора, уровень и качество жизни населения.

Персональная страница на официальном сайте ФГБУН ВолНЦ РАН: <http://www.volnc.ru/structure/user-view?id=4>

Профиль автора в РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=129623

Показатели публикационной активности (данные РИНЦ по состоянию на октябрь 2025 года): число публикаций **435**; число цитирований **6494**, индекс Хирша **39**.

Автор множества научных публикаций, посвященных актуальным вопросам обеспечения национальной безопасности, устойчивого регионального развития и эффективности государственного управления.



Морев Михаил Владимирович – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук».

Сфера научных интересов: общественное мнение, общественное психическое и социальное здоровье населения, проблемы развития гражданского общества в России, оценка социальной эффективности государственного управления.

Персональная страница на официальном сайте ФГБУН ВолНЦ РАН: <http://www.vscs.ac.ru/structure/user-view?id=77>

Профиль автора в РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=504328

Показатели публикационной активности (данные РИНЦ по состоянию на октябрь 2025 года): число публикаций **281**; число цитирований **2421**, индекс Хирша **25**.

Автор ряда работ, посвященных тенденциям общественного психического и социального здоровья, а также социологическим аспектам оценки эффективности государственного управления.

МОНОГРАФИИ АВТОРОВ

Цикл монографий «Точка зрения главного редактора»:

Ильин В.А., Морев М.В. Эффективность государственного управления. Два года в условиях проведения специальной военной операции: точка зрения главного редактора. Вологда: ВолНЦ РАН, 2024. 377 с.

Ильин В.А., Морев М.В. Эффективность государственного управления. Политический цикл 2019–2021: точка зрения главного редактора. Вологда: ВолНЦ РАН, 2022. 367 с.

Ильин В.А., Морев М.В. Эффективность государственного управления. Политический цикл 2012–2018: точка зрения главного редактора. Вологда: ВолНЦ РАН, 2019. 411 с.

Ильин В.А. Эффективность государственного управления: точка зрения главного редактора. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 320 с.

Другие монографии:

Ильин В.А., Поварова А.И. Крупнейшие металлургические корпорации и их роль в формировании бюджетных доходов: монография. Вологда: ВолНЦ РАН, 2019. 204 с. (Проблемы эффективности государственного управления).

Ильин В.А., Морев М.В., Поварова А.И. Социальное государство в России: проблемы и перспективы: монография. Вологда: ВолНЦ РАН, 2018. 229 с.

Ильин В.А., Поварова А.И. Эффективность государственного управления. 2000–2015. Противоречивые итоги – закономерный результат: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2016. 304 с.

Ильин В.А., Шабунова А.А., Морев М.В., Россошанский А.И., Белехова Г.В. Уровень жизни и социальное самочувствие. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 56 с. (Проблемы эффективности государственного управления).

Ильин В.А., Поварова А.И. Проблемы эффективности государственного управления. Тенденции рыночных трансформаций. Кризис бюджетной системы. Роль частного капитала. Стратегия-2020: проблемы реализации: монография. Вологда, 2014. 188 с.

Научное издание

Ильин Владимир Александрович
Морев Михаил Владимирович

**На трудном пути к исцелению от «травмы»...
о реализации В. В. Путиним курса национального развития
Российской Федерации**

Монография

Редакционная подготовка – И. А. Кукушкина.
Оригинал-макет – Т. В. Попова.
Корректор – О. Я. Байрамов.

Подписано в печать 25.11.2025. Формат 70×100/16.
Усл. печ. л. 31,03. Тираж 500 экз. Заказ № 44.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук»
(ФГБУН ВолНЦ РАН)
160014, г. Вологда, ул. Горького, 56а
Телефон (8172) 59-78-03, e-mail: common@volnc.ru

ISBN 978-5-93299-640-9



9 785932 996409 >



Ж. Т. Тощенко, член-корр. РАН, д. филос. н., проф., главный научный сотрудник Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН

«Применена особая стилистика изложения, отличная от традиционных научных текстов – даются своеобразно расположенные вставки, что, на наш взгляд, способствует усвоению и пониманию идей, высказываемых авторами. . .

Авторы возложили на себя трудную задачу – осмыслить многие текущие события происходящего исторического процесса... на деле получился разносторонний анализ путей развития и функционирования России за наступившую четверть века...

В монографии нет категорического утверждения, что российское общество вышло из состояния травмы – есть утверждение, что оно находится «На трудном пути исцеления от «травмы»...»

По убеждению авторов, мы должны прийти к разумному и взвешенному пониманию того, что государственная идеология по своему коренному предназначению должна отражать интересы и устремления большинства народа и быть ориентиром в его трудовой и повседневной жизни, т. е. выйти из «либерального тумана», в который сейчас погружена страна. . .

Серьезно обогащают рассуждения авторов о роли и значении общественного договора как показателя устойчивости и стабильности России. . .

Интерес вызывают суждения, посвященные роли и значению духовно-нравственных ценностей. . .

Значительное место в монографии уделено таким злободневным проблемам, как социальное неравенство, качество российской элиты. . .

Издержки излишней централизации, по мнению авторов, проявились и в том, что жестко встал вопрос о преемственности власти, о компетентности и обоснованности кадровой политики, о роли творцов и исполнителей в разработке и реализации той политики, которую они призваны осуществлять. . .

Прочтение этой книги позволяет сделать вывод, что процесс выхода общества из состояния травмы продолжается, оно еще не выведено из нее, несмотря на ряд имеющихся сдвигов и изменений».

В. А. Волконский, д. э. н., проф., главный научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН

«Работа В.А. Ильина и М.В. Морева представляет собой фундаментальное исследование современного 35-летнего периода российской истории... Ценность книги состоит не только в описании событий и процессов, но и выявлении их причинно-следственных связей. Необходимо специально подчеркнуть ценность огромного объема исходных данных, собранных авторами для описания каждого события. . .

Книга В.А. Ильина и М.В. Морева – очень нужный и ценный труд. В ней представлены важнейшие вопросы нашей современной истории. Этот огромный объем информации – надежных знаний и острых проблем, связанных с критическим «путинским» периодом российской истории, несомненно, станет основой для будущих исследований и будет использоваться в расширяющейся сейчас сфере преподавания».

